

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 07-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Văn Bình.

Bà Trần Thị Hải

Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Hoàng Hải Bình - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Hồng V, sinh ngày 12 tháng 3 năm 1978 tại H. Nơi cư trú: T, xã T huyện T, thành phố H; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn V (đã chết) và bà Hoàng Thị T; có vợ là Nguyễn Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Án số 88/2015/HSST ngày 14/7/2015 Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); bị tạm giữ ngày 18/12/2019; tạm giam ngày 24/12/2019; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 18/12/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 97 Thiên Lô, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, Hải Phòng, tổ công tác Công an phường Nghĩa Xá kết hợp với đội 8 Công an thành phố Hải Phòng phát hiện Đỗ Hồng V điều khiển xe máy biển kiểm soát 16P5-5029 chở Nguyễn Thái H có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tiến hành kiểm tra, thu giữ trong cốp xe máy V điều khiển 01 túi xách nhỏ màu xanh bên trong có 01 ví màu đen chứa 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Ngoài ra còn thu giữ của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG và 01 xe máy SKY màu trắng biển kiểm soát 16P5-5029. Tổ công tác đã đưa V và Hoàng cùng vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 615/KLGD ngày 20/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi nilon thu giữ của V là ma túy, có khối lượng 0,2095 gam, là loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Hồng V khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2019, V điều khiển xe máy biển kiểm soát 16P5-5029 từ nhà đến khu vực thị trấn Núi Đèo, huyện Thủy Nguyên để tìm mua ma túy về sử dụng. Tới nơi, V vào một quán nước ở vỉa hè gặp và hỏi mua của một nam giới tên H 200.000 đồng ma túy đá. V đưa cho H 250.000 đồng, trong đó có 50.000 đồng tiền công. Khoảng 30 phút sau, H quay lại đưa cho V 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá. V cất số ma túy đá vừa mua được vào ví nhỏ màu đen và để trong túi xách màu xanh cất giấu trong cốp xe máy rồi đi về nhà. Tối cùng ngày, V đã lấy một ít ma túy ra để sử dụng, số còn lại V cất vào cốp xe máy như cũ để sử dụng dần. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17/12/2019 Nguyễn Thái H gọi điện cho V rủ đi xem công trình xây dựng để hôm sau đến sơn nhà. V điều khiển xe đến đón H ở khu vực chân cầu Bính. Khi cả hai đi đến khu vực trước cửa nhà số 97 Thiên Lô, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, Hải Phòng thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ. Nguyễn Thái H là bạn cùng lao động với V, không biết V cất giấu ma túy trong cốp xe. Chiếc xe máy SKY 125 biển kiểm soát: 16P5-5029 là tài sản của V, nhưng hiện thất lạc giấy tờ đăng ký xe. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, V sử dụng để liên lạc với người thân, không liên quan đến việc mua bán ma túy.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 18/3/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Đỗ Hồng V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Hồng V từ đến tháng từ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu xanh, 01 ví màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG đã cũ.

Đối với Nguyễn Thái H là người cùng đi với Đỗ Hồng V, quá trình điều tra xác định H không biết và không cùng tham gia với V cất giấu trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SKY màu trắng biển kiểm soát 16P5-5029, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân điều tra xử lý sau.

Đối với nam giới tên H đã bán ma túy cho V, do không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, nội dung bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Thể hiện: Vào hồi 00 giờ 05 phút ngày 18/12/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 97 Thiên Lôi, phường Nghĩa Xá, quận Lê Chân, Hải Phòng, Đỗ Hồng V đã có hành vi cất giữ trái phép 0,2095 gam Methamphetamine để sử dụng cá nhân và bị bắt quả tang nên đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện; gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, bắt cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện ma túy.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích, bản thân là người nghiện ma túy, qua đó cho thấy bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Đỗ Văn V từng tham gia kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng huân chương và là thương binh hạng 4/4 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng, án phí:

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 túi xách màu xanh; 01 ví nhỏ màu đen và chiếc điện thoại LG đã cũ, bị cáo không có nhu cầu xin lại, xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Hồng V tháng từ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18 tháng 12 năm 2019.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng lượng ma túy cùng vỏ bao bì còn lại sau giám định có số 615/2019/PC09; tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG nắp gập màu trắng đã cũ có số IMEI: 355195060311510; tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu xanh, 01 ví nhỏ màu đen. (Theo biên bản giao, nhận tài sản vật chứng ngày 19/3/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đỗ Hồng V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố HP;
- VKSND Q. Lê Chân;
- CQCSĐT CAQ. Lê Chân;
- CQ THAHS Q. Lê Chân;
- Trại tạm giam CATP HP;
- UBND xã, phường (nơi bị cáo cư trú);
- Chi cục THADS Q. Lê Chân;
- PV 06, PC 10 CATP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thùy Linh