

Bản án số: 52/2020/HS-ST
Ngày 13 – 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phần

Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Bá Võ

Ông Nguyễn Văn Lý

Ông Phạm Bá Xanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Xuân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Lương Đình Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn L**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1967 tại huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Lớp 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Trần Thị E (Đều đã chết); vợ Cao Thị H ; con: 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/11/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Trịnh Thị Hoài Th – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Vinh Diện và Cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn Ph sinh năm 1963; bà Phan Thị Ng sinh năm 1966; chị Phạm Thị Thúy A sinh năm 1993. Đều trú tại:

Xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn Ph . Ông Ph , bà Ng t, chị A đều có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan:* Cháu Hoàng Thiên Ân sinh ngày 05/7/2019. Đại diện của cháu Hoàng Thiên Ân: Chị Phạm Thị Thúy A .

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Đ S , sinh năm 1962. Vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Văn H , sinh năm 1978. Có mặt.
3. Ông Nguyễn Hữu Tr , sinh năm 1971. Có mặt.
4. Bà Cao Thị H , sinh năm 1965. Có mặt.

Đều có địa chỉ: Xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 18/11/2019, sau khi đi uống rượu nhân ngày đại đoàn kết toàn dân, Nguyễn Văn L, sinh năm 1967, trú tại xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An đi về nhà của mình. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn L tiếp tục đến nhà chị Ngô Thị T, sinh năm 1976, trú cùng xóm để ăn thịt chó. Khi đến nhà chị Tâm, Nguyễn Văn L xin chị Tđĩa thịt chó để uống rượu. Chị Tnói “bác lấy thì cứ lấy”. Sau đó, Lấy một đĩa thịt chó và một cốc rượu cầm vào sân nhà anh Nguyễn Văn Hsinh năm 1978, trú cùng xóm. Tại sân nhà anh H, lúc này có anh H, anh Hoàng Minh Đsinh năm 1986, anh Nguyễn Hữu Trsinh năm 1971 và ông Nguyễn Đ Ssinh năm 1962, cùng trú tại xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An đang hát karaoke. Thấy Lcó biểu hiện say rượu, nên anh Đđuổi L về. Lúc này, giữa anh Đ và Lcãi nhau, Đ dùng tay tát Lhai cái và xô đẩy Lra cổng nhà anh Nguyễn Văn H, làm Lngã xuống đường bị thương. Sau khi bị đánh, Lđi xe máy của mình về nhà nói lại với vợ mình là bà Cao Thị Hsinh năm 1965 là bị anh Hoàng Minh Đđánh. Bà Cao Thị Hđi đến nhà anh H tìm gặp anh Đ để hỏi rõ sự việc. Còn Lấy một con dao nhọn ở góc sân nhà mình đi bộ đến nhà anh H. Khi đi đến nhà anh H, Lnói với anh Đ “mi con nít mà dám đập tau”. Sau đó, anh Đ chạy đến chỗ Ltiếp tục xô xát, đánh nhau. Nguyễn Văn L cầm dao bằng tay trái đâm ba nhát trúng vào vùng bụng, lưng, mông của anh Đ, còn Lbị anh Đ dùng chân đạp trúng bụng và ngã đập đầu xuống đường. Sau khi bị đâm, anh Đ bị thương đi lại trước cổng nhà anh H ngồi và nói “tui bị ông Lđâm rồi”. Anh H thấy anh Đ bị thương nặng, nên cầm một chiếc ghế nhựa màu đỏ lao vào đập hai phát trúng người Llàm chiếc ghế nhựa bị gãy,

rồi lấy một viên ngói định ném, nhưng được mọi người can ngăn. Ông Nguyễn Đ Sthấy anh Đ bị thương nên chạy ra ngoài đường để gọi xe chở Đ đi cấp cứu. Lúc ra trước cổng nhà anh H, ông S thấy một con dao nhọn, nên đã nhặt dao lên và đưa cho chị Ngô Thị T cất giữ. Anh Hoàng Minh Đ được người dân chở đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tây Bắc, đến 4 giờ ngày 19/11/2019 thì bị tử vong. Nguyễn Văn L sau khi đâm anh Đ xong thì được bà Cao Thị H đưa về nhà chữa trị vết thương. Đến khoảng 05 giờ ngày 19/11/2019, L đến trụ sở Công an xã Nghĩa Hưng, Nghĩa Đàn đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi vào hồi 10 giờ ngày 19/11/2019, tại xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An, xác định trên cơ thể anh Hoàng Minh Đ có các vết thương như sau:

+ Ngay đường nách giữa bên pH cách thẳng dưới hõm nách pH 23,5cm có 01 vết thương kích thước (4x0,3)cm (được khâu bởi được 01 mũi chỉ). Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương có kích thước (3,7x1)cm, rìa và thành vết thương đứt gọn bầm tụ máu hướng pH qua trái dưới lên trên, trước ra sau. Vết này không bị xuyên thủng vào trong.

+ Vùng bụng bên pH cách dưới sau rốn 15cm, cách dưới núm vú pH 26cm có 01 vết thương được khâu bởi 01 mũi chỉ kích thước (1x1,2)cm. Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương có kích thước (1x1,1)cm (Vết mổ dẫn lưu của bệnh viện).

+ Ngay đường trắng giữa bụng trên và dưới rốn có 01 vết thương được khâu bởi 10 mũi chỉ kích thước (27,4x0,3)cm. Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương có kích thước (26,3x7)cm. Ngay sát vết thương này về bên trái cách dưới trong núm vú trái 23cm, cách đường trắng giữa bụng 1,5cm có 01 vết thương được khâu bởi 02 mũi chỉ kích thước (5x0,2)cm. Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương có kích thước (4,8x1,5)cm. Chiều hướng vết thương từ trước ra sau hơi chách sang trái dưới lên trên.

+ Ngay đường nách trước bên trái cách dưới sau núm vú trái 10cm, cách dưới trước hõm nách 17cm có 01 vết thương được khâu bằng 01 mũi chỉ có kích thước (2,1x0,3)cm. Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương có kích thước (2x0,3)cm (Vết mổ dẫn lưu của bệnh viện).

+ Vùng bụng bên trái cách trên ngoài rốn 18cm, cách dưới sau núm vú trái 22cm có 01 vết thương kích thước (1,5x0,7)cm (Vết mổ dẫn lưu của bệnh viện).

+ Ngay sát trên ngoài móm khủy tay trái có 01 vết xây xát da bầm tụ máu kích thước (2x1,2)cm.

+ Ngay đầu gối trái có 01 vết xây xát da bầm tụ máu kích thước (1x0,7)cm.

+ Vùng mông bên pH cách dưới sau gai chậu trước trên bên pH 18cm, cách dưới đường thắt lưng 08cm có 02 vết thương: Vết 1: Có kích thước (1,9x0,8)cm, vết 2 có kích thước (2,5x1,10)cm. Cả 02 vết này thông nhau theo chiều hướng từ dưới lên trên chệch pH sang trái. Rìa và thành vết thương đứt gọn, bầm tụ máu.

Sau khi anh Hoàng Minh Đchết, cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh Hoàng Minh Đ. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 345/KL-PC09 (PY) ngày 05/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự kết luận nguyên nhân chết của anh Hoàng Minh Đ: *“Suy tuần hoàn, suy hô hấp không hồi phục do vết thương xuyên thủng ruột non, gan, cơ hoành, phổi trái và đứt rốn lách”*.

Ngày 20/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An ra Quyết định trưng cầu giám định số 246 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An giám định dấu vết sinh vật. Tại Bản kết luận giám định số 51/KL-PC09(SV) ngày 28/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Mẫu máu thu của tử thi Hoàng Minh Đ gửi tới giám định thuộc nhóm A.

+ Mẫu máu thu của Nguyễn Văn L gửi tới giám định thuộc nhóm A.

+ Trên mảnh gỗ thu tại hiện trường gửi tới giám định có dính máu người. Do lượng dấu vết máu quá ít nên không thể xác định được nhóm máu.

+ Trên chiếc áo phông ngắn tay, màu đen, cổ tròn thu của Nguyễn Văn L gửi tới giám định không phát hiện thấy dấu vết máu.

+ Trên con dao gửi tới giám định có dính máu người, thuộc nhóm máu A.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào hồi 07 giờ 35 phút ngày 19/11/2019 tại UBND xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An, đối với Nguyễn Văn L:

+ 01 (một) vết thương thâm bầm ở sau chẩm đầu kích thước (7x7,5)cm, tâm vết thâm bầm có vết rách da chảy máu đã khô.

+ 01 (một) vết thương rách da bên trái đỉnh đầu, kích thước (1x0,8)cm, tâm vết thương cách tai trái 10cm, bờ mép vết thương xơ tua.

+ 01 (một) vết thương xây xước da ở phía sau hõm vai trái, kích thước (4x3)cm.

+ 01 (một) vết thương sưng bầm da ở mặt trong cẳng tay pH, kích thước (10x6)cm, tâm vết sưng cách khủy tay pH 10cm.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nghệ An:

- 01 (một) chiếc dao nhọn dài 42 cm, cán dao dài 13 cm được làm bằng nhựa, bên trong màu vàng, bên ngoài bọc lớp nhựa màu đen, hai bên thành cán dao khắc chữ nước ngoài, lưỡi dao dài 29 cm được làm bằng kim loại, mũi dao vát nhọn, bản dao nơi rộng nhất 3,7cm, dao đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc áo phông màu đen, cổ tròn ngắn tay đã qua sử dụng.

- 01 (một) mảnh vải được cắt tại vị trí vết thủng vùng mặt sau thân ống quần dài bên pH của anh Hoàng Minh Đ, dấu vết rách thủng có kích thước (2 x 0,1) cm; 01 (một) mảnh vải được cắt tại vị trí vết thủng vùng mặt trong sau bên pH đường thắt lưng quần của anh Hoàng Minh Đ, dấu vết rách thủng có kích thước (0,7 x 1,1) cm; 01 (một) mảnh vải được cắt tại vị trí vết thủng vùng mặt sau bên pH quần sịp của anh Hoàng Minh Đ, dấu vết rách thủng có kích thước (2,5 x 0,5) cm.

Số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Văn Ph , sinh năm 1963, trú tại xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An (bố đẻ của anh Hoàng Minh Đ) là người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu đền bù dân sự như sau: Tiền mai táng phí: 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng), tiền cấp cứu anh Hoàng Minh Đ: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng), tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 149.000.000 đồng (một trăm bốn mươi chín triệu đồng), tiền thu nhập lao động của anh Hoàng Minh Đ: 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), tiền nuôi dưỡng cháu Hoàng Thiên Ân , sinh ngày 05/7/2019, trú tại xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, Nghệ An (con đẻ của anh Hoàng Minh Đ) cho đến khi cháu Ân đủ 18 tuổi mỗi tháng là: 1.490.000 đồng (một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Văn L đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại với số tiền 99.000.000đồng.

Bản cáo trạng số 41/CT-VKS-P2 ngày 02/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 17 năm đến 18 năm tù về tội “Giết người”.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo pH bồi thường

cho những người đại diện của người bị hại các khoản chi phí hợp lý gồm: Chi phí cấp cứu nạn nhân 20.000.000đ; tiền mai táng phí từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần từ 130.000.000đ đến 140.000.000đ; tiền cấp dưỡng nuôi con bị hại mỗi tháng từ 1.000.000đ đến 1.500.000đ cho đến đủ 18 tuổi. Trừ đi số tiền đã bồi thường 114.000.000 đồng.

Về vật chứng: Một con dao là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc áo phông màu đen và 1 mảnh vải không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

Về án phí: Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn L không tranh luận về phần tội danh mà bị cáo bị truy tố. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo đã khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ do đó đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo Nguyễn Văn L đồng ý với phần bào chữa của luật sư và không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Hoàng Văn Phúc không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử; về phần hình phạt đồng ý với mức án mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Về phần bồi thường dân sự đề nghị, buộc bị cáo pH bồi thường cho gia đình 349.000.000 đồng và cấp dưỡng cho cháu Hoàng Thiên Ân mỗi tháng 1.490.000 đồng cho đến khi đủ 18 tuổi.

Bị cáo Nguyễn Văn L xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo và xem xét việc bồi thường dân sự cho những người đại diện của người bị hại theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Lkhai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với bản Kết luận Pháp y về nguyên nhân chết của người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có khác tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Do mâu thuẫn về việc uống rượu, nên vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/11/2019, tại cổng nhà anh Nguyễn Văn H xóm Xuân Lam, xã Nghĩa Hưng, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An, anh Hoàng Minh Đã dùng tay tát và xô Nguyễn Văn L ngã xuống đường làm cho L bị thương. Sau đó, L về nhà lấy 01 con dao nhọn tiếp tục đi đến nhà anh H. Tại đây, L và anh Đ tiếp tục xô xát, đánh nhau. L cầm con dao nhọn bằng tay trái đâm liên tục 03 nhát trúng vào bụng, lưng và mông của anh Đ. Anh Đ được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tây Bắc, đến 04 giờ ngày 19/11/2019 bị tử vong. Nguyên nhân chết “*Suy tuần hoàn, suy hô hấp không hồi phục do vết thương xuyên thủng ruột non, gan, cơ hoành, phổi trái và đứt rốn lách*”. Đến 05 giờ sáng ngày 19/11/2019, Nguyễn Văn L đến Công an xã Nghĩa Hưng đầu thú.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L dùng dao đâm anh Đ tử vong đã phạm vào tội “Giết người” được quy định tại điểm n khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự 2015 như Cáo trạng số 41/CT-VKS-P2 ngày 02/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét về hành vi tính chất phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Chỉ vì mâu thuẫn trong việc uống rượu, mà bị cáo đã về nhà lấy dao và dùng dao tước đoạt đi tính mạng của anh Đ một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo L không những trực tiếp xâm hại đến quyền sống của anh Đ mà còn gây ra tổn thất, mất mát và đau thương lớn cho gia đình người bị hại, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội tự đầu thú, gia đình bị cáo đã khắc phục một phần lớn thiệt hại cho gia đình bị hại. Bố mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương kháng chiến, bị cáo phạm tội trong trường hợp

người bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Do đó Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, ông Hoàng Văn Ph là người đại diện theo ủy quyền của các người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản: Tiền mai táng phí: 80.000.000 đồng, tiền cấp cứu anh Hoàng Minh Đ: 20.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 149.000.000 đồng, tiền thu nhập lao động của anh Hoàng Minh Đ: 100.000.000 đồng, tổng cộng 349.000.000 đồng và tiền nuôi dưỡng cháu Hoàng Thiên Ân cho đến khi cháu Ân đủ 18 tuổi mỗi tháng là 1.490.000 đồng.

Thấy rằng: Anh Đ mất đi là một tổn thất lớn về vật chất cũng như về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại mà không gì có thể bù đắp và hiện cháu Hoàng Thiên Ân con anh Đ chưa đầy 01 tuổi cần được cấp dưỡng. Xét yêu cầu của ông Hoàng Minh Phúc buộc bị cáo LpH bồi thường thiệt hại là chính đáng. Tuy nhiên, trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi, hơn nữa các khoản yêu cầu bồi thường của gia đình bị hại một số khoản hơi cao và chưa phù hợp quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Văn L bồi thường cho gia đình người bị hại các khoản thiệt hại theo quy định của pháp luật, cụ thể các khoản tiền thiệt hại thực tế sau:

1. Các khoản chi phí cấp cứu, viện phí và vận chuyển... người bị hại 20.000.000 đồng.

2. Chi phí mai táng: 35.000.000 đồng

3. Khoản bù đắp tổn thất tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại tương đương 100 tháng lương tối thiểu x 1.490.000 đồng/tháng = 149.000.000 đồng.

Tổng số tiền cần buộc bị cáo Lbồi thường cho gia đình bị hại là 204.000.000 đồng. Đã bồi thường 114.000.000 đồng, còn pH bồi thường số tiền 90.000.000 đồng.

Đối với khoản cấp dưỡng: Tại phiên tòa đại diện cho cháu Thiên An và bị cáo không thỏa thuận với nhau về mức cấp dưỡng nuôi cháu Thiên An (Con bị hại). Hội đồng xét xử xét thấy, trên cơ sở mặt bằng chung trên địa bàn địa phương và bình quân thu nhập của bị cáo. Do đó cần buộc bị cáo LpH cấp dưỡng

cho cháu Hoàng Thiên A mỗi tháng 1.200.000 đồng và thời gian cấp dưỡng được tính từ tháng 12 năm 2019 cho đến khi cháu Thiên An đủ 18 tuổi.

[6] Về vật chứng: Một con dao là công cụ phương tiện phạm tội, 01 chiếc áo phông màu đen và 1 mảnh vải không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 17 (Mười bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/11/2019

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 591 Bộ Luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L pH bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại các khoản sau: Tiền cấp cứu vận chuyển người bị hại 20.000.000 đồng; tiền mai táng phí 35.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị hại 149.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo pH bồi thường cho gia đình bị hại là 204.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi 114.000.000 đồng. Bị cáo còn pH tiếp tục bồi thường cho gia đình người bị hại 90.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L pH cấp dưỡng cho cháu Hoàng Thiên Ân sinh ngày 05/7/2019 mỗi tháng 1.200.000 đồng, thời gian cấp dưỡng kể từ tháng 12/2019 cho đến khi cháu Hoàng Thiên Ân đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên pH thi hành án còn pH chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 chiếc áo và 01 mảnh vải (Đặc

điểm tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An ngày 02/3/2020).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí cấp dưỡng và 4.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại HN;
- TAND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND C;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Phần