

Số: 213/2020/QĐST-HNGĐ

Quận 11, ngày 25 tháng 5 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

V/v Yêu cầu xác định con cho mẹ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Vũ Vân

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngân – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Trương Võ Thùy Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2020/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 01 năm 2020 về việc “Yêu cầu xác định mẹ cho con” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 06/2020/QĐST- HNGĐ ngày 26 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên họp số 09/2020/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2020 và Thông báo thụ lý bổ sung số 5.1/TB-TL ngày 28/4/2020, Thông báo mở lại phiên họp số 5.1/TB-TA ngày 08 tháng 5 năm 2020, gồm những người tham gia tố tụng sau đây :

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Bà HTBH, sinh năm 1990; địa chỉ: x/x/x đường xx, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh- có đơn xin vắng mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà HTLN; sinh năm 1984; địa chỉ: x/x/x đường xx, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh - có đơn xin vắng mặt;

- Em HTHH, sinh năm 2005; địa chỉ: x/x/x đường xx, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện hợp pháp cho em HTHH: Bà HTLN; sinh năm 1984; địa chỉ: x/x/x đường xx, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh- có đơn xin vắng mặt;

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* *Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đề ngày 17/12/2019, đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự bổ sung ngày 26/4/2020 và trong quá trình giải quyết việc dân sự, bà HTBH trình bày:*

Ngày 17/12/2019 bà HTBH cùng với bà HTLN cùng có đơn yêu cầu Tòa án “xác định mẹ cho con”. Lý do: Vào năm 2005 bà có quen biết và sống chung như vợ chồng với một người đàn ông (không rõ lai lịch) và sinh con là trẻ HTHH. Kể từ thời điểm đó đến Ny bà không còn liên lạc hay biết tin tức về người đàn ông này. Do bà chưa đủ tuổi kết hôn, chưa làm Giấy đăng ký kết hôn được nên bà có nhờ người chị họ là bà HTLN đứng tên đăng ký khai sinh là mẹ đẻ của trẻ HTHH.

Ngày 10/12/2019, bà HTBH có tiến hành việc giám định AND huyết thống mẹ con giữa bà và trẻ HTHH tại Trung tâm xét nghiệm AND Công ty TNHH MTV TM và DV DN TESTINGS. Kết luận “HTBH và HTHH có cùng huyết thống mẹ con độ tin cậy 99,9999%”

Ngày 26/4/2020 bà HTBH có đơn sửa đổi bổ sung yêu cầu khởi kiện, yêu cầu Tòa án “Xác định con cho mẹ” đối với trẻ HTHH.

Ngày 08/5/2020 bà H có đơn xin vắng mặt.

Ny bà HTBH yêu cầu Tòa án tuyên bố trẻ HTHH là con ruột của bà đẻ bà cải chính hộ tịch làm lại Giấy khai sinh cho con.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan* bà HTLN trình bày tại Đơn yêu cầu và bản tự khai ngày 17/01/2020 (bút lục 16): bà là chị họ của bà HTBH. Năm 2005 bà H có sinh trẻ HTHH, do bà H khi sinh trẻ H chưa đủ tuổi làm giấy khai sinh nên nhờ bà đứng tên trên giấy khai sinh là mẹ đẻ của trẻ HTHH và được Ủy ban nhân dân Phường 8, Quận 11 cấp Giấy khai sinh số 123, quyền số 01/2006 ngày 07/4/2006. Bà xác định trẻ H không phải là con ruột của bà, không do bà sinh ra. Ny bà H muốn xác định lại quan hệ mẹ con để làm giấy tờ cải chính hộ tịch cho chính xác, bà đồng ý và đề nghị Tòa án nhân dân Quận 11 xác định trẻ H là con ruột của bà HTBH.

Tại phiên họp, bà HTLN vắng mặt, có đơn xin vắng mặt và yêu cầu bảo lưu ý kiến theo bản tự khai tại Tòa.

Ngày 16/4/2020 bà HTLN có đơn rút yêu cầu giải quyết việc dân sự về việc “Xác định mẹ cho con”.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật như sau:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đảm bảo thực hiện đúng các quy định tại Điều 48 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên, Thẩm phán chưa đảm bảo đúng thời hạn chuẩn bị xét đơn yêu cầu và thời hạn mở phiên họp theo khoản 1 Điều 233, khoản 1, 4 Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên họp, Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật. Người yêu cầu và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo Điều 73, Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Về nội dung: Xét thấy nội dung đơn yêu cầu và các chứng cứ khác có

trong hồ sơ là phù hợp với Kết quả xét nghiệm ADN của Trung tâm phân tích ADN và Công nghệ di truyền CGAT, nên việc bà HTBH yêu cầu Tòa án tuyên bố trẻ HTHH là con ruột của bà H là có cơ sở. Viện Kiểm sát nhân dân Quận 11 đề nghị Tòa án nhân dân Quận 11 giải quyết theo hướng chấp nhận đơn yêu cầu của bà HTBH, xác định trẻ HTHH là con ruột của bà H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Quận 11 nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết:

Bà HTBH yêu cầu xác định em HTHH là con ruột của bà. Em HTHH, sinh năm: 2005 và bà HTBH, sinh năm: 1990 cùng địa chỉ: x/x/x đường xx, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh. Đây là yêu cầu về Việc hôn nhân gia đình, do bà H và trẻ H hiện đang cư trú tại Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Khoản 10 Điều 29; Điểm b Khoản 2 Điều 35 và điểm t Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: bà HTBH và bà HTLN, trẻ HTHH có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Vì vậy căn cứ Khoản 2, 3 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt bà H, bà N, trẻ H.

Ngày 16/4/2020 bà HTLN có đơn xin rút yêu cầu giải quyết việc dân sự. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 366 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án đình chỉ xét đơn yêu cầu của bà N.

[3] Đối với yêu cầu của bà HTBH về việc yêu cầu Tòa án xác định trẻ HTHH là con của bà: Ngày 06/3/2020 Tòa án nhân dân Quận 11 ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 05/2020/QĐ-TCGD đối với việc phân tích ADN huyết thống mẹ con giữa bà HTBH, sinh năm 1990 và trẻ HTHH, sinh năm: 2005. Căn cứ vào Kết quả xét nghiệm ADN ngày 21/3/2020 của Trung tâm phân tích ADN và Công nghệ di truyền CGAT kết luận: “*Cháu HTHH là con của bà HTBH*”.

Xét yêu cầu của bà HTBH về việc yêu cầu Tòa án xác định em HTHH là con ruột của bà H và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 là có cơ sở nên được chấp nhận.

[4] Xét về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Do bà HTLN rút đơn yêu cầu. Do đó theo quy định tại khoản 5 Điều 18, khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng bà HTLN đã nộp theo theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0015295 ngày 02/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bà HTBH chịu lệ phí sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 150.000 (một trăm năm mươi

ngàn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0015295 ngày 02/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà H phải nộp thêm 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 10 Điều 29; Điểm b Khoản 2 Điều 35, Điều 361, điểm c khoản 2 Điều 366 và Điều 370 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ban hành ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Đình chỉ xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự về việc “Xác định mẹ cho con” của bà HTLN.

2. Chấp nhận yêu cầu của bà HTBH, xác định trẻ HTHH là con của bà HTBH.

3. Lệ phí việc dân sự phải nộp:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng bà HTLN đã nộp theo theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0015295 ngày 02/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bà HTBH phải chịu lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0015295 ngày 02/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà H phải nộp thêm 150.000 (một trăm năm mươi ngàn) đồng;

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

\Trần Thị Vũ Vân