

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY SƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2020/DS-ST

Ngày: 26-5-2020

*V/v: Tranh chấp đòi bồi thường
thiệt hại do danh dự, nhân phẩm,
uy tín và tài sản bị xâm phạm*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Thuận;

Ông Ngô Văn Nghị.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Nhữ Thật - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 63/2012/TLST-DS ngày 25 tháng 4 năm 2012 (Thụ lý theo yêu cầu phản tố của bị đơn ngày 26/3/2013) về việc “*Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*” và “*Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2020/QĐST-DS ngày 29 tháng 4 năm 2020, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Dương Thị Thúy L, sinh năm 1973 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1974 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Người làm chứng:

+ NLC1, sinh năm 1973 (có mặt);

+ NLC2, sinh năm 1976 (vắng mặt có yêu cầu);

+ NLC3, sinh năm 1976 (vắng mặt có yêu cầu);

+ NLC4, sinh năm 1953 (vắng mặt có yêu cầu)

+ NLC5, sinh năm 1955 (vắng mặt có yêu cầu);

+ NLC6, sinh năm 1979 (vắng mặt có yêu cầu);

+ NLC7, sinh năm 1962 (vắng mặt có yêu cầu);

+ NLC8, sinh năm 1973 (vắng mặt có yêu cầu);
Đồng trú tại: Thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Trong đơn yêu cầu phản tố ngày 08/01/2013 (Tòa án nhận ngày 20/02/2013) và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn bà Dương Thị Thúy L trình bày:**

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/10/2010, bà đến nhà bà NLC3 để chở cây mò o. Lúc đó, ông Nguyễn Thành T đến nhà bà NLC3 đánh vợ của ông là bà NLC1 (vì giữa ông T và bà NLC1 có mâu thuẫn với nhau), bà can ngăn thì giữa ông T với bà xảy ra kinh cãi. Ông T liên tục dùng tay chỉ vào mặt bà và xô bà ngã xuống hè nhà bà NLC3, rồi ngồi trên bụng, dùng tay đánh liên tiếp vào đầu bà. Lúc này, có bà NLC3 và bà NLC7 kéo ông T đứng dậy. Bà vừa lom khom dậy thì ông T túm tóc bà kéo ra khỏi nhà bà NLC3 và xô bà ngã vào đồng rơm nhà bà NLC3, rồi ông ngồi lên người bà, tiếp tục đánh bà. Lúc này, có các ông NLC4, NLC8, NLC6 tới kéo ông T ra. Ông NLC4 bảo bà ngồi trước hàng rào nhà ông (Nhà ông NLC4 ở gần nhà bà NLC3) chờ báo chính quyền địa phương tới giải quyết. Lúc này bà kiểm tra thì phát hiện bị mất sợi dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 1,9 chỉ thì bà cùng mọi người có mặt ở đó tìm nhưng không thấy. Sáng ngày 12/10/2011, bà cùng các bà NLC1, NLC3 tìm nhưng cũng không thấy sợi dây chuyền bị mất. Khoảng 01 tuần sau bà thấy mặt sợi dây chuyền vàng tại góc rào nhà ông NLC2. Việc bà mang sợi dây chuyền vàng có bà NLC3 và NLC3 thấy, còn việc chứng kiến bà bị ông T đánh làm mất sợi dây chuyền có bà NLC3, ông NLC4 và bà NLC5 (Vợ ông NLC4).

Sau khi sự việc xảy ra, ông T có đơn yêu cầu bà bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm. Yêu cầu của ông T, TAND huyện Tây Sơn đã quyết định đình chỉ giải quyết vào ngày 12/02/2020. Về phần bà, bà không rút yêu cầu phản tố, yêu cầu ông T phải bồi thường thiệt hại về sợi dây chuyền 1,9 chỉ vàng 18K mà ông T đã đánh bà làm rơi mất.

Về thương tích, ông T gây cho bà không đáng kể nên bà không yêu cầu bồi thường.

*** Trong đơn khởi kiện ngày 29/11/2011 (Tòa án nhận ngày 15/12/2011) và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn ông Nguyễn Thành T trình bày:**

Vào chiều ngày 11/10/2010, ông đến nhà bà NLC3 để nói với vợ ông là NLC1 đưa tiền để trả tiền điện và sửa xe thì bà Dương Thị Thúy L (đang chở mò o cùng bà NLC1) có lời lẽ xúc phạm ông. Hai bên lời qua tiếng lại và xảy ra xô xát với nhau. Sự việc được ông NLC4 và ông NLC6 can ngăn. Ông bỏ về nhà ngồi uống nước trà với ông NLC8. Bà L nói với mọi người là ông hiếp dâm bà lấy sợi dây chuyền. Sau đó, cứ mỗi lần gặp mặt là bà L lại chửi mắng, xúc phạm đến gia

đình ông. Do đó, ông đã làm đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín ông bị bà L xâm phạm.

Ngày 12/02/2020, TAND huyện Tây Sơn đã đình chỉ đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông vì lý do ông được triệu tập họp lệ 02 lần nhưng vắng mặt. Ông đồng ý với Quyết định đình chỉ của Tòa án.

Về việc bà L khai bị mất sợi dây chuyền theo ông là không đúng. Vì sau khi xảy ra việc xô xát, ông vẫn thấy bà Liễu mang sợi dây chuyền vàng trên cổ. Do đó, ông không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của bà L.

**** Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:***

- Việc tuân thủ pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử từ khi Tòa thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án đúng theo quy định tại khoản 2, 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 68 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; việc chấp hành pháp luật tố tụng của các đương sự đúng theo quy định. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định pháp luật, chấp hành tốt nội quy phiên tòa. Tại phiên tòa, các nhân chứng vắng mặt nhưng họ có lời khai trong hồ sơ vụ án và có đơn yêu cầu vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định Điều 229 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Về nội dung vụ án: Căn cứ các tài liệu thu thập, diễn biến công khai tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ áp dụng các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015: Không chấp nhận yêu cầu của bà Dương Thị Thúy L về việc buộc ông Nguyễn Thành T bồi thường thiệt hại về sợi dây chuyền vàng trọng lượng 1,9 chỉ loại vàng 18K do bị rơi mất trong lúc giữa bà với ông T xô xát nhau vào chiều ngày 11/10/2010, vì không có chứng cứ chứng minh.

Việc ông Nguyễn Thành T khởi kiện yêu cầu bà Dương Thị Thúy L bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín, TAND huyện Tây Sơn đã Quyết định đình chỉ số 08/2020/QĐST-DS ngày 12/2/2020 đối với yêu cầu của ông T. Ông T có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án dân sự này theo thủ tục chung.

Về án phí dân sự sơ thẩm, bà L phải chịu trên giá trị tài sản yêu cầu bồi thường nhưng không được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Nguyên đơn và bị đơn có nơi cư trú trên địa bàn huyện Tây Sơn và tranh chấp về dân sự bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tại

phiên tòa, các nhân chứng vắng mặt nhưng họ có lời khai trong hồ sơ vụ án và có đơn yêu cầu vắng mặt nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định khoản 2 Điều 229 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2] Ông Nguyễn Thành T khởi kiện yêu cầu bà Dương Thị Thúy L bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín; TAND huyện Tây Sơn đã triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng ông T vắng mặt không có lý do nên TAND huyện Tây Sơn đã Quyết định đình chỉ số 08/2020/QĐST-DS ngày 12/2/2020 đối với yêu cầu của ông T (Quyết định đã có hiệu lực pháp luật). Ông T có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án dân sự này theo thủ tục chung. Bà Dương Thị Thúy L không rút yêu cầu phản tố về việc yêu cầu ông T bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm. Do đó địa vị tố tụng thay đổi: Bà Dương Thị Thúy L trở thành nguyên đơn trong vụ án; ông Nguyễn Thành T trở thành bị đơn trong vụ án.

[2] Xét yêu cầu của bà Dương Thị Thúy L: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/10/2010, tại nhà bà NLC3 xảy ra việc xô xát giữa ông Nguyễn Thành T và bà Dương Thị Thúy L. Chứng kiến sự việc xảy ra có các ông bà NLC1 (vợ ông T), NLC2, NLC3, vợ chồng ông bà NLC4 - NLC4, NLC6, NLC6, NLC7, NLC8. Bà Dương Thị Thúy L cho rằng trong lúc ông T đánh bà đã làm rơi mất sợi dây chuyền vàng có trọng lượng 1,9 chỉ, loại vàng 18K. Bà L yêu cầu ông T phải bồi thường giá trị sợi dây chuyền vàng này. Ông T không đồng ý yêu cầu bồi thường theo yêu cầu của bà L, vì bà L không có mất sợi dây chuyền vàng. Theo bà L thì việc bà mất sợi dây chuyền vàng thì vợ chồng ông bà NLC4 – NLC5 và bà NLC3 biết, nhưng vợ chồng ông bà NLC4 – NLC5 xác định không biết việc bà L có mang sợi dây chuyền vàng và có bị mất hay không. Còn bà NLC3 thì xác định trước và sau khi sự việc xảy ra thì bà vẫn nhìn thấy bà L còn mang sợi dây chuyền vàng trên cổ. Đối với các nhân chứng NLC1, NLC2, NLC6, NLC7, NLC8 đều xác định không biết việc bà L có mang sợi dây chuyền vàng và có bị mất hay không.

[2.1] Với chứng cứ nêu trên, không có căn cứ xác định việc bà L bị mất sợi dây chuyền vàng là do ông T gây ra. Do đó yêu cầu của bà L là không có căn cứ, không phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét không chấp nhận.

[2.2] Bà L khai bà bị ông T đánh nhưng bà L không có yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên miễn xét.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ vào quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bà L yêu cầu ông T bồi thường 01,9 chỉ vàng 18k có giá trị 6.650.000đồng (Xác nhận của tiệm vàng Ngọc T – Doanh nghiệp tư nhân thương mại Ngọc T) nhưng không được chấp nhận, do đó cần buộc bà L phải chịu án phí: $6.650.000\text{đồng} \times 5\% = 332.500\text{đồng}$ nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 128.250đ theo biên lai số 007300 ngày 26/3/2013, bà L còn phải nộp 204.250đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, khoản 2 Điều 229, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

1. Ông Nguyễn Thành T yêu cầu bà Dương Thị Thúy L “*Bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”, TAND huyện Tây Sơn đã đình chỉ giải quyết tại Quyết định số 08/2020/QĐST-DS ngày 12/2/2020 (Quyết định đã có hiệu lực pháp luật). Ông T có quyền khởi kiện yêu cầu Toà án giải quyết lại vụ án dân sự này theo thủ tục chung.

2. Không chấp nhận yêu cầu của bà Dương Thị Thúy L về việc buộc ông Nguyễn Thành T bồi thường thiệt hại về sợi dây chuyền vàng trọng lượng 1,9 chỉ loại vàng 18K do bị rơi mất trong lúc giữa bà với ông T xô xát nhau vào chiều ngày 11/10/2010, vì không có chứng cứ chứng minh.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bà Dương Thị Thúy L phải chịu 332.500đồng (*Ba trăm ba mươi hai ngàn năm trăm đồng*) nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 128.250đ theo biên lai số 007300 ngày 26/3/2013, bà L còn phải nộp 204.250đồng.

4. Quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Chi cục THA dân sự huyện Tây Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Thành Tân