

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TÂN CHÂU  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2020/DS-ST  
Ngày: 26 - 5 - 2020  
“V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hữu Dầm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Thi Thị Tuyết Nhung;
2. Ông Phạm Hồng Thuận.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đào Công Minh là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 133/2019/TLST-DS ngày 30 tháng 9 năm 2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST-DS ngày 30 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 74/2020/QĐST-DS ngày 05/5/2020, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Kiên Long. Địa chỉ: 40-42-44 Phạm Hồng T, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Do bà Trần Tuấn A, chức vụ: Tổng Giám đốc đại diện theo pháp luật.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Trần Tuấn A: Ông Nguyễn Văn T, chức vụ: Giám đốc Phòng giao dịch Tân Châu - Ngân hàng TMCP Kiên Long (theo Quyết định số: 2872/QĐ-NHKL ngày 08/8/2018).

Ông Nguyễn Văn T ủy quyền lại cho ông Lê Thanh N, chức vụ: Phó Giám đốc Phòng giao dịch Tân Châu - Ngân hàng TMCP Kiên Long; địa chỉ liên hệ: Số 30, Nguyễn Văn Linh, khóm Long Thạnh A, phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (theo Giấy ủy quyền số: 02/UQ-PGDTCh ngày 19/9/2019) (có mặt)

- Bị đơn: Chị Lâm Thị Thanh T, sinh năm 1972 và anh Lư Quốc T, sinh năm: 1969; nơi cư trú: Tổ 9, khóm Long An A, phường Long Phú, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai đề ngày 19/9/2019 và trong quá trình xét xử, đại diện nguyên đơn anh Lê Thanh N trình bày:

Vào ngày 12/7/2018, chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có ký hợp đồng vay tiền với Ngân hàng TMCP Kiên Long - Phòng giao dịch Tân Châu (theo hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018). Nội dung: Chị T và anh T vay số tiền 25.000.000 đồng, mục đích vay để làm vốn mua bán, thời hạn vay 270 ngày (ngày giải ngân 12/7/2018, ngày đến hạn: 12/4/2019 với lãi suất cho vay: 14,94%/năm, lãi gộp), lãi suất nợ quá hạn là 22,41%/năm. Hình thức thanh toán: Trả gốc + lãi hàng ngày, mỗi ngày 102.823 đồng, ngày cuối 103.580 đồng.

Trong quá trình vay vốn, chị T và anh T có thanh toán nợ cho Ngân hàng theo hợp đồng đã ký (tính đến ngày 19/9/2019) số tiền chị T và anh T còn nợ lại Ngân hàng là 24.318.078 đồng (trong đó vốn gốc: 20.225.125 đồng, lãi trong hạn: 2.106.125 đồng và lãi quá hạn: 1.986.828 đồng). Khi đến hạn thanh toán, Ngân hàng thông báo, nhắc nhở cho chị T, anh T nhiều lần và chị T, anh T cũng cam kết nhiều lần về việc trả nợ trên nhưng không thực hiện đúng và hiện tại hợp đồng đã quá hạn thanh toán.

Tài sản cầm cố bảo đảm nợ vay: Xe máy 02 bánh, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu nâu, số máy: E3T6E074415, số khung: 1720GY009666, biển kiểm soát 67H1-335.50 theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011391 do Công an thị xã Tân Châu cấp ngày 11/4/2016 đứng tên Lư Quốc T.

Anh Lê Thanh N đại diện ủy quyền Ngân hàng TMCP Kiên Long yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc chị T và anh T có trách nhiệm trả số tiền vốn vay của hợp đồng trên. Ngoài ra, chị T và anh T phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Kiên Long tiền lãi phát sinh theo quy định tại hợp đồng đã ký kể từ sau ngày 26/5/2020 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ trên và duy trì hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018 để đảm bảo việc thi hành án.

Bị đơn chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T vắng mặt trong quá trình tố tụng nên không trình bày ý kiến.

Tại phiên tòa:

Đại diện Ngân Hàng thương mại cổ phần Kiên Long anh Lê Thanh N trình bày. Do đơn khởi kiện đánh nhằm ghi phần nợ vốn vay là 20.225.125 đồng, nợ trong hạn là 2.106.125 đồng và nợ quá hạn là 1.986.828 đồng. Tổng cộng là 24.318.078 đồng. Nay anh N xác định là nợ vốn vay là 17.722.125 đồng, lãi trong hạn là 2.106.125 đồng và xác định lãi quá hạn tính đến ngày 26/5/2020 là 4.461.169 đồng. Tổng cộng là 24.289.419 đồng.

Anh Lê Thanh N cũng xác định trong hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố nhưng trên thực tế thì phía Ngân Hàng đã giao xe lại cho anh Lư Quốc T để tạo điều kiện cho anh T có phương tiện làm kinh tế gia đình để trả tiền vay cho Ngân

Hàng TMCP Kiên Long và Ngân Hàng TMCP Kiên Long giữ giấy chứng nhận xe máy 02 bánh, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu nâu, số máy: E3T6E074415, số khung: 1720GY009666, biển kiểm soát 67H1-335.50 theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011391 do Công an thị xã Tân Châu cấp ngày 11/4/2016 do anh Lư Quốc T đứng tên.

Nay ông Lê Thanh N đại diện ủy quyền Ngân hàng TMCP Kiên Long yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc chị T và anh T có trách nhiệm trả số tiền vốn vay của hợp đồng trên là tiền vốn 17.722.125 đồng, tiền lãi trong hạn 2.106.125 đồng và tiền lãi quá hạn 4.461.169 đồng (số tiền lãi tính đến ngày 26/5/2020), tổng cộng vốn và lãi của hợp đồng trên là 24.289.419 đồng cho Ngân hàng TMCP Kiên Long. Ngoài ra, chị T và anh T phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Kiên Long tiền lãi phát sinh theo quy định tại hợp đồng đã ký kể từ sau ngày 26/5/2020 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ và duy trì thế chấp là giấy chứng nhận xe máy 02 bánh, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu nâu, số máy: E3T6E074415, số khung: 1720GY009666, biển kiểm soát 67H1-335.50 theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011391 do Công an thị xã Tân Châu cấp ngày 11/4/2016 do anh Lư Quốc T đứng tên để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu có ý kiến với việc tuân theo pháp luật của thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình giải quyết vụ án là đảm bảo đúng qui định pháp luật. Về chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng trong quá trình thụ lý và tại phiên tòa, các đương sự đã chấp hành đúng quyền, nghĩa vụ và nội quy phiên tòa như đã quy định.

Về nội dung vụ án: Theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, do đó, đề nghị HĐXX chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có trách nhiệm trả số tiền vốn vay và lãi tính đến ngày 26/5/2020 là 24.289.419 đồng và duy trì thế chấp giấy chứng nhận xe máy 02 bánh do anh Lư Quốc T đứng tên để đảm bảo thi hành án. Về án phí: đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

- Về thủ tục tố tụng: Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long tranh chấp với chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T về hợp đồng vay tài sản nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về sự vắng mặt của đương sự tại nơi cư trú: Căn cứ vào các chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án gồm: Biên bản xác minh nơi cư trú đương sự ngày 11/3/2020 tại Công An phường Long Phú, thị xã Tân Châu, An Giang xác nhận chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có đăng ký hộ khẩu thường trú tại tổ 9 khóm

Long An A, phường Long Phú, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Hiện không có mặt tại địa phương và địa chỉ trên cũng được ghi trong giao dịch hợp đồng tín dụng giữa Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long với chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T thể hiện qua: “hợp đồng tín dụng kèm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018”.

Do đó, chị T và anh T có thay đổi nơi cư trú phải trình báo cho chính quyền địa phương và phải có nghĩa vụ thông báo cho Ngân hàng TMCP Kiên Long biết về nơi cư trú mới. Căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 40 Bộ luật dân sự 2015; Điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, đây được coi là trường hợp cố tình giấu địa chỉ. Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung như: Cấp tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng dân sự theo quy định cho chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T đã được triệu tập hợp lệ 02 lần tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T.

#### Về nội dung:

[1] Căn cứ vào hợp đồng tín dụng kèm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018 giữa Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long với chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có xác lập hợp đồng vay tiền là 25.000.000 đồng, lãi suất 14.94% năm. Hợp đồng tín dụng, kèm cầm cố giữa hai bên xác lập trên cơ sở tự nguyện, không bị lừa dối hay ép buộc, hình thức và nội dung của hợp đồng không vi phạm pháp luật hay trái đạo đức xã hội nên đây là hợp đồng hợp pháp. Trong quá trình vay, phía bị đơn đã vi phạm hợp đồng nên Ngân hàng TMCP Kiên Long yêu cầu chị T, anh T trả cho Ngân hàng tổng số tiền vốn và lãi tạm tính đến ngày 26/5/2020 số tiền là 24.289.419 đồng là có cơ sở chấp nhận được quy định tại các Điều 463, 466, 468 Bộ luật dân sự năm 2015, khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 và án lệ số 08/2016/AL về xác định lãi suất, việc điều chỉnh mức lãi suất trong hợp đồng tín dụng kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm được lựa chọn từ Quyết định giám đốc thẩm số 12/2013/KDTM-GĐT ngày 16-5-2013 và được công bố theo Quyết định số 698/QĐ-CA ngày 17-10-2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Từ những phân tích và nhận định trên, yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Kiên Long có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được HĐXX xem xét, chấp nhận. Do đó, buộc chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Kiên Long số tiền vốn là 17.722.125 đồng, lãi trong hạn là 2.106.125 và lãi quá tính đến ngày 26/5/2020 là 4.461.169 đồng. Tổng cộng vốn và lãi là 24.289.419 đồng. Đồng thời, buộc chị T và anh T phải trả lãi chậm thanh toán phát sinh trên nợ gốc theo lãi suất thỏa thuận theo hợp đồng tín dụng kèm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018 sau ngày 26/5/2020.

[2] Đối với hợp đồng tín dụng kèm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018 đại diện ủy quyền của nguyên đơn anh Lê Thanh N yêu cầu duy trì hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018, tại phiên tòa anh

Lê Thanh N cũng xác định đây là hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố nhưng trên thực tế thì phía Ngân Hàng đã giao xe lại cho anh Lư Quốc T để tạo điều kiện cho anh T có phương tiện làm kinh tế gia đình để trả tiền vay cho Ngân Hàng TMCP Kiên Long và Ngân Hàng TMCP Kiên Long giữ giấy chứng nhận xe máy 02 bánh, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu nâu, số máy: E3T6E074415, số khung: 1720GY009666, biển kiểm soát 67H1-335.50 theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011391 do Công an thị xã Tân Châu cấp ngày 11/4/2016 do anh Lư Quốc T đứng tên. Như vậy, đây là hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng thế chấp là giấy đăng ký xe máy 02 bánh do anh Lư Quốc T đứng tên. Do đó, Việc yêu cầu duy trì thế chấp giấy chứng nhận xe máy 02 bánh do anh Lư Quốc T đứng tên để đảm bảo cho việc thi hành án là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Yêu cầu khởi kiện của Ngân Hàng TMCP Kiên Long được chấp nhận, nên không phải chịu án phí. Ngân hàng TMCP Kiên Long được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp được quy định pháp luật.

Chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm được quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự 2015 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 5; khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 2 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Khoản 3 Điều 40; Điều 463; Điều 466; Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015;

Khoản 2 Điều 91; Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long đối với chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T.

Buộc chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T có trách nhiệm trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long số tiền là 24.289.419 (hai mươi bốn triệu hai trăm tám mươi chín nghìn bốn trăm mười chín) đồng.

Chị Lâm Thị Thanh T và anh Lư Quốc T không thực hiện việc trả nợ theo thỏa thuận thì còn phải trả lãi cho Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận theo hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A555902/HĐTD-CC ngày 12/7/2018 được tính từ ngày 26/5/2020 cho đến khi thi hành án xong.

2/ Duy trì thể chấp là giấy chứng nhận xe máy 02 bánh, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu nâu, số máy: E3T6E074415, số khung: 1720GY009666, biển kiểm soát 67H1-335.50 theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 011391 do Công an thị xã Tân Châu cấp ngày 11/4/2016 do anh Lữ Quốc T đứng tên được ký kết theo hợp đồng tín dụng giữa Ngân Hàng TMCP Kiên Long với chị Lâm Thị Thanh T và anh Lữ Quốc T để đảm bảo thi hành án.

3/ Về án phí: Chị Lâm Thị Thanh T và anh Lữ Quốc T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.215.000 (một triệu hai trăm mười lăm nghìn) đồng. Hoàn trả lại cho Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long tiền tạm ứng án phí đã nộp là 608.000 (sáu trăm lẻ tám nghìn) đồng theo biên lai thu số 0002158 ngày 26/9/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND TX Tân Châu;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HSPA.

**Phạm Hữu Dẫm**