

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

Bản án số: 18/2020/HNGĐ- ST

Ngày 02-6-2020

V/v thay đổi người trực tiếp nuôi con

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN- TỈNH YÊN BÁI
*Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hoàng Văn Công

- Ông Trương Xuân Vũ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L tham gia phiên tòa: Bà Diêm Thị Thanh Tuyền- Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 02 năm 2020 về tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/QĐXXST- HNGĐ ngày 07-5-2020; quyết định hoãn phiên tòa số 13/2020/QĐST-HNGĐ ngày 18 tháng 5 năm 2020 giữa;

Nguyên đơn: Chị Triệu Thị V, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn Q, xã T, Huyện L, tỉnh Yên Bái- Có mặt

Bị đơn: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1987.

Nơi ĐDKHKTT: Thôn N(nay là thôn Q), xã T, Huyện L, tỉnh Yên Bái.

Tạm trú tại: Thôn 9, xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và biên bản ghi lời khai ngày 25 tháng 02 năm 2020 chị Triệu Thị V trình bày: Chị V và anh Hoàng Văn D đã được Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Yên Bái giải quyết ly hôn bằng Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự Số 164/2018/QĐST-HNGĐ ngày 16-11-2018. Khi ly hôn anh D được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục ba cháu là Hoàng Thị T,

sinh ngày 20-4-2011, cháu Hoàng Quốc C, sinh ngày 21-8-2013 và cháu Hoàng Quốc T, sinh ngày 01-10-2015. Chị V không phải cấp dưỡng nuôi con. Nhưng từ khi có quyết định anh D không quan tâm chăm sóc các con chung. Các con chung đều do Chị V trực tiếp nuôi dưỡng và cho các cháu học hành. Chị V đã nhiều lần yêu cầu anh D có trách nhiệm với các con chung, nhưng anh D không quan tâm và bỏ mặc, không có trách nhiệm. Nay Chị V yêu cầu Tòa án nhân dân huyện L buộc anh Hoàng Văn D phải giao cho chị trực tiếp nuôi ba cháu T, C và T để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của các con. Nếu không được nuôi cả ba con chung chị đề nghị được nuôi một cháu T, còn để anh D trực tiếp nuôi cháu C và cháu T.

Bị đơn anh Hoàng Văn D đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần để tiến hành giải quyết vụ án, nhưng anh D vắng mặt không có lý do nên Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L tại phiên tòa hôm nay phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật Thẩm phán, thư ký đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đúng thành phần thực hiện nguyên tắc xét xử độc lập, chỉ tuân theo pháp luật. Nguyên đơn đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Bị đơn đã được triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt của bị đơn.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 81, 82 và 83 luật Hôn nhân và gia đình; điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 xử; giao cháu Hoàng Thị T, sinh ngày 20-4-2011 cho Chị V trực tiếp nuôi dưỡng, anh D không phải cấp dưỡng nuôi con, Chị V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

{1} *Về thủ tục tố tụng:* Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại Khoản 3 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Việc thụ lý và giải quyết đơn khởi kiện của Tòa án là đúng thẩm quyền quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã chấp hành đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt của bị đơn.

{2} *Về tư cách người tham gia tố tụng*: Tòa án xác định đúng tư cách của người tham gia tố tụng gồm nguyên đơn và bị đơn trong vụ án.

[3] *Về nội dung*: Chị V xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn yêu cầu Tòa án giao ba con chung là cháu Hoàng Thị T, sinh ngày 20-4-2011, cháu Hoàng Quốc C, sinh ngày 21-8-2013 và cháu Hoàng Quốc T, sinh ngày 01-10-2015 cho chị trực tiếp nuôi dưỡng. Nếu không được nuôi cả ba cháu chị xin được nuôi cháu Hoàng Thị T, để anh D trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hoàng Quốc C và cháu Hoàng Quốc T. Anh D đã được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng vắng mặt không có ý kiến gì đối với yêu cầu của Chị V.

Xét yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của Chị V Hội đồng xét xử thấy rằng: Chị V có công việc, nơi ở và mức thu nhập ổn định, Chị V đảm bảo đầy đủ quyền nghĩa vụ đối với con chung. Hiện nay cháu T đang ở cùng Chị V, nguyện vọng của cháu T muốn được ở cùng Chị V. Tại biên bản xác minh của ông Lê Công L cán bộ tư pháp- hộ tịch xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái cũng xác nhận: Chị V có 01 ngôi nhà gỗ diện tích 30 m², nghề nghiệp làm ruộng và đi làm thuê phụ xây mức thu nhập từ 3.500.000 đồng đến 4.000.000 đồng/tháng.

Đối với anh Hoàng Văn D trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa anh D đều vắng mặt, nhưng trong quá trình thu thập chứng cứ ông Lý Văn H trưởng thôn 9, xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái đã xác nhận: Anh D hiện nay cư trú, sinh sống tại thôn 9, xã T, huyện L, tỉnh Yên Bái. Từ tháng 2-2020 anh D đã đón cháu Hoàng Quốc C và Hoàng Quốc T về nuôi dưỡng. Công việc của anh D đi làm thuê có mức thu nhập từ 2.500.000 đồng đến 3.000.000 đồng/tháng. Chị V đang trực tiếp nuôi cháu Hoàng Thị T anh D cũng không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa hôm nay Chị V yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Hoàng Thị T, chị nhất trí để anh D trực tiếp nuôi cháu Hoàng Quốc C và Hoàng Quốc T, hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con, Yêu cầu này của Chị V là có căn cứ phù hợp với pháp luật, phù hợp với thực tế và phù hợp với nguyện vọng của cháu T được chấp nhận.

{4} *Về án phí*: Chị Triệu Thị V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

{5} *Về quyền kháng cáo*: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng vào các Điều 81, Điều 82 và Điều 83 luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 273 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1- Về con chung xử: Buộc anh Hoàng Văn D phải giao cháu Hoàng Thị T, sinh ngày 20-4-2011 cho chị Triệu Thị V trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc; anh Hoàng Văn D được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Hoàng Quốc C, sinh ngày 21-8-2013 và cháu Hoàng Quốc T, sinh ngày 01-10-2015, hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm con không ai được ngăn cản.

3- Về án phí: Chị Triệu Thị V phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm về việc xin thay đổi nuôi con. Nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) Chị V đã nộp tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo biên lai số: AA/2017/0004754 ngày 18-02-2020 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện L. Chị V đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

4- Quyền kháng cáo:

- Chị Triệu Thị V được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Anh Hoàng Văn D được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TA Tỉnh Yên Bái;
- VKS L;
- CCTHA L;
- Các đương sự (02);
- Lưu HS. TA

Hoàng Văn Anh