

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày 04-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG SU PHÌ, TỈNH HÀ GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Lương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lùng Minh Chương

2. Ông Cao Xuân Tú

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khuyên- Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà: Ông Lê Đức Thắng- Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05 ngày 21 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Sèn Văn P; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16 tháng 01 năm 1996 tại huyện H, tỉnh H; Nơi cư trú: thôn D, xã B, huyện H, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sèn Lao S, sinh năm 1967; Con bà Lù Thị M, sinh năm 1968; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2019 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoàng Su Phì. Có mặt

- ***Bị hại:*** Anh Phượng Chàn T; Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt

Người làm chứng:

- Anh Sèn Văn C; Năm sinh: 1999; Nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện H, tỉnh H. Có mặt

- Anh Sèn Văn C; Năm sinh: 1999; Nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện H, tỉnh H. Có mặt

- Anh Đinh Trung K; Năm sinh: 1992; Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện B, tỉnh H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được trình bày tóm tắt như sau:

Tối ngày 24/12/2019, sau khi ngồi uống rượu với Sèn Văn C, sinh năm 1999 và Sèn Văn C, sinh năm 1999, cùng trú tại thôn C, xã B đến khoảng 23 giờ cùng ngày, P bảo C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 99T1- 6011 chở P đi về. Khi đến đoạn đường dốc, thuộc tổ 3 thị trấn V, huyện H, P nảy sinh ý định vào Công an huyện tìm lấy chiếc xe máy nhãn hiệu Exiter màu đỏ đen (chiếc xe bị Công an huyện Hoàng Su Phì tạm giữ của P trước đó) nên bảo C dừng xe cho P xuống còn C đi về nhà trước. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, P đu bám vào rễ cây si mọc trên ta luy dương gần cổng Công an huyện Hoàng Su Phì, trèo lên bờ kè, di chuyển qua khu nhà bếp vào nhà để xe của cán bộ, trèo qua bức tường ngăn vào nhà để xe vi phạm để tìm chiếc xe Yamaha loại Exciter màu đỏ đen nhưng không thấy nên P trèo quay lại theo đường cũ sang nhà để xe của cán bộ công an. Tại đây P quan sát thấy chiếc xe nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu xám đen, biển kiểm soát 23F1- 092.50 của anh Phụng Chàn T, sinh năm 1982, trú tại thôn T, xã H, huyện H, là cán bộ Công an huyện, không khóa cổ nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe làm P tiện đi lại sau đó bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, P dắt xe qua đường ngách giữa hai nhà làm việc, ra ngoài cổng, sau đó rẽ tay trái lên đỉnh dốc rồi ngồi lên xe thả trôi qua đường rẽ đi thôn C, xã T một đoạn thì dừng xe lại, dùng hai tay rút giắc điện bên yếm phải ra, lấy đoạn dây điện màu đỏ chuẩn bị từ trước đấu vào đầu dây nổ và củ điện để mở điện của xe, P đề nổ xe và điều khiển xe theo tỉnh lộ 177 đến xã Tân Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang, gửi xe ở nhà anh Đinh Trung K, sinh năm 1992, trú tại thôn Vinh Ngọc, xã Tân Quang, huyện Bắc Quang rồi bắt xe khách quay vào huyện Hoàng Su Phì. Sáng ngày 26/12/2019, P điều khiển xe máy biển kiểm soát 99T1- 6011 ra xã Tân Quang đến nhà K đòi lấy chiếc xe biển kiểm soát 23F1- 09250 mà bị cáo gửi ở nhà Kiên để đi chơi đến ngày 28/12/2019 P quay lại nhà Kiên ăn cơm trưa và chở đồ giúp anh chị của Kiên ra ngã tư Tân Quang. Khi P điều khiển xe đến ngã tư Tân Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang thì bị Cơ quan Công an huyện Hoàng Su Phì phát hiện và bắt giữ.

Về phía bị hại Phụng Chàn Ton khai báo, khoảng 17 giờ ngày 24/12/2019 anh Ton để chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 23F1- 092.50 tại nhà để xe Công an huyện Hoàng Su Phì. Đến 07 giờ sáng ngày 26/12/2019 anh Ton lấy xe máy đi công tác thì phát hiện chiếc xe bị mất nên đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Su Phì.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 03/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoàng Su Phì kết luận giá trị tài sản cần định giá là: 36.000.000 đồng (*ba mươi sáu triệu đồng*)

Quá trình điều tra, bị can Sèn Văn P khai nhận, ngoài hành vi trộm cắp chiếc xe máy biển kiểm soát 23F1- 09250 tại nhà để Công an huyện Hoàng Su Phì vào rạng sáng ngày 25/12/2019, trước đó P còn thực hiện 02 vụ Trộm cắp tài sản khác, cụ thể:

Vụ thứ nhất: năm 2018, P có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha loại Exciter, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 28N1- 26881 tại bãi trống, giữ xe trên đường Phạm Hùng, thuộc địa bàn quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Vụ thứ hai: Ngày 23/12/2019 P có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda loại Dream, màu mận chín, số khung: RLHHA080X8Y114542, số máy: HAO8E-1136372, biển kiểm soát 99T1- 6011 tại địa bàn thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Sèn Văn P trên địa bàn Quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội và Thành Phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hoàng Su Phì đã tách vụ việc và vật chứng thu giữ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội và Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Sèn Văn P về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là : *“người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*; *bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn*”; theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 20 đến 26 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Sèn Văn P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Do đó

các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án của Điều tra viên, kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Trong các giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội vào ngày 25 tháng 12 năm 2019, lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án cụ thể:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, Sèn Văn P, sinh năm 1996, trú tại thôn D, xã B, huyện H, tỉnh H có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 23F1- 09250 của anh Phụng Chàn Ton, sinh năm 1982, trú tại thôn T, xã H, huyện H tại nhà để xe cán bộ Công an huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang. Chiếc xe P trộm cắp trị giá 36.000.000 đồng (*ba mươi sáu triệu đồng*).

Hành vi của Sèn Văn P phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội : Bị cáo là người có sức khỏe và khả năng lao động, nhận thức, điều khiển hành vi của mình nhưng do ý thức coi thường pháp luật về bảo vệ quyền sở hữu tài sản của người khác nên đã có hành vi trộm cắp tài sản của người khác để sử dụng, tiêu sài cá nhân. Ngoài hành vi trộm cắp lần này thì bị cáo còn thừa nhận đã thực hiện các lần trộm cắp trước đó tại các địa bàn Hà Nội và Bắc Ninh. Hiện nay vụ việc đã được cơ quan điều tra chuyển cho các cơ quan có thẩm quyền làm rõ để xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ra mất trật tự trị an tại địa P. Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án phạt đủ nghiêm khắc trừng trị đối với hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giúp cải tạo bản thân bị cáo có ý thức chấp hành nghiêm quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý bằng hình phạt cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Phụng Chàn Ton: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu xám đen, biển kiểm soát 23F1- 092.50, số máy: G3D4E152370, số khung: 0610HY431860 theo Quyết định xử lý vật chứng số 01 ngày 10/01/2020 của

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Su Phì là đúng quy định của pháp luật. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tiêu hủy các vật chứng sau: 01 (một) dây điện màu đỏ dài 09 cm, lõi đồng hai đầu dây bị tuốt vỏ nhựa; 01 (một) dây điện màu đỏ dài 08 cm, lõi đồng hai đầu dây bị tuốt vỏ nhựa.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Sèn Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

* Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Sèn Văn P 22 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 28/12/2019.

* Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tiêu hủy 01 (một) dây điện màu đỏ dài 09 cm, lõi đồng hai đầu dây bị tuốt vỏ nhựa; 01 (một) dây điện màu đỏ dài 08 cm, lõi đồng hai đầu dây bị tuốt vỏ nhựa.

Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện Hoàng Su Phì và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoàng Su Phì ngày 21/4/2020

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Sèn Văn P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HG;
- VKSND tỉnh HG;
- VKSND huyện HSP;
- Công an huyện HSP;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã Bản Nhùng;
- Lưu HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hoàng Văn Lương

