

Bản án số: 07/2020/HS-ST  
Ngày: 25/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ G, TỈNH KON TUM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Đình Tài.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lương Xuân Gụ và Ông Nguyễn Khắc Tú.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ G, tỉnh Kon Tum.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ G tham gia phiên tòa:** Bà Hiêng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ G, tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 và Thông báo thời gian mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 11/6/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Chánh T** (Tên gọi khác: Không); sinh ngày 09 tháng 11 năm 1994 tại tỉnh B Đ; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Nghĩa Hòa, xã N M, thị xã A N, tỉnh B Đ. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L sinh năm 1958 và bà Đặng Thị H sinh năm 1965; Có vợ là Huỳnh Thị H sinh năm 1997 và 01 con sinh tháng 6/2020.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân thị xã A N, tỉnh B Đ xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/12/2019 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:**

+ Chị Y C; sinh năm 1985 (*Đã chết*).

Địa chỉ: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum.

*Người đại diện theo pháp luật của chị Y C:*

Ông A H (*Bố đẻ của chị Y C*); sinh năm 1954;

Bà Y K (*Mẹ đẻ của chị Y C*); sinh năm 1962

Cùng địa chỉ: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum (*Có mặt*).

+ Chị Y G; sinh năm 1993 (*Đã chết*).

Địa chỉ: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum.

*Người đại diện theo pháp luật của chị Y G:*

Anh Lý Ngọc H (*Chồng của chị Y G*); sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum (*Có mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Quốc Kh; sinh năm 1979.

Thường trú: Thôn 2, xã Quế Minh, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam (*Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Văn Tr; sinh năm: 1999.

Thường trú: thôn An Lạc 2, xã Mỹ Hòa, huyện Phù Mỹ, tỉnh B Đ (*Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

+ Anh Phan Trường C; sinh năm: 1995.

Thường trú: thôn Thuận Đức, xã N M, thị xã A N, tỉnh B Đ (*Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 17 phút, ngày 07/11/2019, Nguyễn Chánh T (sinh năm 1994, HKTT: thôn Nghĩa Hòa, xã N M, thị xã A N, tỉnh B Đ) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43C - 214.73 chở theo 02 người lưu thông theo hướng Đ G - Đà Nẵng. Khi đi đến đoạn đường cua về bên trái tại Km 1436 + 950 đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn 14B, xã Đăk Pek, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum, Nguyễn Chánh T điều khiển xe đi sang làn đường bên trái dành cho xe cơ giới (hướng Đ G - Đà Nẵng) nhưng không giảm tốc độ mà vẫn đi với vận tốc khoảng 70km/giờ (*theo lời khai của Nguyễn Chánh T*). Khi xe đang chạy trên làn đường bên trái thì Nguyễn Chánh T phát hiện phía trước có xe mô tô biển kiểm soát 82N1 - 088.69 do Y C (sinh năm 1985, HKTT: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum) điều khiển

chở theo em gái là Y G (sinh năm 1993, HKTT: Thôn Đăk Ra, thị trấn Đ G, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum) lưu thông theo hướng ngược lại. Nguyễn Chánh T đạp phanh, tiếp tục đánh lái sang bên trái để tránh né nhưng Y C lại điều khiển xe cua về bên phải theo chiều đi của mình (hướng Đà Nẵng - Đ G) nên xảy ra tai nạn. Phần đầu bên phải của xe ô tô đã tông vào phần thân trước, bên trái của xe mô tô khiến xe mô tô và Y C, Y G văng về phía trước. Hậu quả: Y C và Y G tử vong tại chỗ, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

### **Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án xác định:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại: Km 1436 + 950 đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn 14B, xã Đăk Pek, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum. Hướng khám nghiệm là Hướng Đ G - Đà Nẵng. Đây là đoạn đường hai chiều bằng bê tông nhựa, cua về bên trái, ở giữa có vạch sơn màu vàng đứt quãng để phân chia hai làn đường ngược chiều và có vạch sơn màu trắng nét liền phân chia hai làn đường cùng chiều gồm làn đường dành cho xe thô sơ và làn đường dành cho xe cơ giới. Hai bên đường là rãnh thoát nước có nắp đậy, vỉa hè và nhà dân. Bên phải hiện trường có đường liên thôn. Cách hiện trường 200m về hướng Đ G có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Lòng đường nơi xảy ra tai nạn rộng 12m30, làn đường bên trái dành cho xe cơ giới rộng 3m50, làn đường bên trái dành cho xe thô sơ rộng 2m80.

Điểm đưng được xác định nằm trên làn đường bên trái dành cho xe cơ giới, cách mép đường bên trái 3m95, cách tim đường 2m35. Khoảng cách từ tâm điểm đưng đến: trục bánh trước bên tài xe ô tô là 21m70, trục bánh sau bên tài xe ô tô là 16m65, trục bánh trước bên phụ xe ô tô là 21m55, trục bánh sau bên phụ xe ô tô là 16m50, trục bánh trước xe mô tô là 23m55, trục bánh sau xe mô tô là 23m35, tâm đầu vị trí bị hại Y C là 14m10, tâm đầu vị trí bị hại Y G là 12m40, đầu vết phanh (VP) 1 là 25m90, đầu VP2 là 5m10, đầu VP3 là 22m60, đầu VP4 là 4m10, đầu vết cày (VC) 1 là 3m60, đầu VC2 là 1m50, đầu VC3 là 3m50. Tại hiện trường còn phát hiện nhiều mảnh vỡ của xe ô tô và mô tô nằm rải rác.

- Ngày 07/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G ra quyết định Trưng cầu giám định số: 22, 23 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Kon Tum giám định nguyên nhân chết của Y C và Y G, cùng ngày tiến hành lập biên bản khám nghiệm tử thi.

Ngày 25/11/2019, Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Kon Tum ra Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 132/GĐTP-2019 kết luận: nguyên nhân chết của Y G là do suy hô hấp, mất máu cấp do vết thương ngực kín gây thủng phổi, xẹp

phổi, rách mạch máu phổi trái và Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 133/GĐTP-2019 kết luận: nguyên nhân chết của Y C là do đa chấn thương.

Quá trình khám nghiệm tử thi vào ngày 07/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G phối hợp với Giám định viên pháp y Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Kon Tum tiến hành lấy mẫu máu của Y C và Y G để xét nghiệm nồng độ cồn (Ethanol). Kết quả xét nghiệm tại Bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Hồi cho thấy nồng độ cồn trong máu của Y C là 37 Mmol/L, nồng độ cồn trong máu của Y G là 45 Mmol/L.

- Ngày 08/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G ra quyết định Trung cầu giám định số 24, trung cầu Phòng Quản lý phương tiện và người lái - Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum giám định tình trạng kỹ thuật của xe ô tô biển kiểm soát 43C - 214.73 và xe mô tô biển kiểm soát 82N1-08869.

Ngày 25/12/2019, Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum ra Kết luận giám định tư pháp theo quyết định trung cầu số 24 ngày 08/11/2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G, kết luận tình trạng kỹ thuật của phương tiện được giám định như sau:

- Xe ô tô biển kiểm soát 43C- 214.73:
  - + Hệ thống lái: đạt yêu cầu;
  - + Hệ thống phanh (gồm phanh đỗ và phanh chính): đạt yêu cầu;
  - + Hệ thống đèn: đèn chiếu sáng bên trái và các đèn tín hiệu còn lại đạt yêu cầu.

- Xe mô tô biển kiểm soát 82N1-08869:
  - + Phanh trước: vì vành trước của xe đã vỡ hoàn toàn nên không kiểm tra;
  - + Phanh sau: có hiệu lực;

- Ngày 22/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G ra yêu cầu định giá tài sản số 01, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ G định giá thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 82N1-08869 và xe ô tô biển kiểm soát 43C - 214.73.

- Đến ngày 29/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ G ra Kết luận định giá số: 08/KL-HĐĐGTS, kết luận giá trị thiệt hại của xe như sau:

- + Xe mô tô biển kiểm soát 82N1-08869 thiệt hại do tai nạn giao thông là 27.999.000 đồng (*hai mươi bảy triệu, chín trăm chín mươi chín nghìn đồng*);

- + Xe ô tô biển kiểm soát 43C - 214.73 thiệt hại do tai nạn giao thông là 50.427.960 đồng (*năm mươi triệu, bốn trăm hai mươi bảy nghìn, chín trăm sáu*

mười đồng).

Vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 43C-214.73 và các giấy tờ của chiếc xe ô tô nói trên cho chủ sở hữu. Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 82N1-088.69 đã bị hư hỏng nặng, 03 (ba) mảnh vỡ của xe mô tô biển kiểm soát 82N1-088.69 và 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310164879720 mang tên Nguyễn Chánh T do Sở Giao thông vận tải tỉnh B Đ cấp ngày 17/11/2016 hiện đang bị tạm giữ.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Chánh T cùng đại diện Chi nhánh Công ty TNHH giống gia cầm Lệ Khánh đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường, khắc phục hậu quả bao gồm bồi thường tổn thất về tính mạng, tổn thất về tinh thần và tổn thất về tài sản, chi phí mai táng cho gia đình bị hại Y C và Y G tổng số tiền 217.000.000 đồng. Trong đó bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại Y C 87.000.000 đồng, gia đình bị hại Y G 70.000.000 đồng. Chi nhánh Công ty TNHH giống gia cầm Lệ Khánh bồi thường cho mỗi gia đình bị hại 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vật chứng thu giữ như nội dung Bản cáo trạng đã nêu.

Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 01/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ G, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn Chánh T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 260.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Bị cáo đã chủ động thăm hỏi và bồi thường cho gia đình các bị hại. Tại phiên tòa, Người đại diện theo pháp luật của bị hại Y G không yêu cầu gì thêm. Người đại diện theo pháp luật của bị hại Y C là bà Y K và ông A Hyêu cầu bị cáo bồi thường thêm 15.000.000 đồng tiền hương khói, bị cáo Tín cũng đồng ý với yêu cầu trên. Đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận của các bên.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật gây ra hậu quả nghiêm trọng, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Đ G, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ G, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo không có ý kiến gì và cũng không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Quốc Kh và những người làm chứng là anh Nguyễn Văn Tr, Phan Trường C vắng mặt tại phiên tòa nhưng đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Nhận thấy sự vắng mặt của những người nêu trên không làm ảnh hưởng tới quá trình xét xử, lời khai của họ đã được thể hiện tại hồ sơ vụ án trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Chánh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 00 giờ 17 phút, ngày 07/11/2019, Nguyễn Chánh T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43C - 214.73 lưu thông theo hướng Đ G - Đà Nẵng. Đến đoạn đường cua về bên trái tại Km 1436 + 950 đường Hồ Chí Minh, thuộc thôn 14B, xã Đăk Pek, huyện Đ G, tỉnh Kon Tum khi gặp biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên mà không giảm tốc độ, không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng làn đường, phần đường quy định nên đã gây tai nạn. Phần đầu bên phải của xe ô tô đã đâm vào phần thân trước, bên trái của xe mô tô, hậu quả làm hai người ngồi trên xe mô tô là Y C và Y G tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe mô tô hư hỏng nặng.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải và khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" với tình tiết định khung được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ G, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ,

xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đồng thời bị cáo hiểu rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vẫn cố tình vi phạm. Mặt khác, thực trạng tai nạn giao thông dẫn tới hậu quả thương vong và chết người trên địa bàn huyện Đ G nói riêng và tỉnh Kon Tum nói chung đang là một vấn đề nhức nhối và ngày một gia tăng. HĐXX nhận thấy cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm*”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề. Tuy nhiên, hành nghề lái xe là nghề nghiệp chính của bị cáo để nuôi gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Tại Bản Trích lục tiền án tiền sự số 158/2020/PV06 ngày 03/02/2020 của Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum và Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 01/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ G đều thể hiện bị cáo có 01 tiền án về tội *Cố ý gây thương tích*, năm 2015 đã bị TAND thị xã A N, tỉnh B Đxử phạt 09 tháng tù. Đây là tình tiết tăng nặng tái phạm căn cứ theo điểm h, Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017), do bị cáo chưa nộp tiền án phí theo quyết định của Bản án nên chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo Nguyễn Chánh T đã giao nộp các tài liệu gồm: 01 Giấy xác nhận nội dung về việc chậm nộp tiền án phí của TAND thị xã A N, tỉnh B Đngày 22/5/2020 và 01 Giấy xác nhận của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã A N, tỉnh B Đ.

Cả hai Giấy xác nhận nêu trên đều thể hiện việc bị cáo chưa nộp tiền án phí dẫn tới chưa được xóa án tích là do nguyên nhân khách quan, do TAND thị xã A N, tỉnh B Đkhông chuyển giao Bản án số 38/2015/HSST ngày 16/3/2015 cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã A N, tỉnh B Đdẫn đến Chi cục Thi hành án không có cơ sở để thu tiền án phí, mặc dù bị cáo và gia đình đã nhiều lần đến để chấp hành theo Quyết định của Bản án. Sau khi bị cáo liên hệ với TAND thị xã A N, tỉnh B Đthì đến ngày 20/02/2020 Tòa án mới chuyển giao Bản án cho Chi cục Thi hành án, khi đó Chi cục Thi hành án mới có cơ sở để thu tiền án phí của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy việc bị cáo chậm nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm dẫn đến chưa được xóa án tích là lỗi của TAND thị xã A N và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã A N chứ không phải do lỗi chủ quan của bị cáo. Do đó, cần vận dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội và coi trường hợp của bị cáo là đương nhiên được xóa án tích để

không tính tiền án đối với bị cáo Nguyễn Chánh T và không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã chủ động thăm hỏi và bồi thường cho gia đình các bị hại; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, ở với bố mẹ đã già, vợ bị cáo mới sinh và con còn nhỏ; Gia đình các bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy HĐXX thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo.

[5] Đối với Người bị hại Y C: Căn cứ vào kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Y C là 37 mmol/L (tương đương 170,496 mg/100mL) thì hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50mg/100mL máu của Y C đã vi phạm khoản 8, Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Do Y C đã chết nên Cơ quan CSĐT không đề nghị xử lý đối với hành vi của Y C. HĐXX xét thấy phù hợp nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Trong quá trình điều tra, bị cáo và Chi nhánh Công ty TNHH giống gia cầm Lệ Khánh đã chủ động thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường cả về tài sản lẫn tinh thần cho gia đình các bị hại tổng số tiền 217.000.000 đồng (*hai trăm mười bảy triệu đồng*). Trong đó, bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại Y C số tiền 87.000.000 đồng (*tám mươi bảy triệu đồng*) và gia đình bị hại Y G số tiền 70.000.000 đồng (*bảy mươi triệu đồng*). Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của bị hại Y C là bà Y K và ông A Hyêu cầu bị cáo bồi thường thêm 15.000.000 đồng tiền hương khói, bị cáo cũng đồng ý với yêu cầu trên. HĐXX xét thấy cần công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện người bị hại.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đại diện theo pháp luật của bị hại Y G là anh Lý Ngọc H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Nên HĐXX không xem xét.

- Về thiệt hại của xe ô tô biển số 43C-214.73, Bị cáo đã bồi thường đầy đủ thiệt hại chi phí sửa chữa của chiếc xe ô tô 43C-214.73, anh Nguyễn Quốc Kh - Giám đốc Chi nhánh Công ty TNHH giống gia cầm Lệ Khánh là chủ sở hữu không



yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ G đã trả lại xe ô tô biển số 43C-214.73 và các giấy tờ của chiếc xe ô tô nói trên cho chủ sở hữu là Chi nhánh Công ty TNHH giống gia cầm Lệ Khánh. HĐXX xét thấy phù hợp nên không xem xét.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 82N1-088.69 đã bị hư hỏng nặng thuộc sở hữu của bị hại Y C, xét thấy cần trả lại cho gia đình bị hại là đúng theo quy định của pháp luật.

- 03 (ba) mảnh vỡ của xe mô tô biển số 82N1-088.69, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310164879720 mang tên Nguyễn Chánh T do Sở Giao thông vận tải tỉnh B Đ cấp ngày 17/11/2016. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Chánh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Chánh T 20 (Hai mươi) tháng tù .Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Công nhận thỏa thuận giữa bị cáo và Đại diện hợp pháp của người bị hại về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thêm số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) tiền hương khói cho gia đình bị hại Y C.

Căn cứ Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án không trả hoặc trả chưa đủ số tiền nêu trên thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho gia đình bị hại Y C chiếc xe mô tô biển số 82N1-088.69 đã bị hư hỏng nặng.

- Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) mảnh vỡ của xe mô tô biển số 82N1-088.69.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310164879720 mang tên Nguyễn Chánh T do Sở Giao thông vận tải tỉnh B Đ cấp ngày 17/11/2016. *(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Công an huyện Đ G và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đ G ngày 03/4/2020).*

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chánh T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng số tiền án phí bị cáo phải nộp là 950.000đ (*Chín trăm năm mươi nghìn đồng*).

**5. Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS:** Bị cáo, Đại diện theo pháp luật của những người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/6/2020). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.*

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, Người CQLNVLQ;
- ĐDTPL của bị hại;
- VKSND huyện ĐăkGlei;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- CA huyện ĐăkGlei;
- Chi cục THADS huyện ĐăkGlei;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Đình Tài**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Khắc Tụ**

**Nguyễn Văn Phương**

**Ngô Đình Tài**