

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2020/DS-ST

Ngày 26-6-2020

“V/v tranh chấp dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Thanh Phong.

Bà Trương Thị Bé Sáu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyền là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 165/2019/TLST- DS ngày 10 tháng 12 năm 2019 về “Tranh chấp dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST-DS ngày 05 tháng 6 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Lương Thị CH, sinh năm 1980.

- *Bị đơn:* Chị Lương Thị C, sinh năm 1974.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1966.

2. Chị Lương Thị N, sinh năm 1966.

3. Anh Nguyễn Quốc E, sinh năm 2000.

4. Chị Lương Thị V, sinh năm 1972.

5. Bà Phan Thị CH, sinh năm 1943.

6. Anh Nguyễn Văn T (M), sinh năm 1980.

7. Nguyễn Quốc V, sinh năm 2001.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyễn Quốc V là anh Nguyễn Văn T (Giấy ủy quyền ngày 18/3/2020).

Tất cả cùng địa chỉ: ấp 2, xã B, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Tại đơn khởi kiện ngày 04 tháng 12 năm 2019 và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm chị Lương Thị CH trình bày:* Nguyên nhà chị thường ngày buôn bán đồ ăn, nước uống. Nhưng phía ông H và bà C thường xuyên phun thuốc trừ sâu và tưới cá sinh thú, ảnh hưởng mùi hôi thối. Chị có nhiều lần nhắc nhở, nhưng phía ông H và bà C cố tình xịt, bảo “đất tao, tao xịt” sau đó tiếp tục xịt cho ông rồi đồng thời xịt luôn cho bà C. Vào lúc 07 giờ ngày 15/9/2019 tức quá chị lấy bẹ dừa chọi ông H quay lại xịt thuốc vào mình chị, rồi bà C tiếp tục xịt, rồi điện mẹ vợ ra, chửi bới, rồi xỉ nhục chị đủ cách (ba người chửi một mình chị). Sau khi cha chị qua đời, mẹ chị có chia cho chị một miếng đất, chạy dọc theo quốc lộ 30, mỗi người chiều Nng 5m, chiều dài tưới ruộng. Riêng chị thì được mẹ là bà Phan Thị CH đã cho chị sử dụng 06 năm (chiều dài hơn những hộ kia 1m), mặt trước 5m, mặt sau 5m 7 tấc. Nay mẹ chị nói phân đất cho chị dư, nên bà lấy lại, chị không đồng ý trả, trong khi đó bà lấy Nng không được sự đồng ý của chị, lý do chị đi lên Công an xã cho lời khai tranh chấp giữa chị và ông H, có mượn đi út giữ nhà thì phía bên mẹ chị là bà Phan Thị CH, Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C, gồm có cháu, có địa Ch xã, địa Ch thị xã H, có những cán bộ ấp, xã xuống tiến hành đo đạc khi vợ chồng không có ở nhà. Trước đó 03 ngày, bà Lương Thị V có đến nhà chị chửi, hăm dọa đánh chị, tức là ngày 09/9 dl, sáng lúc 09 giờ 23 phút thì những người có liên quan, họ hàng cùng chửi chị. Chiều cùng ngày lúc 03 giờ (ngày 23/9/2019), bà Chợ, bà N, V, C, Quốc Em, gồm cháu tổ chức kéo nhau xuống trụ ranh, tranh chấp qua lại thì Lương Thị N chủ mưu, Lương Thị V, Lương Thị C, Nguyễn Quốc E cùng đánh tập thể tại nhà chị có một mình chống không nổi những người này. Con trai chị là Nguyễn Quốc Vĩnh thấy mẹ bị đánh, chạy ra thì bị bà Lương Thị C cào mặt con chị có vết thương. Chị có nhập viện tại Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự sau đó xuất viện, chị thấy trong mình không khỏe nên đi điều trị tiếp ở Bệnh viện nhân dân 115 để điều trị tiếp và vẫn còn tái khám. Lúc này phía bên kia hăm dọa chị còn nói xấu chị là làm mạng. Trong khi đó có giấy chứng thương của bệnh viện.

Nay chị yêu cầu buộc Lương Thị C, Lương Thị N, Nguyễn Văn H, Nguyễn Quốc E và Lương Thị V liên đới bồi thường tiền thuốc theo đơn 4.400.000đ,

công đi đứng và nằm viện ở Bệnh viện khu vực đa khoa H là 08 ngày, Bệnh viện nhân dân 115 (02 lần, 02 ngày: mỗi ngày 200.000đ), tổng cộng 10 ngày ($10 \times 200.000đ = 2.000.000đ$). Tổng cộng các khoản chi yêu cầu bồi thường là 6.400.000đ (Sáu triệu bốn trăm ngàn đồng). Ngoài ra, chi không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác (kể cả yêu cầu về tổn thất tinh thần) đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Bị đơn chị Lương Thị C trình bày:* Vào ngày 23 tháng 9 năm 2019 đoàn địa Ch xã, thị xã xuống đo đạc phần đất tranh chấp giữa chị và chị Lương Thị CH (tranh chấp quyền sử dụng đất tại xã). Lúc đó, vợ chồng chị Ch không có nhà, đoàn địa Ch đo và xuống trụ khoảng 16 giờ ngày 23/9/2019, mẹ chị là bà Phan Thị CH đến nhà Ch kêu Ch đến chứng kiến để xuống trụ đá thì Ch chửi “Lấy đất lại tao chôn hai mẹ con mày xuống đó”. Mẹ và các chị của chị có nói “Mẹ cho mày 05 mét thì mày hưởng 05 mét, còn phần dư thì trả lại”, chị Ch liền chửi chị với những lời lẽ thô tục. Chị có nói với chị Ch là có mẹ và mấy chị ở đây mày chửi hoài là tao đánh mày đó, chị chỉ nói vậy thôi thì chị Ch và con chị Ch là Nguyễn Quốc V đá chị té xuống (V trực tiếp đá), chị Ch nhào đến nắm đầu chị. Lúc đó, chị Lương Thị V thấy và gỡ tay chị Ch ra, còn V lấy đá đập nhiều lần vào đầu chị làm bể nón bảo hiểm của chị, chị N thấy vậy nên la lên thì Nhật (con chị V) chạy đến thì V chạy vào nhà lấy khúc cây 03 phân vuông dài tầm 02 mét nhưng vẫn chưa đánh ai vì mẹ chị là bà Chợ la lên không cho đánh nhau, chồng Ch là Nguyễn Văn T (M) cầm cây và dao để hăm dọa, chị Ch kêu “Mày chém chết nó cho tao” nhưng ông T cũng chưa đánh ai. Chị khẳng định là hôm xảy ra xô xát thì chị không đánh chị Ch, cũng không gây thương tích gì cho Ch vì mẹ chị la không cho đánh lại, đồng thời là lúc đó chị bị mẹ con chị Ch đè xuống không có thể để đánh trả. Tại thời điểm xô xát thì có mặt những người gồm: Phan Thị CH (mẹ chị), Lương Thị V, Lương Thị N, Nguyễn Quốc E (con của anh H), Trần Minh N (con chị V), Lương Thị CH, Nguyễn Văn T (Chồng Ch), Nguyễn Quốc V (con Ch). Tuy nhiên, những người tham gia xô xát gồm: Lương Thị CH, Nguyễn Quốc V đánh Lương Thị C, còn mẹ chị là bà Phan Thị CH và chị V đứng can và kéo Ch ra không để chị em xô xát. Những người còn lại gồm chị N, Quốc Em và Nhật có mặt nhưng không tham gia vì lúc đó họ ở xa nghe chị V la lên thì mới chạy đến thì mẹ con Ch buông đầu chị ra. Sau khi xảy ra xô xát thì Ch quyền địa phương có mời đến làm việc nhưng không thành. Đối với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Lương Thị CH thì chị không đồng ý vì không có đánh hay gây thương tích gì cho chị Ch hết. Chị Ch đánh chị lần này nữa là lần thứ 3 nhưng vì nghĩ chỗ chị em nên chị đã không thưa chị Ch. Sau khi xảy ra xô xát thì chị không đi khám bệnh hay giám định.

Chị khẳng định không yêu cầu Ch bồi thường thiệt hại sức khỏe. Nay chị cũng không yêu cầu phản tố hay yêu cầu gì khác cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lương Thị V trình bày:* Chiều khoảng 16h, ngày 23/9/2019, chị cùng mẹ chị là bà Phan Thị CH cùng mấy chị em có đi xuống trụ đất mẹ chị có kêu con Ch đến để coi xuống trụ đất (gồm có mẹ là bà Phan Thị CH và các chị em: Lương Thị N, Lương Thị C, Trần Minh N và Nguyễn Quốc E). Sau đó, con Ch ra chửi mẹ chị và C, đòi chôn mẹ là bà Phan Thị CH và Lương Thị C xuống 0,7m đất, lấy lại đó. Chị em chị có nói: “Mày đi thừa thì dư phải trả lại cho con C”. Sau đó, bà Ch chửi. Những câu Ch chửi khó nghe, Ch chửi, C có nói: “Mày chửi má với tao hoài thì tao đánh mày”. Vừa nói xong thì Ch nhảy đến nắm đầu C, tiếp tục con bà Ch là Nguyễn Quốc V nhảy tới đá C té xuống, rồi lấy đá đập vào đầu của C, chị trực tiếp chứng kiến và xô V ra nếu không thì đã có án mạng. Trong lúc đó, C nhờ đội nón bảo hiểm chị mới chạy đến xô con Ch ra, Ch mới buông C ra, quay Nng Ch nắm đầu chị, rồi mẹ chị chạy lại lôi nó ra và mẹ chị có đánh Ch một cái kêu Ch buông chị ra, Ch buông chị ra và chạy đi lấy cây, Quốc V cũng cầm cây, chồng Ch cầm dao nhào đến nhưng không gây thương tích cho ai. Đối với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Lương Thị CH thì chị không đồng ý vì không có đánh hay gây thương tích gì cho bà Ch hết. Hôm xảy ra xô xát thì chị không bị thương tích gì nên chị không yêu cầu bồi thường hay yêu cầu độc lập gì cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lương Thị N trình bày:* Chiều 16h, ngày 23/9/2019, chị cùng mẹ chị là bà Phan Thị CH có đi xuống trụ đất, có kêu mẹ chị ra mời bà Ch vào để coi xuống trụ đất (gồm những người chứng kiến Phan Thị CH, Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C, Trần Minh N và Nguyễn Quốc E). Sau đó, bà Ch ra chửi mẹ và chị. Còn đòi chôn mẹ chị Phan Thị CH và Lương Thị C xuống 0,7m đất lấy lại đó. Chị em chị có nói: “Mày đi thừa thì dư phải trả lại cho người ta”. Sau đó, bà Ch chửi nhiều người gồm mẹ chị, chị, V và C. Những câu bà Ch chửi rất khó nghe, bà Ch chửi một lúc thì em chị Lương Thị C có nói: “Mày chửi má con tao hoài là tao đánh mày”. Vừa nói xong thì bà Ch nhảy tới nắm đầu bà C, tiếp tục con bà Ch là Quốc V nhảy đến cầm đá đập vào đầu bà C khi đang đội mũ bảo hiểm. Bà Lương Thị V nhảy vào can ra thì bà Ch nắm đầu bà V xuống. Chị mới la lên thì Nhựt và Quốc Em chạy tới can ra thì mới xô mọi người ra thì bà Ch chạy lại lấy cây định đánh con chị và chị. Bà Ch còn kêu chồng cầm dao ra chém, trong lúc đó chồng bà Ch chạy vào cầm dao đứng trong nhà và con bà Ch cũng cầm cây đứng gần bà Ch, rồi chị mới kéo con tôi bỏ về. Hôm xảy ra xô xát thì chị không đánh C hay ai

khác (vì chân tôi bị tật). Hôm đó, chị và con chị không bị thương tích gì hết. Chị không đồng ý đối với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Lương Thị CH. Chị không yêu cầu độc lập hay yêu cầu gì cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H trình bày:* Đối với sự việc xô xát giữa Lương Thị CH và Lương Thị C thì ông không chứng kiến nên ông không có ý kiến gì. Tại ngày xảy ra xô xát thì ông đang ở nhà, không có mặt tại địa điểm xô xát vì ông là con rể, không liên quan đến sự việc tranh chấp của gia đình vợ. Sau khi xảy ra xô xát thì ông cũng không có mặt tại địa điểm xô xát. Do đó, đối với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Lương Thị CH thì ông không đồng ý vì ông không có mặt, không đánh hay gây thương tích gì cho bà Lương Thị CH. Trước khi xảy ra xô xát khoảng 03 tuần thì Lương Thị C (em vợ ông) có nhờ ông xịt thuốc dưỡng cho cây xoài dùm, đất của C giáp ranh đất của Ch. Ch thấy ông xịt thuốc thì lấy gạch bông dài 05 tấc, Nng 04 phân ném ông trúng tay trái (chỉ bị sưng, không có chảy máu), ông có hỏi bà Ch là sao ném gạch trúng ông, bà Ch không trả lời mà ôm buồng chuối khoảng 05 nãy ném ông nhưng không trúng. Ông hỏi bà Ch tại sao ném gạch trúng ông thì bà Ch nói “Mày vô giạt đất ông già tao”, chồng Ch là T rủ ông đánh nhau nhưng ông không đánh. Sau đó, ông có thưa đến Công an xã nhưng đến nay chưa giải quyết. Thương tích bà Ch gây cho ông thì ông không có đi bệnh viện khám hay giám định thương tật gì hết. Trong vụ án này thì ông không yêu cầu độc lập hay yêu cầu gì khác cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc E có đơn xin vắng mặt và thể hiện ý kiến như sau:* Lúc 16h, ngày 23/9/2019, ngoại anh là bà Phan Thị CH có nhờ anh đào đất để xuống trụ đá do địa Ch thị xã đo đất. Khi đang đào thì bà Ch có dùng lời lẽ thô tục xúc phạm ngoại và mẹ anh (bà Lương Thị N), anh bỏ đi chỗ khác, một hồi sau thì nghe tiếng la xô xát nên anh chạy ra thì thấy bà Ch nắm đầu dì 3 anh là bà V, thấy V đánh dì 4 là bà C (anh chỉ thấy là cầm cái gì đó đánh dì C, còn cầm gì đánh thì anh không xác định rõ). Trước đó, giữa dì C và dì Ch có đánh nhau hay không thì anh không biết nhưng khi anh đến thì không thấy dì C và dì Ch đánh nhau mà anh chỉ thấy V (con dì Ch đánh dì C). Anh khẳng định tại thời điểm xô xát thì anh không tham gia xô xát, anh không đánh bà Ch, V hay ai khác. Anh có đứng Ch giữa để can ngăn không cho hai bên xô xát, chớ không đụng vào ai. Trước khi anh đến can thì có Nhật là con của dì V đã can ngăn hai bên xô xát ra. Đối với toàn bộ yêu cầu của dì Ch thì anh không đồng ý bồi thường vì anh không đánh dì Ch hay ai cả nên anh không đồng ý bồi thường. Hôm xảy ra xô xát thì anh không bị thương tích gì cả.

Anh không yêu cầu bồi thường hay yêu cầu độc lập gì cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị CH trình bày:* Bà thống nhất theo trình bày của các con bà là Lương Thị C, Lương Thị N, Lương Thị V, bà không có ý kiến gì thêm, bà không yêu cầu độc lập cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T trình bày:* Vào lúc 7 giờ 30 ngày 16/9/2019 ông Nguyễn Văn H có xịt thuốc trừ sâu bay qua quán ăn của vợ chồng anh, cho nên vợ anh là Lương Thị CH lên tiếng nói với ông H thì ông H dùng lời lẽ thô tục, sau đó còn điện thoại kêu mẹ vợ và chị vợ anh ra cùng chửi vợ anh. Đến 15 giờ 30 chiều mẹ vợ anh (bà Phan Thị CH) kêu vợ anh ra cấm ranh đất thì hai bên phát sinh mâu thuẫn lời qua tiếng lại rồi 4 người là Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C và Nguyễn Quốc E cùng đánh vợ anh và con nh là Nguyễn Quốc V. Anh thống nhất theo yêu cầu của vợ anh Lương Thị CH, bản thân anh không yêu cầu gì đối với ai trong vụ án này. Anh cam kết không yêu cầu độc lập cho đến khi kết thúc vụ kiện.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quốc V trình bày:* Vào hôm xảy ra sự việc anh có chứng kiến do mẹ anh và các dì anh giành đất, sau đó các dì anh gồm Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C và Nguyễn Quốc E đánh mẹ anh, chửi xúc phạm cha anh là ông Nguyễn Văn T. Trong lúc các dì anh đánh mẹ anh thì anh có chạy ra can chứ không đánh lại. Anh thống nhất theo yêu cầu của mẹ anh Lương Thị CH, bản thân anh không yêu cầu gì đối với ai trong vụ án này. Anh cam kết không yêu cầu độc lập cho đến khi kết thúc vụ kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

- Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Căn cứ vào nội dung đơn khởi kiện của chị Lương Thị CH cho rằng bị chị Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C, Nguyễn Quốc E đánh chị gây thương tích phải nhập viện điều trị. Riêng anh Nguyễn Văn H phun thuốc trừ sâu vào người chị gây dị ứng, cho nên chị yêu cầu bồi thường. Do đó, xác định quan hệ pháp luật giữa các bên là tranh chấp dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm nên

thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về sự vắng mặt của đương sự: Bà Lương Thị V, anh Nguyễn Quốc E vắng mặt tại phiên tòa, nhưng có đơn xin vắng mặt, đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị xét xử vắng mặt các đương sự này. Vì vậy căn cứ Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với các đương sự nêu trên.

[2] Về nội dung vụ án: Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn xuất phát từ việc tranh chấp ranh đất, khi cán bộ địa Ch xuống đo đạc cắm ranh thì chị Ch và phía bà Chợ và các chị C, V, N có nhiều lời quan tiếng lại dẫn đến xảy ra xô xát nhau, sự việc xảy ra vào ngày 23/9/2019. Chị Lương Thị CH cho rằng chị Lương Thị N chủ mưu, Lương Thị V, Lương Thị C, Nguyễn Quốc E cùng đánh tập thể đối với chị. Riêng anh Nguyễn Văn H thì có hành vi xịt thuốc sâu gây ảnh hưởng sức khỏe cho bản thân chị. Trong khi đó, chị Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C, Nguyễn Quốc E thì không thừa nhận có đánh chị Ch, thậm chí chị C cho rằng chị Ch còn đánh chị và nắm đầu chị V đánh, sau đó được mọi người can ra.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của chị Lương Thị CH, Hội đồng xét xử xét thấy: Chị Ch cung cấp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ là giấy ra viện, toa thuốc, hóa đơn..., những giấy tờ này là do chị Ch tự nguyện đi điều trị. Qua trình bày của các đương sự xác định giữa hai bên có xảy ra xô xát là có thật, nhưng sau khi xảy ra sự việc, Ch quyền địa phương không có lập biên bản, chị Ch không đến cơ sở y tế gần nhất để sơ cấp cứu thương tích và cũng không có ai chứng kiến có xảy ra xô xát giữa các đương sự. Căn cứ vào giấy ra viện và bản kê chi phí khám chữa bệnh kết luận: “*Tổn thương khác tác động nhiều vùng cơ thể, không xếp loại nơi khác; Bị người khác đập, đánh, đá, văng, cắn, cào; Hội chứng chóng mặt; Dị ứng da do thuốc trừ sâu; Viêm gan C*”. Tuy nhiên, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ Tòa án thu thập được như bệnh án của bệnh viện đối với chị Ch, văn bản số 300/CV-BV ngày 14/5/2020 của Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự xác nhận: “*Chuẩn đoán trên là do bệnh nhân khi vào nhập viện khai, bác sĩ khám, chuẩn đoán và điều trị. Riêng bệnh Viêm gan C là bệnh nền đã có trước đó*”. Cho nên không có chứng cứ xác định thương tích của chị Ch là do người nào đã gây ra và tỷ lệ thương tật là bao nhiêu dẫn đến phải đi bệnh viện điều trị.

[4] Ngoài ra, theo lời trình bày của bà Phan Thị CH là mẹ của các đương sự thì cho rằng chị Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C không ai đánh chị Lương Thị CH, chỉ có chị Ch chửi và đánh chị C. Tại biên bản hòa giải của Ủy ban nhân dân xã B vào ngày 27/11/2019 chị Lương Thị CH thừa nhận: “*bà*

Lương Thị C nói xấu tôi, tôi nóng quá mới có xô xác với bà”. Ngoài ra, tại biên bản lấy lời khai chị Lương Thị CH ngày 06/5/2020 chị Ch thừa nhận: *Sau khi bị đánh chị có báo Công an xã, Công an có xuống nhưng không lập biên bản, lý do tất cả đã giải tán không còn hiện T. Sau khi bị đánh thì chị thấy trong người không có gì nên không có đến trạm y tế khám. Chị không có yêu cầu đi giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với người gây thương tích cho chị.* Tòa án đã yêu cầu chị Ch bổ sung tài liệu, chứng cứ chứng minh thương tích của chị điều trị tại bệnh viện là do các bị đơn gây ra, nhưng chị Ch không cung cấp được. Từ những phân tích như trên, xét thấy chưa có căn cứ xác định thương tích của chị Ch là do chị Lương Thị N, Lương Thị V, Lương Thị C, Nguyễn Quốc E gây nên. Do đó, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ch

[5] Riêng ông Nguyễn Văn H là người chị Ch cho rằng xịt thuốc sâu ảnh hưởng sức khỏe của chị, gây dị ứng da, khi đi đến bệnh viện điều trị chị khai “*Dị ứng da do thuốc trừ sâu*”, nên chị Ch yêu cầu ông Hồ cùng có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho chị. Tuy nhiên, ông Nguyễn Văn H cho rằng vào ngày 15/9/2019, ông có xịt thuốc sâu vườn xoài của ông và của chị Lương Thị C thì bị chị Ch dùng gạch chọi trúng tay ông, ông không yêu cầu gì đối với chị Ch nhưng chị Ch lại yêu cầu ông bồi thường về sức khỏe là ông không đồng ý, vì tại thời điểm hai bên xảy ra sự kiện ông không có mặt và cũng không tham gia (điều này chị Ch cũng thừa nhận).

[6] Xét thấy, theo trình bày của các đương sự thể hiện ông Nguyễn Văn H xịt thuốc sâu ngày 15/9/2019, đến ngày 23/9/2019 xảy ra sự việc hai bên cự cãi nhau, ngày 24/9/2019 chị Lương Thị CH nhập viện điều trị. Như vậy, thời gian cách nhau 7 – 8 ngày thì không có cơ sở xác định dị ứng da của chị Ch là do thuốc trừ sâu ông H xịt gây ra. Do đó cũng không chấp nhận yêu cầu của chị Ch buộc ông H phải cùng bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị.

[7] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có tranh chấp hay yêu cầu gì trong vụ án này, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Chị Lương Thị CH được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký

phiên tòa và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về việc giải quyết vụ án, đề nghị: không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của của chị Lương Thị CH và không kiến nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 170, Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Khoản 6 Điều 26, Điều 147, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Lương Thị CH về việc yêu cầu chị Lương Thị C, chị Lương Thị N, ông Nguyễn Văn H, anh Nguyễn Quốc E và chị Lương Thị V liên đới bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm cho chị với số tiền tổng cộng các khoản là 6.400.000đ (Sáu triệu bốn trăm ngàn đồng).

2/ Về án phí: Chị Lương Thị CH được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm.

- Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do Ch đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thị xã H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Tâm