

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2020/DS-PT

Ngày: 17-7-2020

V/v Tranh chấp yêu cầu bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị
xâm phạm

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Vân

Các Thẩm phán:

Ông Đỗ Mạnh Hùng

Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Chi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 69/2020/TLPT-DS ngày 12 tháng 6 năm 2020 về việc “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*”.

Do Bản án Dân sự sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 10/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2020/QĐ-PT ngày 30 tháng 6 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Phạm Thị L, sinh năm 1964.

Địa chỉ: NĐC, NL 2, TM, ĐD, Lâm Đồng.

Bị đơn: Ông Nguyễn Anh T, sinh năm: 1979.

Địa chỉ: CVA, NL 2, TM, ĐD, Lâm Đồng.

Người kháng cáo: ông Nguyễn Anh T- bị đơn

(các đương sự có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, trình bày của nguyên đơn bà Phạm Thị L trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay thì: vào khoảng 16h ngày 04/10/2018 bà L ra sau nhà để kiểm tra vật nuôi thì phát hiện có 01 con ngỗng bị chết. Cho rằng ông T đánh chết con ngỗng nên bà và ông T lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó ông T đã nhào tới túm lấy cổ bà L, tát liên tiếp 02 cái vào mặt bà L. Sau đó bà L ra sau nhà để lấy con ngỗng chết đi vút thì ông T chạy lại túm cổ áo bà L và tát liên tiếp vào mặt bà L. Thấy xô xát, người dân đã chạy xuống báo công an thị trấn nhưng công an thị trấn không giải quyết. Thấy bà L bất tỉnh mọi người đã gọi điện cho chồng bà L về đưa bà L đi bệnh viện Đơn Dương để cấp cứu. Sau khi khám và được cho uống thuốc nhưng bệnh tình không giảm. Đến ngày 09/10 bà L được chuyển viện đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Sau khi khám xong bác sỹ cho bà L ở lại bệnh viện theo dõi 01 tuần nhưng bệnh tình vẫn không khá hơn. Nên đã chuyển bà L đến bệnh viện Chợ Rẫy để tiếp tục chữa bệnh, bác sỹ nói bà L sang Bệnh viện Mắt để chữa mắt vì mắt bà L bị khá nặng. Sau đó Công an thị trấn đã nói bà L lên pháp y của thành phố Đà Lạt để giám định mắt thì kết quả giám định bà L bị tổn thương 11% mắt. Công an huyện Đơn Dương tiếp tục đưa bà L đến bệnh viện Chợ Rẫy để giám định mắt. Kết quả giám định là 0% nên Công an huyện Đơn Dương không ra quyết định khởi tố vụ án. Do ông T đánh bà L nên ông T phải thanh toán lại cho bà L số tiền 12.300.000đ tiền chi phí khám chữa bệnh nhưng ông T không đồng ý bồi thường chi phí khám chữa bệnh nên bà L khởi kiện yêu cầu ông T phải bồi thường cho bà L số tiền 12.300.000đ trong đó gồm:

- Tiền khám chữa bệnh tại Bệnh viện Đơn Dương: Tổng cộng 528.000đ (hóa đơn khám bệnh 31.000đ, hóa đơn tiền thuốc 47.000đ, đề nghị thanh toán tiền công 03 ngày là 450.000đ);

- Tiền khám chữa bệnh tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng tổng cộng là 3.141.800đ (hóa đơn khám chữa bệnh 44.800đ, hóa đơn khám chữa bệnh 936.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 1.079.000đ, tiền xe đi lại 02 lần 32.000đ, tiền công 07 ngày 1.050.000đ);

- Tiền khám chữa bệnh tại Bệnh viện Chợ Rẫy: Tổng chi phí là 6.360.400đ (hóa đơn khám chữa bệnh 211.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 800.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 1.060.400đ, vé khám bệnh dịch vụ theo khung giá 39.000đ, tiền xe đi lại 04 lần 800.000đ, tiền công trong 23 ngày từ 15/10-06/11 là 3.450.000đ);

- Tiền khám chữa bệnh tại bệnh viện Mắt: Tổng chi phí là 2.163.094đ (vé thu tiền do tật khúc xạ 40.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 452.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 100.000đ, hóa đơn khám chữa bệnh 266.000đ, tiền xe đi lại 04 lần 800.000đ).

Bị đơn ông Phạm Anh T trong quá trình giải quyết vụ án trình bày: Ông thừa nhận vào ngày 04/10/2018 ông có tát bà L 02 cái vào mặt nhưng không gây tổn thương gì nặng. Công an huyện Đơn Dương cũng đã có kết quả giám định bà L không bị tổn thương gì về mắt. Nay bà L yêu cầu ông bồi thường 12.300.000đ thì ông không đồng ý.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại Bản án sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 10/02/2020, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đã xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị L buộc ông Nguyễn Anh T phải bồi thường cho bà L số tiền 7.780.200đ.

Về án phí: Ông Nguyễn Anh T phải nộp 389.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án còn tuyên về quyền kháng cáo và trách nhiệm thi hành án.

Ngày 19/3/2020 ông Nguyễn Anh T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị đơn ông T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không đồng ý bồi thường cho bà L vì cho rằng Công an huyện Đơn Dương đã có kết luận giám định bà L không bị tổn thương gì về mắt.

Nguyên đơn bà L không đồng ý với yêu cầu kháng cáo của bị đơn đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng nêu ý kiến về việc chấp hành pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại giai đoạn phúc thẩm cũng như tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đồng thời, nêu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn. Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ tranh chấp:

Bà Phạm Thị L khởi kiện cho rằng vào ngày 04/10/2018 giữa bà và ông Nguyễn Anh T đã xảy ra cãi vã, xô sát. Ông T đã dùng tay tát bà vào vùng mặt làm

bà bị bất tỉnh phải đưa đi điều trị tại Bệnh viện. Nay bà L yêu cầu anh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần số tiền 12.300.000đ. Ông T không đồng ý nên phát sinh tranh chấp. Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*” là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Anh T thì thấy rằng:

Qua xem xét các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của nguyên đơn, bị đơn thì vào ngày 04/10/2018 do có mâu thuẫn nên ông Nguyễn Anh T có tát bà Phạm Thị L, hành vi này đã được Công an huyện Đơn Dương điều tra và thông báo kết quả giải quyết tại Công văn số 48 ngày 25/4/2019 (BL 32) xác định hành vi ông T dùng tay đánh bà L là có thật. Tuy nhiên, theo kết luận giám định về thương tích của Phân viện pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh; thương tích của bà L do ông T gây ra tại thời điểm giám định 00%. Do đó, Công an huyện Đơn Dương đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự, đồng thời ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Anh T.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ông T thừa nhận có dùng tay đánh vào vùng mặt của bà L. Hành vi này của ông T là trái pháp luật, không được coi là phòng vệ chính đáng, nên ông T phải bồi thường thiệt hại cho bà L là hợp lý. Tòa án cấp sơ thẩm đã chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phạm Thị L, buộc bị đơn ông Nguyễn Anh T phải bồi thường thiệt hại số tiền 7.780.200đ cho bà L là có cơ sở. Vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị đơn cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị đơn ông T phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng phí, án phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Anh T.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 10/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị L về việc “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*” với bị đơn ông Nguyễn Anh T.

Buộc ông Nguyễn Anh T phải bồi thường cho bà Phạm Thị L số tiền 7.780.200đ (*bảy triệu, bảy trăm, tám mươi nghìn hai trăm đồng*).

Kể từ ngày bà Phạm Thị L có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng ông Nguyễn Anh T còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Buộc ông Nguyễn Anh T phải nộp 389.000đ án phí dân sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ đã nộp theo biên lai thu số AA/2016/0016312 ngày 29/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đơn Dương. Ông T còn phải nộp 389.000đ án phí sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND tỉnh LD;
- TAND H.Đơn Dương (02);
- Phòng KTNV&THA;
- Các đương sự;
- Lưu AV - HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(*đã ký*)

Lê Thị Vân