

Số: 168/2020/QĐST- HNGĐ

H, ngày 24 tháng 7 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 289/2020/TLST/HNGĐ ngày 03 tháng 7 năm 2020, giữa:

Nguyên đơn: Anh Phan Đức T, sinh năm: 1989;

Nơi cư trú : Tổ 07, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Bị đơn: Chị Hoàng Thị Hoàng P, sinh năm 1993;

Nơi cư trú: ấp Tổ 07, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành 16 ngày tháng 7 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 7 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Phan Đức T và chị Hoàng Thị Hoàng Thương.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Anh Phan Đức T và chị Hoàng Thị Hoàng P thuận tình ly hôn.

Về con chung: Giao con chung tên Phan Thị Ngọc M, sinh ngày: 13/6/2016 cho chị Hoàng Thị Hoàng P trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Anh Phan Đức T tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung cháu Phan Thị Ngọc M mỗi tháng 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) cho đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi), P thực cấp dưỡng hàng tháng, thời gian cấp dưỡng tính từ tháng 8/2020 .

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, khi người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con; Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Về tài sản chung: Các đương sự khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Các đương sự khai không nợ chung của ai cũng không cho ai vay nợ.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án bên phải thi hành án chậm thi hành thì ngoài số tiền phải trả còn phải chịu tiền lãi trên số tiền chậm thi hành theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án.

Về án phí Anh Phan Đức T tự nguyện chịu 150.000 đồng án phí ôn nhân và 150.000 đồng án phí cấp dưỡng được khấu trừ vào số tiền anh T đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0002073 ngày 03/7/2020.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKS nhân dân huyện H;
- Chi cục THA DS huyện H;
- Nơi cấp GCNKH;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN
(ĐÃ KÝ)
Nguyễn Đình Học