

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG**

TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 17/2020/HNGĐ-ST

Ngày: 20/8/ 2020

V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phan Văn Hoè: Cán bộ hưu trí

- Bà H' Rin Niê : Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Tấn Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa:
bà Phạm Thị Thanh – Kiểm sát viên

Vào ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 81/2020/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 5 năm 2020 về việc “ Ly hôn, tranh chấp về nuôi con ” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày và QĐ hoãn phiên tòa số 13A/2020/QĐST-HNGĐ ngày , giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Lò Seo D , sinh năm 1982;

Địa chỉ: Thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk.

Bị đơn: Ma Thị D, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn xin ly hôn ngày 19/5/2020 , biên bản lấy lời khai ngày 04/6/2020 , , nguyên đơn - anh Lò Seo D trình bày: Vào năm 2008, anh và chị Ma Thị D tự nguyện chung sống với nhau, cả hai có đăng ký kết hôn với nhau tại Ủy ban nhân dân xã CD, KB, Đắk Lắk. Đến năm 2014, thì chị Ma Thị D đi làm ăn xa, lâu lâu mới về nhà, từ đấy chị Ma Thị D không còn quan tâm đến gia đình , chồng, con. Vào dịp tết năm 2019 – 2020, chị Ma Thị D về nhà ăn tết. Vợ chồng xảy mâu thuẫn với nhau, rồi chị Ma Thị D lại bỏ nhà đi. Từ đấy, hai vợ chồng không hề quan tâm gì đến nhau. Nhận thấy, cả hai không thể đoàn tụ được với nhau nên anh Lò Seo D làm đơn xin ly hôn với chị Ma Thị D .

Về con chung, anh Lò Seo D và chị Ma Thị D có 4 người con chung là: - Lò Seo P, sinh ngày 12/9/2002; Lò Seo P, sinh ngày 16/11/2004; Lò Thị C, sinh ngày 20/02/2007 và Lò Seo S, sinh ngày 22/01/2009

Khi ly hôn anh Lò Seo D có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng hai người con chung là: Lò Seo P và Lò Seo S. Còn giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng.

Thực chất thì khi bỏ đi khỏi nhà, chị Ma Thị D đã dẫn theo hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C đi cùng còn để lại hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S ở nhà cho anh Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lò Seo D không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: Anh Lò Seo D cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Anh Lò Seo D tự nguyện chịu trách nhiệm nộp án phí theo quy định của pháp luật nhưng anh Lò Seo D đề nghị Hội đồng xét xử cho anh được miễn án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm vì anh là người

đồng bào dân tộc thiểu số (người Mông) sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn (thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk), điều kiện kinh tế gia đình hết sức khó khăn.

Về phía bị đơn: Mặc dù, Tòa án nhân dân huyện Krông Bông đã triệu tập chị Ma Thị D lên làm việc rất nhiều lần. Tuy nhiên, chị Ma Thị D đã không đến Toà án để làm việc.

Tại biên bản xác minh ngày 09/7/2020, đại diện địa phương thôn CDh, xã CD, KB, Đắk Lắk cho biết: Chị Ma Thị D có đăng ký hộ khẩu tại thôn CDh, xã CD, KB, Đắk Lắk. Do vợ chồng anh Lò Seo D và chị Ma Thị D mâu thuẫn với nhau nên chị Ma Thị D đã bỏ đi làm ăn xa, lâu lâu mới về nhà một lần nhưng mỗi lần chị Ma Thị D về là chị Ma Thị D và anh Lò Seo D lại cãi nhau. Vợ chồng không hoà thuận.

Tại bản tự khai ngày 04/6/2020, anh Ma Seo K là người thân của chị Ma Thị D cho biết: Mặc dù, cô Ma Thị D biết Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk đang giải quyết vụ án xin ly hôn theo đơn khởi kiện của chú Lò Seo D nhưng cô Ma Thị D không thể về tham gia tố tụng tại Toà án được vì cô Ma Thị D đang nuôi con nhỏ (con với chồng khác) và vì điều kiện kinh tế khó khăn. Cô Ma Thị D đồng ý xin ly hôn với chú Lò Seo D vì thực chất cô Ma Thị D và chú Lò Seo D đã có vợ có chồng khác, quan hệ hôn nhân giữa chú Lò Seo D và cô Ma Thị D chỉ tồn tại trên giấy tờ. Cô Ma Thị D và chú Lò Seo D cũng đã phân chia con khi hai vợ chồng không chung sống cùng nhau, cô Ma Thị D đi dẫn theo hai con là Lò Seo P và Lò Thị C còn để lại hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S cho chú Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con và phân chia tài sản chung: Cô Ma Thị D và chú Lò Seo D tự thoả thuận với nhau. Cô Ma Thị D không đề nghị Toà án giải quyết.

Tại bản tự khai ngày 15/7/2020, cháu Lò Seo P, sinh năm: 2004 trình bày: Hiện nay, cha, mẹ cháu không chung sống cùng nhau. Trường hợp cha, mẹ cháu ly hôn thì cháu muốn ở với cha để chăm em trai là Lò Seo S.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 04/6/2020, cháu Lò Seo P, sinh năm: 2002 trình bày: Hiện nay cha mẹ cháu không chung sống cùng nhau, cha cháu đã có vợ khác, mẹ cháu cũng đã có chồng khác và có con với người ta, cháu đã đi ở cùng với mẹ cháu. Do vậy, khi cha mẹ cháu ly hôn thì cháu muốn được ở cùng với mẹ để chăm sóc em gái là Lò Thị C.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 04/6/2020, cháu Lò Thị C, sinh năm: 2007 trình bày: Hiện nay cha mẹ cháu không chung sống cùng nhau, cha cháu đã có vợ khác, mẹ cháu cũng đã có chồng khác và có con với người ta, cháu đã đi ở cùng với mẹ cháu. Do vậy, khi cha mẹ cháu ly hôn thì cháu muốn được ở cùng với mẹ và anh Lò Seo P.

Tại phiên tòa hôn nay, anh Lò Seo D vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn với chị Ma Thị D .

Về con chung: anh và chị Ma Thị D có 4 người con chung là: Lò Seo P, sinh ngày 12/9/2002; Lò Seo P, sinh ngày 16/11/2004; Lò Thị C, sinh ngày 20/02/2007 và Lò Seo S, sinh ngày 22/01/2009

Khi ly hôn anh có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng hai người con chung là: Lò Seo P và Lò Seo S. Còn giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lò Seo D không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: Anh Lò Seo D cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Anh Lò Seo D tự nguyện chịu trách nhiệm nộp án phí theo quy định của pháp luật nhưng anh Lò Seo D đề nghị Hội đồng xét xử cho anh được miễn án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm vì anh là người đồng bào dân tộc thiểu số (người Mông) sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn (thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk), điều kiện kinh tế gia đình anh cũng hết sức khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào Nghị án, Thẩm phán và Hội thẩm nhân dân đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc chị Ma Thị D vắng mặt tại phiên toà: Mặc dù chị Ma Thị D biết việc Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk đang giải quyết vụ án xin ly hôn, tranh chấp về con chung của anh Lò Seo D đối với chị nhưng chị Ma Thị D đã không đến Tòa án để làm việc.

Việc chị Ma Thị D không đến Tòa án để làm việc là tự từ bỏ quyền được tham gia tố tụng tại Tòa án của mình. Đây là lần thứ hai phiên toà được mở nhưng chị Ma Thị D vẫn vắng mặt tại phiên toà. Do vậy, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung :

Về quan hệ hôn nhân: Anh Lò Seo D và chị Ma Thị D tự nguyện chung sống với nhau từ năm 2008, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã CD, KB, Đắk Lắk . Do vậy, hôn nhân giữa anh Lò Seo D và chị Ma Thị D là hôn nhân hợp pháp.

Tuy nhiên, do vợ chồng không hoà thuận nên chị Ma Thị D đã bỏ đi làm ăn xa, không còn quan tâm, chăm sóc đến anh Lò Seo D. Hơn nữa, trên thực tế thì anh Lò Seo D và chị Ma Thị D cũng đã có vợ có chồng khác nên quan hệ hôn nhân giữa chị Ma Thị D và anh Lò Seo D chỉ tồn tại trên giấy tờ, vợ không thể hàn gắn để duy trì hạnh phúc gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh Lò Seo D xin ly hôn với chị Ma Thị D.

Về con chung : anh Lò Seo D và chị Ma Thị D có 4 người con chung là: Lò Seo P, sinh ngày 12/9/2002; Lò Seo P, sinh ngày 16/11/2004; Lò Thị C, sinh ngày 20/02/2007 và Lò Seo S, sinh ngày 22/01/2009

Khi chị Ma Thị D bỏ nhà đi đã dẫn hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C còn để lại hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S cho anh Lò Seo D nuôi dưỡng.

Nay anh Lò Seo D có nguyện vọng khi vợ chồng ly hôn anh muốn trực tiếp nuôi hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S còn giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng phù hợp với

Quá trình lấy lời khai của các cháu Lò Seo P, Lò Seo S và Lò Thị C thì cháu Lò Seo P và Lò Thị C muốn ở với mẹ còn cháu Lò Seo P có nguyện vọng được ở với bố là Lò Seo D để chăm sóc em là Lò Seo S.

Xét điều kiện, hoàn cảnh của các đương sự và để đảm bảo quyền lợi của những người con chưa thành niên, đề nghị Hội đồng xét xử giao hai người con chung là: Lò Seo P và Lò Seo S cho anh Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng. Còn giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lò Seo D và chị Ma Thị D không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra để giải quyết.

Về tài sản chung: Anh Lò Seo D và chị Ma Thị D cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra để giải quyết.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc anh Lò Seo D tự nguyện chịu trách nhiệm nộp án phí theo quy định của pháp luật nhưng anh Lò Seo D là người dân tộc thiểu số (người Mông) sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn (thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk), điều kiện kinh tế gia đình hết sức khó khăn, anh Lò Seo D cũng đã có đơn xin miễn tiền án phí Dân sự sơ thẩm, Vì vậy, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí Hôn nhân và gia đình cho anh Lò Seo D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Về tố tụng: Anh Lò Seo D và chị Ma Thị D đều có đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk.

Mặc dù, Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk đã thông báo và làm các thủ tục niêm yết các văn bản tố tụng của Tòa án theo quy định của pháp luật nhưng đây là lần thứ hai phiên tòa được mở nhưng chị Ma Thị D vẫn vắng mặt tại phiên tòa.

Do vậy, căn cứ vào Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự: Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung :

Về quan hệ hôn nhân: Anh Lò Seo D và chị Ma Thị D tự nguyện chung sống với nhau, cả hai có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã CD, KB, Đắk Lắk vào năm 2008. Do vậy, quan hệ hôn nhân giữa anh Lò Seo D và chị Ma Thị D là hôn nhân hợp pháp.

Tuy nhiên, đến năm 2014 thì chị Ma Thị D đi làm ăn xa, lâu lâu mới về nhà một lần, dần dần chị Ma Thị D không còn quan tâm đến gia đình, chồng, con. Vào dịp tết năm 2019 – 2020, chị Ma Thị D về nhà ăn tết. Giữa chị và anh Lò Seo D đã xảy ra mâu thuẫn với nhau. Sau tết, chị lại tiếp tục bỏ nhà đi làm ăn xa, không quan tâm đến gia đình. Giữa chị và anh Lò Seo D không còn quan tâm, chăm sóc nhau. Mâu thuẫn vợ chồng không thể hàn gắn để duy trì hạnh phúc gia đình nên cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh Lò Seo D đối với chị Ma Thị D.

Về con chung, anh Lò Seo D và chị Ma Thị D có 4 người con chung là: - Lò Seo P, sinh ngày 12/9/2002; Lò Seo P, sinh ngày 16/11/2004; Lò Thị C, sinh ngày 20/02/2007 và Lò Seo S, sinh ngày 22/01/2009.

Trong thực tế, khi chị Ma Thị D bỏ nhà đi làm ăn xa đã dẫn theo hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C còn để lại hai người con là Lò Seo P và Lò Seo S cho anh Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng.

Để đảm bảo nguyện vọng của các con chưa thành niên và điều kiện thực tế của các đương sự. Cần giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng. Còn giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S cho

anh Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra để giải quyết

Về tài sản chung: Các đương sự cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra để giải quyết.

Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Cần chấp nhận việc anh Lò Seo D tự nguyện chịu trách nhiệm nộp án phí theo quy định của pháp luật nhưng anh Lò Seo D là người dân tộc thiểu số (người Mông) sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn (thôn CDh, xã CD, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk), điều kiện kinh tế gia đình hết sức khó khăn, anh Lò Seo D cũng đã có đơn xin miễn tiền án phí Dân sự sơ thẩm, Vì vậy, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí Hôn nhân và gia đình cho anh Lò Seo D.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 28; Điều 35; 39 và 227 bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều khoản 1 Điều 14; khoản 2 Điều 53 luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- 1.** Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn anh Lò Seo D về việc xin ly hôn với chị Ma Thị D.

Quan hệ hôn nhân giữa anh Lò Seo D và chị Ma Thị D chấm dứt kể từ ngày Bản án này có hiệu lực pháp luật.

- 2.** Về con chung :

Giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Thị C cho chị Ma Thị D trực tiếp nuôi dưỡng .

Giao hai người con chung là Lò Seo P và Lò Seo S cho anh Lò Seo D trực tiếp nuôi dưỡng.

Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí Hôn nhân và gia đình cho anh Lò Seo D.

3. Về quyền kháng cáo:

Nguyên đơn – anh Lò Seo D có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn – chị Ma Thị D vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo luật định./.

Nơi nhận

- *Đương sự;*
- *VKSND huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Huế