

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST

Ngày: 04/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN - TỈNH BẮC GIANG**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Vinh

***Các Hội thẩm nhân dân; Ông Đỗ Văn Ngôn: Giáo viên nghỉ hưu
Ông Nguyễn Quang Kim.***

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: ông Phạm Văn Công Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 03 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số; 08/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 18/02/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn S- sinh ngày 18/02/2003; Tên gọi khác: Ph; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Tr, xã N H, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn L con bà: Thân Thị X, Vợ, con: Chưa có. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến ngày 27/01/2021. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại ; Anh Thân Văn Kh sinh năm 1991 vắng mặt

Địa chỉ; Thôn 7, xã T T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Anh Nguyễn Quang Hsinh 18/4/2005 vắng mặt

Do bà Dương Thị Thanh Ph sinh 197(là mẹ) là người giám hộ có mặt

Đều địa chỉ; Thôn X, xã N H, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;

Chị Thân Thị X sinh năm 1980 có mặt

Địa chỉ; Thôn Tr, xã N H, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 24/3/2020, Dương Văn S, sinh ngày 18/02/2003, trú quán: Thôn Tr, xã N H, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô

nhãn hiệu CPI, biển kiểm soát 98L2-46.44 chở Nguyễn Quang Huy, sinh ngày 18/4/2005, trú quán: Thôn Xy, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang đi chơi về đến đoạn đường gom dân sinh cạnh đường cao tốc Hà Nội- Lạng Sơn thuộc địa phận Thôn 7, xã T T, huyện Việt Yên thì dừng xe lại đi vệ sinh. Khi đang đi vệ sinh, Hnghe thấy trong khu trại chăn nuôi nhà anh Thân Văn Kh, sinh năm 1991, ở Thôn 7, xã T T, huyện Việt Yên ở gần đó có tiếng chó sủa nên rủ S vào trộm cắp chó. S đồng ý và đứng ngoài cổng trang trại cảnh giới, còn Hđi bộ vào trong trang trại quan sát thì thấy 01con chó, giống chó Alaska đang xích ở gốc cây cạnh sân. Quan sát thấy xung quanh không có người, Hđến vị trí gốc cây, dùng tay tháo xích dắt chó ra ngoài nhưng bị tuột xích nên con chó chạy ra cổng. Lúc này, S và Hùng đuổi theo khoảng 120 m thì bắt được con chó. Sau đó, Hđắt xe mô tô, còn S dắt con chó đi bộ theo đường gom khu công nghiệp Vân Trung mục đích mang về nhà S cất giấu rồi tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 24/3/2020, Hvà S đi đến đường quốc lộ 17 thuộc địa phận thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang thì bị tổ tuần tra an ninh của Công an xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng phát hiện có nhiều nghi vấn nên kiểm tra hành chính thì cả hai đã khai nhận hành vi trộm cắp chó. Công an xã Tiên Phong đã đưa Huy, S và các vật chứng liên quan về trụ sở Công an làm việc. Tại đây, Công an xã Tiên Phong tiến hành cân xác định trọng lượng con chó do Hvà S trộm cắp là 31Kg. Cùng ngày 24/3/2020, Công an xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng đã bàn giao các đối tượng cùng vật chứng cho Công an huyện Việt Yên để xử lý theo quy định.

Ngày 24/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trả lại con chó mà S và Htrộm cắp cho anh Thân Văn Kh nuôi dưỡng.

Ngày 26/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an khám nghiệm hiện trường vụ trộm cắp tại khu trại chăn nuôi nhà anh Thân Văn Kh, sinh năm 1991, ở Thôn 7, xã T T, huyện Việt Yên. Kết quả khám nghiệm đã thu giữ tại khu vực gốc cây xích con chó bị trộm cắp 02 đoạn dây xích có chiều dài 1,7m và 0,8m

Ngày 02/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên định giá và kết luận con chó bị cáo S cùng Htrộm cắp trị giá 3.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Quang Hlà người thực hiện trộm cắp cùng S nhưng khi thực hiện hành vi trộm cắp thì chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự (14 tuổi 11 tháng 06 ngày) nên ngày 10/8/2020 Công an huyện Việt Yên đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo theo Nghị định 167 của Chính phủ.

** Trách nhiệm dân sự:* Anh Thân Văn Kh đã nhận lại con chó bị trộm cắp, nay anh không yêu cầu bồi thường gì và anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu CPI, biển kiểm soát 98L2-46.44, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô là tài sản của bà Thân Thị X, sinh năm 1980 (là mẹ bị can S). Bà X không biết việc S tự ý lấy xe đi chơi. Cơ quan điều tra tiến hành nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Từ nội dung trên cáo trạng số; 17/CT - VKS ngày 27/01/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố bị cáo Dương Văn S ra trước Tòa án nhân dân huyện Việt Yên để xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo Dương Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, sai, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình là sai, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Anh Kh vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai tại cơ quan điều tra anh xác định 21 giờ ngày 23//3/202 anh có một con chó chừng 40kg xích ở gốc cây gần cổng nhà anh đến khoảng 10 giờ ngày 24/3/2020 thì bị mất sau đó anh được biết S và Htrộm chó của anh . Nay con chó bị S và Hlấy cơ quan điều tra đã trả cho anh đầy đủ anh không yêu cầu gì chỉ đề nghị xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Ngoài ra hội đồng xét xử công bố lời khai của anh H và những người vắng mặt tại phiên tòa bị cáo S không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

-Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, Điều 91, 100 Bộ luật hình

Xử phạt bị cáo Dương Văn S từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Nhưng được trừ 43 ngày tạm giữ, tạm giam (01 ngày tạm giữ bằng 3 ngày cải tạo không giam giữ) S còn phải chấp hành từ 141 ngày đến 231 ngày cải tạo không giam giữ Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Do bị cáo thuộc đối tượng chưa có công ăn việc làm khi phạm tội chưa đến 18 tuổi nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Kh đã nhận được tài sản đầy đủ không yêu cầu cho nên không xem xét.

Về tang vật đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 đoạn xích sắt, trả cho chị X 01 chiếc xe mô tô BKS 98L2-4644.

Áp dụng: Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/NQ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện cơ bản theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày ngày 24/3/2020, Dương Văn S, cùng với Nguyễn Quang Hãn có hành vi trộm cắp 01 con chó lai Alaska, nặng 31Kg trị giá 3.500.000 đồng tại trại chăn nuôi nhà anh Thân Văn Kh ở Thôn 7, xã T T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang mang đi bán. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Dương Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Khi bị kiểm tra hành chính thì bị cáo đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và đầu thú quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Làm mất trật tự trị an xã hội, thể hiện sự ngang nhiên coi thường pháp luật, gây hoang mang dao động và bất bình trong quần chúng nhân dân. Sau khi bị khởi tố đã bỏ trốn. Vì vậy cần phải xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và góp phần ngăn ngừa chung. Nhưng xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp có giá trị thấp, hơn nữa khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đến 18 tuổi ngoài ra bị cáo chỉ là người giúp sức, Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt khi phạm tội chưa đến 18 tuổi có nhiều tình tiết giảm nhẹ cho nên không cần áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đề nghị về tội danh và đề nghị xử phạt Dương Văn S từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” là phù hợp cần chấp nhận.

Xét S hiện không công ăn việc làm, không có thu nhập, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi cho nên không khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ .

[3] Về hình phạt bổ xung bị cáo S thuộc đối tượng không công ăn việc làm, cho nên không phạt bổ xung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về dân sự; tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi anh Kh nhận được đầy đủ nay không yêu cầu cho nên không xem xét.

[5] Về tang vật; Hai đoạn xích có chiều dài 0,7m và 0,8m không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 Chiếc xe mô tô nhãn hiệu CPI, biển kiểm soát 98L2-46.44 nguồn gốc xe mang tên anh Nguyễn Văn Anh, anh Anh xác định đã bán cho chị X từ năm 2019 nay anh xác định xe đó là của bà X anh không yêu cầu gì. Bà X cũng xác định xe đã mua của anh Anh chưa làm thủ tục sang tên nay bà xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu CPI, biển kiểm soát 98L2-46.44 là tài sản của bà. Bà X không biết việc S tự ý lấy xe đi chơi và dùng vào việc trộm cắp nên cần trả cho bà Thân Thị X là phù hợp nhưng bà X phải phải hoàn tất các thủ tục theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với Nguyễn Quang H là người cùng S thực hiện hành vi trộm cắp con chó của gia đình anh Kh nhưng khi thực hiện hành vi trộm cắp thì H mới 14 tuổi 11 tháng 06 ngày chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên ngày 10/8/2020 Công an huyện Việt Yên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với H là phù hợp.

[7] Về án phí; Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 23, Nghị quyết 326/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 91,100 của Bộ luật hình sự Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; đối với bị cáo Dương Văn S:

Xử phạt; Dương Văn S 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng được trừ 03 tháng 13 ngày tạm giữ, tạm giam (01 ngày tạm giam tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ; tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến ngày 27/01/2021) bị cáo còn phải chấp hành 7 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao Dương Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang và gia đình giám sát, giáo dục S trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với Dương Văn S.

Về tang vật; Tịch thu tiêu hủy hai đoạn xích có chiều dài 0,7m và 0,8m. Trả cho bà Thân Thị X 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu CPI, biển kiểm soát 98L2-46.44 nhưng phải hoàn tất các thủ tục theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Dương Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- THADS huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo, Dương sự, Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Vinh