

Bản án số: 32/2021/HS-ST

Ngày: 04-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Gia.

2. Ông Nguyễn Quang Chung.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đại – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Sơn Tùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2021/TLST - HS ngày 28 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

D (Tên gọi khác: Tý), sinh năm 1991 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Thanh T2, sinh năm 1966 và bà Trịnh Thị M, sinh năm 1964; vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại.

- **Người bị hại:** Chị T3, sinh năm 2006

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị T4, sinh năm 1988; Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Phạm Huy G, sinh năm 1990

Địa chỉ: Ấp Ph 2, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

Người làm chứng:

Lương Thị Thu T5, sinh năm 1996

Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo D; vắng mặt người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

D và chị T5, cùng ngụ ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, có quan hệ quen biết ngoài xã hội, D có tình cảm với chị T5.

Khoảng 14 giờ ngày 12/11/2020, sau khi đã uống rượu, D điều khiển xe mô tô biển số 60P1 – 6490 đến tiệm salon tóc Thu T5 thuộc ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, do chị Lương Thị Thu T5 làm chủ, để xin lỗi chị T5 vì trước đó giữa D và T5 có xảy ra cự cãi với nhau qua nhắn tin trên ứng dụng Messenger của Facebook. Khi đến tiệm, D xin lỗi chị T5 nhưng chị T5 không chấp nhận và đuổi D về, bực tức vì không được chị T5 chấp nhận lời xin lỗi và không kiềm chế được cảm xúc trong người, D cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ của chị Phạm Thị Thanh T3 (là nhân viên của tiệm) đang để trên kệ tủ bên phải ném vào tường làm điện thoại bị vỡ thành hai mảnh. Sau đó, D được khách trong tiệm can ngăn và bỏ về nhà.

Ngày 13/11/2020, Phạm Trùng D đến Công an xã Phú Xuân, huyện Tân Phú, trình diện và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ, thân máy bị cong phần góc trên bên trái, màn hình bị bể tắt rời khỏi thân máy, bể một phần góc trên bên trái; 01 xe mô tô biển số 60P1 – 6490.

Trị giá tài sản thiệt hại: Tại Kết luận định giá về tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 11/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phú xác định: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng có giá trị 3.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-HS ngày 22/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Phạm Trùng D về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự và đề xuất mức án đối với bị cáo Phạm Trùng D từ 10 (mười) đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Trách nhiệm dân sự: Phạm Trùng D đã mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus để bồi thường cho chị Phạm Thị Thanh T3. Chị T3 và đại diện theo pháp luật của chị T3 đã đồng ý làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D.

Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ, thân máy bị cong, màn hình bị bể tắt rời khỏi thân máy và một xe mô tô biển số 60P1 – 6490, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã ra trao trả cho các chủ sở hữu là chị Phạm Thị Thanh T3 và Phạm Trùng D.

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật.

- Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo cơ hội sửa đổi bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa bị cáo không đưa ra đồ vật, tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra

bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 12/11/2020, tại salon tóc Thu T5 thuộc ấp T, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, do bức tức việc chị Lương Thị Thu T5 không chấp nhận lời xin lỗi, bị cáo có hành vi cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng, có giá trị 3.200.000 đồng của chị Phạm Thị Thanh T3 (là nhân viên của tiệm) ném vào tường nhà làm điện thoại bị bể thành hai mảnh, không còn khả năng sửa chữa, phục hồi.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận, hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng số 19/CT-VKS-HS ngày 22/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi bị cáo thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân chấp hành nghiêm pháp luật và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại và được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Mặt khác bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có khả năng tự cải tạo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên được miễn khấu trừ thu nhập.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Trùng D đã mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus để bồi thường cho chị Phạm Thị Thanh T3. Chị T3 và

đại diện theo pháp luật của chị T3 đã đồng ý làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ, thân máy bị cong, màn hình bị bể tắt rời khỏi thân máy và một xe mô tô biển số 60P1 – 6490, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã ra trao trả cho các chủ sở hữu là chị Phạm Thị Thanh T3 và Phạm Trùng D là đúng quy định nên không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Trùng D phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Trùng D 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Phạm Trùng D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; các đương sự.
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thịnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA