

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HS-ST  
Ngày 04/3/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Khắc Hưng

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Huỳnh Tiên Dũng

2/ Bà Nguyễn Thị Lượng

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hồng Ngự – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:***  
Ông Lê Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm (xử kín) vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 198/2021/QĐST-HS ngày 23/02/2021 đối với bị cáo:

Cao Hoàng V, giới tính: Nam, sinh năm 2000 tại: Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: A đường B, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Cao Văn P và bà Lê Thị Mộng T; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 10/7/2020 - có mặt.

Bị hại: Cháu Đinh Yên D, sinh ngày 15/7/2006, cư trú: số A đường B, khu phố C, phường D, thành phố Thủ Đức, Tp. Hồ Chí Minh. (bị hại xin vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Dương Thị Út M (mẹ ruột) và ông Đinh Hoàng A (cha ruột) cùng địa chỉ: số A đường B, khu phố C, phường D, thành phố Thủ Đức, Tp. Hồ Chí Minh. (ông A có mặt, bà M xin vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: có bà Ngô Lệ Q, trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tại Tp. Hồ Chí Minh (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 6/2020, Cao Hoàng V thông qua mạng xã hội Zalo quen biết với em Đinh Yên D (sinh ngày 15/7/2006). Sau nhiều lần nhắn tin nói chuyện với nhau, V rủ D đi chơi thì D đồng ý, sau đó V đã 03 lần chở D đến khách sạn để quan hệ tình dục, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 03 giờ 00 ngày 04/7/2020, V điều khiển xe mô tô biển số 59N7-5531 đến nhà trọ của D chở D đến khách sạn “Hải Lý” tại số 54 đường 6, khu phố 6, phường Bình Chiểu, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thuê phòng 302 rồi cả hai cùng vào phòng. Khi vào phòng, V hôn môi D, sau đó V tự cởi bỏ hết áo quần của V rồi cởi bỏ hết áo quần trên người của D ra và nằm đè lên trên người D. Hai chân V nằm trong hai chân D, hai tay V chống hai bên người D. Lúc này, V dùng tay cầm dương vật đang cương cứng đút vào âm đạo D rồi nhấp ra nhấp vào được khoảng 05 phút thì V rút ra xuất tinh ra bên ngoài. Sau đó, D vào nhà vệ sinh và mặc lại áo quần, V cũng mặc lại áo quần rồi xuống trả phòng khách sạn rồi chở D về nhà.

Lần thứ hai: Khoảng 12 giờ ngày 07/7/2020, V hẹn D và V đặt xe Grabike cho D đi đến Công viên Lãnh Bình Thăng ở Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh rồi V ra công viên đưa D đến nhà nghỉ “Tuần Tuần”, địa chỉ số 02, đường 3A, Cư xá Bình Thới, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thuê phòng 201 rồi cả hai tiếp tục quan hệ tình dục với nhau, sau khi quan hệ tình dục xong D tự đặt xe Grabike về nhà.

Lần thứ ba: Khoảng 12 giờ ngày 08/7/2020, V và D hẹn gặp nhau tại Công viên Lãnh Bình Thăng, Quận 11, V đặt xe grabike cho D đi đến Công viên Lãnh Bình Thăng rồi V ra đón D đưa đến nhà nghỉ Minh Thư số 1280 Đường 3 Tháng 2, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thuê phòng số 002 để tiếp tục quan hệ tình dục với nhau, sau khi quan hệ tình dục xong D tự đặt xe Grabike về nhà.

Sau lần này, D không muốn tiếp tục quan hệ với V nữa nhưng V vẫn muốn được quan hệ tình dục với D nên V nhắn tin dọa D là sẽ đăng những tin nhắn giữa hai người lên mạng nếu D không chịu tiếp tục quan hệ với V. Vì lo sợ nên ngày 09/7/2020 Đinh Yên D cùng gia đình đến Công an phường Bình Chiểu trình báo. Đến ngày 10/7/2020 Công an phường Bình Chiểu mời Cao Hoàng V về cơ quan làm việc và ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Cao Hoàng V.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Thủ Đức, Cao Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 112/TD.20 ngày 21/7/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Đinh Yên D như sau:

- Màng trinh: Giãn rộng. Không rách.
- Có tinh trùng trong dịch phết âm đạo.
- Không thấy tinh trùng trong dịch phết vùng âm hộ và vùng hậu môn.
- Hiện diện AND một người nam trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và vùng hậu môn, đủ cơ sở so sánh với AND của đối tượng.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) USB bên trong có 05 Clip ghi lại hình ảnh Cao Hoàng V đưa D vào và ra khách sạn Tuấn Tuấn và Minh Thư.

Trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra trẻ Đinh Yên D không yêu cầu bồi thường và làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo V.

Tại bản cáo trạng số 316/CT-VKS ngày 26/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Hoàng V về tội “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội: “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Cao Hoàng V từ 04 năm đến 05 năm tù.

Bị cáo Cao Hoàng V thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, không tranh luận hoặc bào chữa gì, bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận, ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại và gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại xác định về nội dung vụ án đã được cáo trạng nêu rõ, bị cáo cũng đã khai nhận hành vi phạm tội. hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự trưởng thành, tinh thần và thể chất của bị hại. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt và thái độ hối lỗi, bị cáo và gia đình cũng đã có thể hiện trách nhiệm với bị hại và được gia đình bị hại bãi nại nên đề nghị áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo. Mong rằng bị cáo cải tạo tốt để sớm hoà nhập với cộng đồng.

Người đại diện pháp luật cho bị hại xác định: Về trách nhiệm dân sự, gia đình không yêu cầu gì; Về hành vi phạm tội của của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng; Về hình phạt, do bị cáo còn trẻ nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Xét thấy, lời khai của bị cáo Cao Hoàng V phù hợp với lời khai của bị hại, và các tài liệu chứng cứ khác, có cơ sở xác định:

Cao Hoàng V là người trên 18 tuổi, đã thực hiện hành vi giao cấu với cháu Đinh Yên D (sinh ngày 15/7/2006) nên phạm vào tội “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 145 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội được thực hiện 03 lần vào các ngày 04/7/2020, 07/7/2020 và 08/7/2020 tại phòng 302 khách sạn “Hải Lý” tại số 54 đường 6, khu phố 6, phường Bình Chiểu, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, phòng 201 nhà nghỉ “Tuần Tuần”, địa chỉ số 02, đường 3A, Cư xá Bình Thới, Phường 8, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh và phòng 002 nhà nghỉ Minh Thư số 1280 đường 3 tháng 2, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc trường hợp định khung tăng nặng: “phạm tội từ 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ thỏa mãn nhu cầu dục vọng của bản thân không những đã trực tiếp xâm hại thân thể, danh dự, nhân phẩm của bị hại được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến sự phát triển bình thường về tâm, sinh lý của bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự địa phương.

Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra xác định trong 03 lần thực hiện hiện hành vi quan hệ tình dục với bị hại, bị cáo không có nhấn tin đe dọa và đều được bị hại tự nguyện, việc nhấn tin chỉ xảy ra sau lần cuối cùng do bị hại từ chối tiếp tục quan hệ với bị cáo là phù hợp với các lời khai của bị hại.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và được gia đình bị hại bãi nại; Bản thân bị cáo có sức khỏe không tốt nên đang phải điều trị bệnh thận nên cần áp dụng tình Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc đại diện hợp pháp của bị hại xác định không yêu cầu bồi thường.

- Về vật chứng:

+ Lưu giữ theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB bên trong có 05 Clip ghi lại hình ảnh Cao Hoàng V đưa D vào và ra khách sạn Tuấn Tuấn và Minh Thư.

[5]. Về án phí: Xét cần buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hoàng V phạm tội: “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”;

2. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Cao Hoàng V 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020.

3. Về vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB bên trong có 05 Clip ghi lại hình ảnh Cao Hoàng V đưa D vào và ra khách sạn.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Cao Hoàng V phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đinh Khắc Hưng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

