

Bản án số: 06/2021/HNGĐ - ST.

Ngày: 08 – 3 - 2021.

V/v “tranh chấp ly hôn, nuôi con”.

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

#### **- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Thị Thanh Hoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Huỳnh Quyết Chiến.
2. Ông Nguyễn Kim Phước.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Buól – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Chí Điều - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 224/2020/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 10 năm 2020 về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 25 tháng 01 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Thạch Thị Ngọc T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Số 37/12, đường Văn Ngọc Ch, khóm 5, phường 3, thành phố Sóc Tr, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt vì có đơn xin giải quyết vắng mặt).

2. Bị đơn: Ông Đào H, sinh năm 1990; Địa chỉ: Ấp Trường Th B, xã Trường Kh, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng(vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*- Theo đơn khởi kiện về việc xin ly hôn ngày 28/7/2020 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án bà Thạch Thị Ngọc T trình bày:*

Vào năm 2016, bà và ông H có kết hôn với nhau, kết hôn trên cơ sở do hai bên tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường 3, thành phố Sóc Trăng vào ngày 21/4/2016. Chung sống được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng ý kiến trong cuộc sống hàng ngày, vợ chồng thường xuyên cãi vã, đời sống vợ chồng không hạnh phúc và đã sống ly thân từ năm 2020 cho đến nay. Nay bà yêu cầu được ly hôn với ông H.

Trong thời gian chung sống bà và ông H có một người con tên Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015. Hiện nay cháu Duy đang sống với bà T. Bà yêu cầu được trực tiếp nuôi con và không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con.

Trong quá trình chung sống bà và ông H không có tài sản chung, nợ chung không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*\* Trong quá trình giải quyết vụ án ông Đào H trình bày:* Về thời gian, thủ tục kết hôn, về con chung, tài sản chung, nợ chung giống như lời trình bày của nguyên đơn. Ông không đồng ý ly hôn vì còn thương vợ, thương con. Nếu như ly hôn ông đồng ý giao cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng và ông không cấp dưỡng nuôi con; Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*- Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:*

Về tố tụng: Việc Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền. Xác định đúng quan hệ tranh chấp. Từ khi thụ lý vụ án đến khi đưa vụ án ra xét xử Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Thạch Thị Ngọc T.

+ Về con chung: Giao con chung tên Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 cho bà T được trực tiếp nuôi dưỡng và ông H không cấp dưỡng nuôi con.

+ Về tài sản chung, nợ chung: Bà Thạch Thị Ngọc T xác định trong thời gian chung sống bà Thạch Thị Ngọc T và ông Đào H không có tài sản chung và nợ chung, không yêu cầu giải quyết nên không đặt ra xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Đào H mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án như: Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn không có văn bản trả lời và vắng mặt không có lý do, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Đào H.

Bên cạnh đó, bà Thạch Thị Ngọc T vắng mặt vì có đơn xin giải quyết vắng mặt. Nên căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bà Thạch Thị Ngọc T.

[2] Về hôn nhân: Bà Thạch Thị Ngọc T và ông Đào H có đăng ký kết hôn vào ngày 21/4/2016 tại Ủy ban nhân dân phường 3, thành phố Sóc Trăng. Hôn nhân của ông bà tuân thủ các quy định của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên pháp luật công nhận quan hệ hôn nhân giữa bà Thạch Thị Ngọc T và ông Đào H là hợp pháp.

Bà Thạch Thị Ngọc T vẫn giữ nguyên yêu cầu Tòa án xin được ly hôn với ông Đào H. Xét yêu cầu của bà Thạch Thị Ngọc T Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình chung sống do hai bên bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã, dẫn đến mâu thuẫn, bất đồng về những sinh hoạt trong cuộc sống, ông Đào H không lo chăm sóc cho gia đình. Từ khi nguyên đơn chính thức yêu cầu xin ly hôn cho đến nay, Tòa án đã gửi thông báo về việc thụ lý cho ông Đào H và giữa bà Thạch Thị Ngọc T, ông Đào H từ khi sống ly thân vào tháng 01/2020 cho đến nay nhưng hai bên không tìm biện pháp nào để hàn gắn tình cảm vợ chồng và phù hợp với biên bản xác minh ngày 29/12/2020 về tình trạng hôn nhân giữa bà Thạch Thị Ngọc T, ông Đào H của Tòa án nhân dân huyện Long Phú. Điều này chứng tỏ tình trạng hôn nhân giữa bà Thạch Thị Ngọc T và ông Đào H đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên căn cứ vào khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Thạch Thị Ngọc T được ly hôn với ông Đào H.

[3] Về con chung: Bà T yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015. Xét thấy, hiện nay cháu Duy đang sống với bà T và để ổn định cuộc sống, đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của cháu. Căn cứ vào khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà T là người được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 là có căn cứ.

Ông H có quyền thăm nom cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 không ai được cản trở theo khoản 3 Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Bà T cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở ông H trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 theo khoản 2 Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà T không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Trong quá trình giải quyết vụ án bà T cho rằng trong thời gian chung sống bà T, ông H không có tài sản chung, nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết là có căn cứ.

[6]. Về án phí: Bà Thạch Thị Ngọc T phải chịu án phí theo qui định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Ông Đào H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[7]. Như đã phân tích nêu trên xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú về đề nghị giải quyết về hôn nhân, con chung, tài sản chung, nợ chung là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 4 Điều 147; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 56, khoản 2 Điều 81; khoản 3 Điều 82; khoản 2 Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

#### ***Tuyên xử:***

1. Về hôn nhân: Bà Thạch Thị Ngọc T và ông Đào H được ly hôn.

2. Về con chung: Bà Thạch Thị Ngọc T được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015. Ông Đào H có quyền thăm nom cháu Đào H Duy, sinh ngày 01/12/2015 không ai được cản trở.

Bà Thạch Thị Ngọc T cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở ông Đào H trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Đào H Duy.

3. Ông Đào H không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Thạch Thị Ngọc T không yêu cầu.

4. Về tài sản chung, nợ chung: Không có và các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Thạch Thị Ngọc T phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2017/0007183 ngày 29/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Phú. Như vậy, bà Thạch Thị Ngọc T đã nộp xong tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Đào H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

6. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự sơ thẩm.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

## **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Long Phú;
- Các đương sự;
- UBND phường 3;
- Chi cục T.H.A DS huyện Long Phú;
- Lưu (HS, VP).

**DƯƠNG THỊ THANH HOA**