

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 17 /2021/HSST
Ngày: 19/3/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :

1/ Ông: **Phan Thị Đẹp**.

2/ Ông: **Lê Văn Kiệt**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Tín** - Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.

- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Ông **Nguyễn Văn Phước** - KSV.

Ngày 19/3/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2021/HSST ngày 12/01/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HS ngày 03/3/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh 1979.

- Nơi cư trú: Sóng lang thang.

- Nghề nghiệp: Không. – Trình độ học vấn: 6/12.

- Con ông Nguyễn Văn L, 64 tuổi và bà Nguyễn Thị L, (đã chết).

- Vợ, con: Chưa.

- Tiền án: 03 lần.

+ Ngày 31/01/2001, bị Tòa án nhân dân Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 25/HSST). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành khoản án phí nên chưa được xóa án tích.

+ Ngày 16/11/2004, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 102/HSST). Ngày phạm tội 22/11/2003. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành khoản án phí nên chưa được xóa án tích.

+ Ngày 21/7/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 36/2016/HSST). Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 30/3/2020 (chưa được xóa án tích).

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/5/2020, tạm giam từ ngày 12/5/2020. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 22/6/1998, bị can bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Bắt giữ người trái phép luật”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/02/1998 (Bản án số 144/HSST). Đã được xóa án tích.

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/5/2020, tạm giam ngày 12/5/2020 đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Lưu Văn B, sinh 1951. (vắng)

Nơi cư trú: Ấp Tiên Hưng, xã A, huyện B, Bến Tre.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Nguyễn Thanh L1, sinh 1957. (vắng).

Nơi cư trú: Số 308/6 Trần Hưng Đạo, phường C, TP D, Tiền Giang.

2/ Nguyễn Thành T, sinh 1966. (vắng)

Nơi cư trú: Số 123 khu phố Trung Lương, phường E, TP D, Tiền Giang.

3/ Nguyễn Văn P1, sinh 1971. (vắng)

Nơi cư trú: Ấp Long Hưng, xã F, TP D, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi uống rượu, khoảng 12 giờ ngày 06/5/2020, bị cáo Nguyễn Văn P mượn xe mô tô biển số 63B9-210.40 (trên xe có nón bảo hiểm màu xám đen có chữ Honda màu đỏ) của anh Nguyễn Văn P1 để đến nhà trọ “Thanh Tuấn”, địa chỉ số 137B, ấp Phong Thuận, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để thuê phòng nghỉ và được quản lý nhà trọ là ông Lưu Văn B mở cửa phòng số 10 nhưng bị cáo không đồng ý vì không có máy lạnh. Lúc này, ông Bru tiếp tục dẫn bị cáo đến phòng số 14 mở cửa phòng. Tại đây, khi ông Bru đang mở đèn và bật máy lạnh thì bị cáo cầm nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike của bị cáo đánh nhiều cái vào đầu ông Bru làm bể nón và gãy kính của ông Bru đang đeo nên ông Bru cầm ghế gỗ màu đen trong phòng đánh lại bị cáo, bị cáo giật lấy ghế gỗ của ông Bru đang cầm và tiếp tục đánh vào đầu ông Bru. Ông Bru chống cự không lại bị cáo nên nằm im, bị cáo dùng tay tháo chiếc nhẫn vàng 03 chỉ 24K của ông Bru đang đeo ở ngón áp út tay trái và lục túi quần sau bên phải của ông Bru lấy số tiền khoảng 2.000.000 đồng rồi ra khỏi phòng lấy xe mô tô biển số 63B9-210.40 chạy đi. Lúc này, ông Bru đứng dậy có cầm ghế gỗ chạy theo đánh Phụng và đập xe mô tô biển số 63B9-210.40 làm bể phần mũ bửng trước bên trái xe và rớt ốp bên xe mô tô trên nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe mô tô bỏ trốn.

Sau khi cướp tài sản, bị cáo điều khiển xe đến chợ cũ thuộc Phường 8, thành phố Mỹ Tho mua 01 đôi dép, 01 nón bảo hiểm màu đỏ, 01 cái áo thun màu xanh mặc vào và vứt bỏ áo mặc khi cướp trên đường, bị cáo tiếp tục điều khiển xe đến tiệm vàng của ông Nguyễn Thành T tại địa chỉ số 123, Khu phố Trung Lương, Phường 10, thành phố Mỹ Tho bán cho ông Tài chiếc nhẫn vàng vừa cướp của ông Bru được 13.500.000 đồng. Bị cáo đem xe mô tô trên trả cho anh Phúc và trả nợ cho anh Phúc số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo tiêu xài cá nhân 4.058.000 đồng, còn lại 6.442.000 đồng. Đến 13 giờ 15 phút cùng ngày, chủ nhà trọ “Thanh Tuấn” là ông Nguyễn Thanh L1 đến Công an xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho trình báo nên Nguyễn Văn P bị bắt tạm giữ ngay sau đó để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 mẫu vàng hình dạng tròn dẹp loại vàng 24K trọng lượng 03 chỉ (ông Nguyễn Thành T giao nộp. Ông Tài khai đã mua chiếc nhẫn vàng 24K trọng lượng 03 chỉ do bị cáo

Phụng bán và đem đi nấu lại); 01 mắt kính bị gãy. Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại Lưu Văn B.

- 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đỏ đen biển số 63B9-210.40; 01 nón bảo hiểm màu xám đen có chữ Honda màu đỏ; 01 ốp pô xe màu đen. Cơ quan điều tra đã trả cho anh Nguyễn Văn P1.

- 01 ghế gỗ màu đen kích thước (30x25x25)cm. Cơ quan điều tra đã trả cho ông Nguyễn Thanh L1.

- Tiền Việt Nam 9.442.000 đồng (bị cáo Phụng giao nộp 6.442.000 đồng, anh Nguyễn Văn P1 giao nộp 3.000.000 đồng); 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike bị vỡ; 01 chiếc dép quai kẹp màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho chờ xử lý theo quy định.

- 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh bị cáo Nguyễn Văn P đến tiệm vàng ông Nguyễn Thành T bán tài sản cướp của bị hại Lưu Văn B (ông Nguyễn Thành T giao nộp); 01 đĩa DVD ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị cáo ngày 21/8/2020 (Chuyển kèm theo hồ sơ vụ án).

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 15 ngày 03/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 chiếc nhẫn vàng 24K trọng lượng 03 chỉ (11,2355 gam) trị giá 13.381.400 đồng.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Lưu Văn B đã nhận lại đủ số vàng bị cướp, không yêu cầu bồi thường số tiền khoảng 2.000.000 đồng bị chiếm đoạt và kính đeo mắt bị gãy. Khi cướp tài sản, bị cáo Phụng có đánh gây thương tích cho ông nhưng ông đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị.

- Anh Nguyễn Văn P1 không yêu cầu bị cáo bồi thường xe mô tô bị hư hỏng.

- Ông Nguyễn Thành T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 13.500.000 đồng mà ông Tài bỏ ra mua chiếc nhẫn vàng 24K, trọng lượng 03 chỉ. Bị cáo chưa bồi thường.

Đối với Nguyễn Văn P1 có cho bị cáo Phụng mượn xe mô tô biển số 63B9-210.40 và nhận số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo trả, ông Nguyễn Thành T có mua chiếc nhẫn vàng 24K từ bị cáo nhưng anh Phúc và ông Tài không biết bị cáo thực hiện hành vi cướp tài sản nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSMT ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội Cướp tài sản theo quy định tại điểm d, h khoản 2 điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phụng thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 168, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội Cướp tài sản và xử phạt bị cáo mức án tù 08 – 09 năm tù; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Buộc bị cáo Trả cho ông Nguyễn Thành T số tiền 4.058.000 đồng. Giao trả cho ông Nguyễn Thành T số tiền 9.442.000 đồng

mà Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho đang tạm giữ; Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike bị vỡ; 01 chiếc dép quai kẹp màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen do không còn giá trị sử dụng; Anh Phúc, ông Bru đã nhận lại tài sản xong do Cơ quan điều tra giao trả là phù hợp và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo đả sớm cải tạo tốt và sẽ động viên gia đình bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn P đã khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 06/5/2020, bị cáo mượn xe mô tô biển số 63B9-210.40 đến nhà trọ “Thanh Tuấn”, địa chỉ số 137B, ấp Phong Thuận, xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, bị cáo cầm nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike của bị cáo đánh nhiều cái vào đầu ông Bru làm bể nón và gãy kính của ông Bru đang đeo, bị cáo giật lấy ghế gỗ trên tay ông Bru đang cầm và tiếp tục đánh vào đầu ông Bru. Ông Bru chống cự không lại bị cáo nên nằm im, bị cáo dùng tay tháo chiếc nhẫn vàng 03 chỉ 24K của ông Bru đang đeo ở ngón áp út tay trái và lục túi quần sau bên phải của ông Bru lấy số tiền khoảng 2.000.000 đồng rồi ra khỏi phòng lấy xe mô tô biển số 63B9-210.40 chạy đi. Bị cáo đi bán vàng vừa cướp được số tiền 13.500.000 đồng rồi đem trả xe và trả nợ cho anh Phúc, sau đó thì bị Công an bắt giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội Cướp tài sản, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 15.381.400 đồng, bị cáo dùng ghế gỗ đánh vào đầu người bị hại và bị cáo đã có 03 tiền án nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo bất chấp pháp luật, lợi dụng sự sơ hở, thiếu cảnh giác của người bị hại để dùng vũ lực uy hiếp nhằm Cướp tài sản, hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tham lam, vụ lợi, muốn hưởng thụ mà không chịu lao động chân chính tạo ra của cải vật chất thỏa mãn nhu cầu bản thân. Hành động này luôn bị xã hội lên án. Trước lần phạm tội này, bị cáo đã có 03 tiền án về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích

nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội với mức độ nguy hiểm hơn thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội sau này đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét về phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Mỹ Tho ra quyết định xử lý trao trả tài sản cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhận lại xong là phù hợp và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét. Riêng ông Nguyễn Thành T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 13.500.000 đồng. Đây là yêu cầu hợp pháp chấp nhận. Đối với số tiền 9.442.000 đồng mà Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho đang tạm giữ của bị cáo và anh Phúc giao nộp có nguồn gốc là của ông Tài nên trả lại cho ông Tài và buộc bị cáo bồi thường tiếp cho ông Nguyễn Thành T số tiền 4.058.000 đồng. Các vật chứng còn lại là: 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike bị vỡ; 01 chiếc dép quai kẹp màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Văn P1 có cho bị cáo Phụng mượn xe mô tô biển số 63B9-210.40 và nhận số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo trả, ông Nguyễn Thành T có mua chiếc nhẫn vàng 24K từ bị cáo nhưng anh Phúc và ông Tài không biết bị cáo thực hiện hành vi cướp tài sản nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội Cướp tài sản.

Áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 168, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn P 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 06/5/2020.

2] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho ông Nguyễn Thành T số tiền 9.442.000 đồng mà Cơ quan Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho đang tạm giữ.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn P bồi thường tiếp cho ông Nguyễn Thành T số tiền 4.058.000 đồng

- Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm màu xám có chữ My Bike bị vỡ; 01 chiếc dép quai kẹp màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2021 của Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho).

3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

/)/ ời nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng