

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHONG THỔ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS - ST  
Ngày: 19/4/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ TỈNH LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương.

- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Lò Văn Chiên – Ông Tấn Cao Sơn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ** tham gia phiên tòa:  
Bà Lê Thị Lệ Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 19/4/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2021/TLST - HS, ngày 22/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST - HS ngày 07/4/2021 đối với các bị cáo:

**1. Sùng A V** (Tên gọi khác: Sùng A Vàng); sinh năm: 1972; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT: Bản Sẻnh Sảng A, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sùng A Chơ, sinh năm: 1934 và bà Giàng Thị Mải, đã chết; có vợ là Chù Thị Ca, sinh năm: 1976 và có 03 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm: 2008; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/12/2020, đến ngày 11/12/2020, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại bản Sẻnh Sảng A, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**2. Giàng A P** (Tên gọi khác: Không); sinh năm: 1974; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT: Bản Sẻnh Sảng A, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng Vàng Minh,

sinh năm: 1935 và bà Thào Thị Say, sinh năm: 1941; có vợ là V Thị Sùng, sinh năm: 1975 và có 07 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm: 2016; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/12/2020, đến ngày 11/12/2020, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại bản Sênh Sảng A, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Giàng A D, sinh năm: 1998

Trú tại: Bản Sênh Sảng A, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

*Người làm chứng:* Giàng A Ch, sinh năm: 1976.

Trú tại: Bản Hợp I, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 02 tháng 12 năm 2020, Sùng A V đi bộ đến nhà Giàng A P rủ P đi tìm mua Heroine về sử dụng. P đồng ý và lấy xe máy và mũ bảo hiểm của con trai là Giàng A Din và Din cũng không biết P lấy xe và mũ bảo hiểm của mình đi mua Heroine. P chở V đến bản Uni Chải, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu dừng xe lại và V đi lại chỗ người đàn ông đó cách chỗ P đứng đợi khoảng 50 mét, V không biết người đàn ông đó họ tên gì, địa chỉ ở đâu, V hỏi mua của người đàn ông đó 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh với giá 600.000 đồng. Sau khi mua được gói Heroine, V cất giấu gói Heroine vào trong cổ áo đang mặc trên người rồi quay lại chỗ P đang đứng đợi. Trong lúc V đi mua Heroine thì P gặp một người thanh niên hỏi P có mua Heroine không, P đồng ý mua của người thanh niên này 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng với giá 100.000 đồng, P mua được Heroine xong cất giấu vào trong mũ bảo hiểm đội trên đầu. Khoảng 5 phút sau thì V quay lại chỗ P và hai người cùng lên xe máy đi về. Việc mua Heroine cả V và P không ai nói cho nhau biết. P chở V đi về thì gặp Giàng A Chinh và P chở luôn cả Chinh về nhà P để ăn cơm. Đến khoảng 14 giờ trên đường đi về đi đến bản Hợp II, xã Đào San, huyện Phong Thổ thì bị Công an xã Đào San bắt quả tang V và P tàng trữ trái phép chất ma túy, đối với Chinh kiểm tra không có ma túy. Công an xã Đào San lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với V và P. Một gói Heroine thu giữ của Sùng A V đã được giám định và kết luận đó là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,85 gam. Một gói Heroine thu giữ của Giàng A P đã được giám định và kết luận đó là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,25 gam.

Ngày 02/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã tiến hành mở niêm phong vật chứng thu giữ của Sùng A V, Giàng A P và sau khi cân tịnh xác định mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Sùng A V có khối lượng là 0,85 gam, của Giàng A P có khối lượng là 0,25 gam. Cơ quan điều tra đã trích 0,1 gam chất bột màu trắng thu giữ của Sùng A V và trích 0,13 gam chất bột màu trắng thu giữ của Giàng A P gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 573/GĐ - KTTHS ngày 07/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng gửi đến giám định là chất ma túy, loại Heroine*”.

Vật chứng thu giữ: Một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WinnerX màu đỏ trắng xanh Biển kiểm soát: 25B1 - 715.63 mang tên anh Giàng A Din. Xác định P tự ý lấy xe của Giàng A Din nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Giàng A Din.

Vật chứng còn lại của vụ án là: Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,75 gam thu giữ của Sùng A V; Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,12 gam thu giữ của Giàng A P; 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda Winner màu sơn đỏ trắng đen xanh đã qua sử dụng thu giữ của Giàng A P; 01 chiếc áo khoác màu xanh đen có in chữ Reabo đã qua sử dụng thu giữ của Sùng A V hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Bản cáo trạng số: 18/CT - VKS ngày 22/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố các bị cáo Sùng A V, Giàng A P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Sùng A V từ 17 tháng đến 20 tháng tù. Xử phạt bị cáo Giàng A P từ 14 tháng đến 17 tháng tù.

Về vật chứng: Căn cứ vào điều 47 - Bộ luật hình sự; điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,75 gam và 01 chiếc áo khoác màu xanh đen có in chữ Reabo đã qua sử dụng thu giữ của Sùng A V; Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,12 gam thu giữ của Giàng A P.

Đề nghị trả lại cho anh Giàng A Din 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda Winner màu sơn đỏ trắng đen xanh đã qua sử dụng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 - Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho cả hai bị cáo.

Các bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Do các bị cáo nghiện chất ma túy nên các bị cáo đã vi phạm pháp luật, các bị cáo hứa cải tạo thành công dân tốt mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền, nghĩa vụ liên quan anh Din có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng vắng mặt đã được tổng đạt hợp lệ. Căn cứ vào điều 292, 293, điểm d khoản 2 điều 308 Bộ luật tố tụng hình sự. HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/12/2020 Sùng A V và Giàng A P đã bị Công an xã Đào San bắt quả tang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Sùng A V đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác Công an xã 01 gói Heroine có khối lượng 0,85 gam (gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh), Giàng A P đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác Công an xã 01 gói Heroine có khối lượng 0,25 gam (gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng). Số Heroine V và P tàng trữ trái phép Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định và kết luận giám định khẳng định là “Heroine”.

[4] Đánh giá hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo là người nghiện chất ma túy nên đã rủ nhau cùng đi mua Heroine về để sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác, các bị cáo chưa bán cho ai. Hành vi mua Heroine của các bị cáo là độc lập, mỗi bị cáo mua của những người khác

nhau, các bị cáo khi mua ma túy không có sự thống nhất hay bàn bạc phân công vai trò gì do vậy các bị cáo phạm tội chịu trách nhiệm với hành vi độc lập và chịu trách nhiệm về khối lượng Heroine mà các bị cáo tàng trữ trái phép. Đánh giá về hành vi phạm tội của các bị cáo là không đồng phạm các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi độc lập của mình. Khối lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo V là 0,85 gam Heroine, khối lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo P là 0,25 gam Heroine. Như vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố các bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 - Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[6] Cả hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, cả hai bị cáo đều là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế và sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét về nhân thân: Cả hai bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tuy nhiên các bị cáo là người nghiện chất ma túy không chịu rèn luyện bản thân thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo P tuy tuổi ít hơn bị cáo V nhưng bị cáo P nghiện chất ma túy từ năm 2016 thời gian dài hơn so với bị cáo V, bị cáo V thời gian nghiện chất ma túy là hai năm. Do vậy cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của các bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 249 - Bộ luật hình sự

[11] Về vật chứng:

Một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WinnerX màu đỏ trắng xanh Biển kiểm soát: 25B1 - 715.63. Xác định P tự ý lấy xe của Giàng A Din nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Giàng A Din là đúng quy định.

Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,75 gam còn lại sau giám định thu giữ của Sùng A V; Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,12 gam còn lại sau giám định thu giữ của Giàng A P và 01 chiếc áo khoác màu xanh đen có in chữ Reabo đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda Winner màu sơn đỏ trắng đen xanh đã qua sử dụng thu giữ của Giàng A P xác định là tài sản hợp pháp của Giàng A Din nên cần trả lại.

Về nguồn gốc số Heroine các bị cáo đều khai mua của những người đàn ông không biết tên, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đội Giàng A Chinh đi nhờ xe và không biết V, P tàng trữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn theo Quyết định số: 582/QĐ - TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng chính phủ về phê duyệt danh sách thôn đặc biệt khó khăn vùng dân tộc thiểu số miền núi tỉnh Lai Châu, tại phiên tòa các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo, nên HĐXX miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho cả hai bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Sùng A V (tên gọi khác: Sùng A Vàng), Giàng A P phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*

### 1. Về hình phạt:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51, điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Sùng A V (tên gọi khác: Sùng A Vàng) 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ. (từ ngày 02/12/2020 đến ngày 11/12/2020).

Xử phạt bị cáo: Giàng A P 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ. (từ ngày 02/12/2020 đến ngày 11/12/2020).

Thời hạn thi hành hình phạt tù của các bị cáo được tính từ ngày các bị cáo đi chấp hành án.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ vào điều 47 - Bộ luật hình sự và điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,75 gam và 01 chiếc áo khoác màu xanh đen có in chữ Reabo đã qua sử dụng thu

giữ của Sùng A V; Một phong bì niêm phong 01 gói Heroine có khối lượng là 0,12 gam thu giữ của Giàng A P.

- Trả lại cho Giàng A Din 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Honda Winner màu sơn đỏ trắng đen xanh đã qua sử dụng thu giữ của Giàng A P.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).*

**3. Về án phí:** Căn cứ vào điểm đ khoản 1 điều 12; Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho cả hai bị cáo.

**4. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo, người có QLNVLQ
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Phương**