

Số: 51/2021/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 20 tháng 4 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: **Ông Phan Quyết Thắng**

Các Thẩm phán: **Ông Hoàng Chí Nguyễn**

Bà Bùi Thị Thu Hồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp:

Ông Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên

NHẬN THẤY

Ngày 15/7/2020, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Hà Nội xét xử vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình giữa Chị Đ.T.H với anh H.Đ.C theo bản án số 93/2020/TLST-HNGĐ. Tại phiên tòa, anh C vắng mặt. Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ đã tiến hành tổng đạt cho anh C bằng hình thức niêm yết.

Sau khi xét xử sơ thẩm xét xử sơ thẩm, ngày 22/02/2021, anh H.Đ.C có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, anh H.Đ.C vắng mặt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến: Về tố tụng, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết việc xét kháng cáo quá hạn là đúng thẩm quyền và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự, đương sự có kháng cáo quá hạn là anh H.Đ.C vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm, không có mặt theo triệu tập của tòa án cấp sơ thẩm để trình bày lý do kháng cáo quá hạn, vắng mặt tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, không trình bày được lý do cho việc kháng cáo quá hạn nên việc kháng cáo quá hạn không có căn cứ chấp nhận, đề nghị Hội đồng phiên họp không chấp nhận kháng cáo quá hạn.

XÉT THẤY

Ngày 15/7/2020, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Hà Nội xét xử vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình giữa Chị Đ.T.H với anh H.Đ.C. anh C vắng mặt tại trong các buổi làm việc tại tòa án cấp sơ thẩm và tại phiên tòa sơ thẩm. Ngày 17/7/2020, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ đã tiến hành tổng đạt cho anh C theo hình thức niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Ngày 22/02/2021, anh H.Đ.C có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm.

Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ đã triệu tập anh C đến trụ sở Tòa án để trình bày lý do kháng cáo nhưng anh C không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án để trình bày về lý do kháng cáo quá hạn của mình.

Ngày 19/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý theo thủ tục xét kháng cáo quá hạn đối với đơn kháng cáo của anh H.Đ.C. Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã triệu tập hợp lệ anh C đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội vào ngày 09/4/2021 và ngày 20/4/2021 nhưng anh C đều không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án.

Quá trình giải quyết vụ án từ cấp sơ thẩm cho thấy, anh C không đến Tòa án làm việc, không chấp hành giấy triệu tập, thông báo, quyết định của Tòa án, không có mặt tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, cung cấp cho Tòa án địa chỉ nơi cư trú hiện tại của mình nên việc tổng đạt các thông báo, quyết định đều tiến hành theo hình thức niêm yết..

Do đó, không có căn cứ xác định việc kháng cáo quá hạn của anh H.Đ.C là chính đáng nên không chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận việc kháng cáo của anh H.Đ.C đối với Bản án sơ thẩm số bản án số 16/2020/HNGĐ-ST ngày 15/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKSND Hà Nội
- TAND huyện Phúc Thọ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Phan Quyết Thắng