

Bản án số: **51/2021/HSST**
Ngày: **04/5/2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu và bà Phạm Thị Lan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Phương - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2021/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/HSST-QĐ ngày 19 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn D**, sinh năm 1979; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn MT, xã HS, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Chỗ ở: Số 37/34 phố Lý QB, phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn Ph và bà Tòng Thị Ch (đều đã chết). Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6. Có vợ là Lê Thị X, sinh năm 1983, có 03 con, con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2021, chuyển tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến nay tại trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Đào Anh T, sinh năm 1974;

Cư trú tại: Khu 2 phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Đỗ Đức H, sinh năm 1990;

Cư trú tại: Xã MT, huyện TN, thành phố Hải Phòng.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 13/01/2021 tại khu vực trước cửa nhà nghỉ BD, Khu 6, phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Đội CSĐTTP về ma túy, Công an TP. Hải Dương phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn D có hành vi cất giấu trái phép 02 (hai) gói giấy màu trắng có chữ in và dòng kẻ, có kích thước mỗi gói khoảng (0,5x1) cm, bên trong đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng. D khai nhận đó là ma túy Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng, khi bắt giữ có sự chứng kiến của anh Đào Anh Tuấn, sinh năm: 1974. Nơi cư trú: Khu 2, phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và anh Đỗ Đức H, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Xã MT, huyện TN, TP. Hải Phòng. Quá trình điều tra đã làm rõ được Hoàng Văn D là người nghiện ma túy loại Heroin nên khoảng 10h30phút ngày 13/01/2021, D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus biển số 34N6-94xx (xe do bị cáo mượn của anh Trần Mạnh L ở xã TL, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái) đi ra khu vực đường tàu thuộc phường NC, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương với mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, D gặp và hỏi mua của một người đàn ông (không xác định được tên tuổi, địa chỉ) 02 gói ma túy (Heroin) kích thước mỗi gói khoảng (0,5x1)cm với số tiền 200.0000đ. D cầm mua túy trên tay trái rồi điều khiển xe mô tô tìm nơi sử dụng. Khoảng 11h cùng ngày khi D đi đến khu vực trước cửa nhà nghỉ BD, phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thì bị Đội CSĐTTP về ma túy, Công an TP. Hải Dương trong khi làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ trên tay trái của D đang cầm 02 gói giấy màu trắng có chữ in và dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (0,5x1)cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng là ma túy loại Heroin, 01 xe mô tô nhãn hiệu YamahaTauris màu đen biển số 34N6- 94xx. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Đào Anh Tuấn và anh Đỗ Đức H.

Tại kết luận giám định số 87 ngày 15/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Hoàng Văn D gửi đến giám định tổng khối lượng là 0,184g là ma túy, loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 0,155g Heroine hoàn lại sau giám định đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an TP. Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với xe mô tô nhãn hiệu YamahaTauris màu đen biển số 34N6-94xx D mượn của anh Trần Mạnh L, quá trình điều tra xác định anh Linh không biết D sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội nên ngày

23/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương đã trả lại xe cho anh Linh, anh Linh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, đề nghị gì.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSTPHD ngày 07/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 13 (Mười ba) tháng tù đến 16 (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 13/01/2021; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 0,155g Heroine hoàn lại sau giám định; Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định (bút lục số 18; 33-34), lời khai của những người làm chứng (bút lục số 48-56) cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00phút, ngày 13/01/2021, tại khu vực trước cửa nhà nghỉ BD, Khu 6, P. NC, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Hoàng Văn D có hành vi cất giấu trái phép 0,184 gam Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm lưu hành, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc bị cáo cất giấu trái phép Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi

của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[2] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS). Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng:

- Đối với 0,155g Heroine hoàn lại sau giám định và 2 mảnh giấy màu trắng có chữ in và dòng kẻ được đựng trong phong bì số 87/KLGD - PC09. Xét Heroine là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen, đeo BKS 34N6-94xx là phương tiện D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình xác minh, xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Mạnh L, sinh năm 1988. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú xã TL, Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Chỗ ở 37/34 Lý Quốc Bảo, khu 4 phường NC, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Việc Hoàng Văn D đã sử dụng xe làm phương tiện phạm tội anh Linh không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Linh phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Những vấn đề khác:

- Đối với đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn D tại khu vực rìa đường tàu phường NC, thành phố Hải Dương, D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được nhân thân lai lịch và hành vi phạm tội sẽ có hình thức xử lý sau.

- Đối với việc anh Trần Mạnh L là người cho bị cáo mượn xe mô tô nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội đến không đề cập xử lý.

[6] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D **15 (Mười lăm)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 13/01/2021.

2. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 0,155g Heroine hoàn lại sau giám định và 2 mảnh giấy màu trắng có chữ in và dòng kẻ được đựng trong phong bì số 87/KLGD - PC09. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 20/4/2021).*

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2021)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS công an TP Hải Dương
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Tố Uyên