

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 96/2021/HSST
Ngày: 06/05/2021

NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN C - THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Thế Kỳ

2/ Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Cán bộ Tòa án nhân dân quận C.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên .

Ngày 06/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80 /2021/HSST ngày 02 tháng 04 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2021/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 04 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 28/ 2021/QĐ - ST ngày 27/4/2021 đối với các bị cáo:

1/ Đinh Quang L. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm: 1996; HKTT: Xóm XX, xã S, huyện GV, tỉnh NB. Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Đinh Quang L Con bà : Nguyễn Thị T. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 481 lập ngày 29/9/2020 tại công an quận C. Bị bắt tạm giam ngày 04/8/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 5042v1/8. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Quang T. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm 1998; Nơi sinh: Phú Thọ HKTT: Khu X xã DQ, huyện N, tỉnh PT. Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Con ông: Nguyễn Quang T Con

bà: Lý Thị N Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 482 lập ngày 29 /9/2020 tại công an quận C. Bị bắt để tạm giam ngày 04/8/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 5039v1/7. Có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Đức H. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm: 02/3/1997; HKTT: Khu X, xã ND, huyện B, tỉnh PT. Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông: Nguyễn Đức T. Con bà Đinh Thị Thúy H. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 522 lập ngày 29/ 9/ /2020 tại công an quận C. Ngày 09/7/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận C ra lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng không thực hiện được. Ngày 21/8/2020 Cơ quan điều tra quyết định truy nã bị can. Ngày 22/8/2020 bị bắt theo quyết định truy nã. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4756v1/17. Có mặt tại phiên tòa.

4/ Nguyễn Văn T' Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm 1996; Nơi sinh: TH. HKTT: T - Trường Minh - Nông Cống - TH. Chỗ ở: Lang thang. Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông: Nguyễn Văn H. Con bà: Trần Thị N . Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 523 lập ngày 21/9/2020 tại công an quận C. Ngày 09/7/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận C ra lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng không thực hiện được. Ngày 21/8/2020 Cơ quan điều tra quyết định truy nã bị can. Ngày 23/8/2020 bị cáo Thành có đơn xin đầu thú. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 5043v1/17. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Hà Quang T- sinh năm 1998 . Trú tại: khu S, xã Sơn Tình, huyện K, tỉnh PT. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0h30' ngày 26/02/2020 anh Hà Quang T-, anh Nguyễn Huy C (sinh 14/4/1998; HKTT: Khu X xã T - K - PT), anh Nguyễn Đức T (sinh 30/8/2000; HKTT: xóm chùa xã CD - K - PT), anh Ngô Mạnh V (sinh 25/11/1996; HKTT: Khu

S - xã T - K - PT), đối tượng L, H (không xác định được nhân thân) rủ nhau hát karaoke. Anh V điện thoại cho A (hiện không xác định được, nhân viên quán hát) đặt phòng. Sau đó cả nhóm đi tới quán Karaoke Isis số XXX, Quan Hoa, C. Tại đây, anh Hà Quang T- gọi một bao thuốc lá sau đó phát sinh mâu thuẫn với nhân viên quán Trần Đức P (sinh 16/02/1995; HKTT: Ngọc H - Chiêm H - TQ) và Hoàng Văn T- (sinh 1995; HKTT: Thôn Tân L - xã Hoa T- BG - LS, là nhân viên thu ngân). Thấy vậy, Ngô Mạnh V dùng tay kẹp cổ anh P kéo ra ngoài cửa quán dùng tay đấm 01 phát vào sườn của P thì C xông lại ghì cổ P xuống, Tiến đấm 01 phát vào mặt P. Thấy vậy, anh Phạm Văn H (sinh 23/10/1994; HKTT: Yên H - Văn Y - YB, là nhân viên quán) can ngăn, kéo anh P ra. Sau đó, Hoàng Văn T- đóng cửa quán lại. Lúc này trong quán có Phạm Văn H, A, Hoàng Văn T-, Nguyễn Văn T' là nhân viên chăm sóc khách hàng) đứng chửi nhau với nhóm của anh Hà Quang T-. Phạm Văn H gọi điện cho Đinh Quang L (là quản lý quán) thông báo có khách gây sự tại quán. Lúc này, L đang ở cùng với Nguyễn Quang T nên Lanh và T' đi tới quán. Tới nơi thấy quán đóng cửa, L, T' mỗi người nhặt một thanh gỗ chân giá đỡ của lẵng hoa ở cửa rồi gọi cửa thì Hoàng Văn T- ra mở cửa, L thấy có quen biết với Ngô Mạnh V nên nói "Toàn anh em trong nhà với nhau có gì bảo nhau" nhưng Hà Quang T- nói "tao không có gì phải nói với chúng mày". Sau đó T- và C lao vào ghì cổ và lôi L ra ngoài. L vùng ra và chạy vào trong quán rồi nói "Thằng nào muốn đánh nhau thì vào đây", thấy T', C định lao vào nên L hô lên "Anh em đâu đánh chúng nó". Thấy vậy, Nguyễn Văn T' lấy một cán ô bằng sắt, Nguyễn Quang T lấy một chiếc gậy gỗ, Nguyễn Đức H cầm búa lao ra ngoài cửa. L nhặt được một chiếc gạt tàn bằng thủy tinh ném về phía nhóm anh T' nhưng không trúng ai. Nhóm của L cầm hung khí đuổi theo nhóm anh T- để đánh, nhóm anh T- chạy theo 02 hướng về phía đường Hoàng Quốc V và về hướng Nguyễn Khánh T. Anh Hà Quang T- chạy đến trước cửa số XXX QH, C thì bị Nguyễn Quang T dùng gậy gỗ hình trụ tròn dài 01m vụt hai cái liên tiếp vào lưng của anh T- khiến anh T- ngã quy xuống vỉa hè. Cùng lúc này, Nguyễn Đức H cầm búa bằng kim loại, cán gỗ dài 31cm chạy đến đứng trước mặt Nguyễn Quang T (lưng hướng về phía T-) dùng tay phải cầm búa đập một cái vào đùi trái, đá một cái vào chân trái của anh Hà Quang T-. Vì H lao đến bất ngờ phía trước mặt, trong lúc Nguyễn Quang T đang dùng gậy vụt liên tiếp vào anh Hà Quang T- nên đã vụt cái thứ ba vào tay trái của H làm gãy gậy gỗ. T' chạy sang bên hông trái của anh Hà Quang T- dùng tay phải đấm vào lưng của anh T-. Thời điểm trên, Đinh Quang L chạy đến đứng ở khu vực phía đầu anh T- dùng chân trái đạp ba cái vào vùng đầu, mặt, vai, lưng của anh T-; Nguyễn Văn T' đứng phía dưới chân anh T- dùng tuýp sắt hình trụ tròn dài 01m vụt 02 phát vào chân phải và lưng anh T-.

Lúc này anh T- không phản ứng gì nữa nên nhóm L thôi không đánh nữa mà đuổi theo người khác. Đến khoảng 0h 45' anh Phạm Duy H (sinh 1983; HKTT: NT - C - Hà Nội, là chủ quán) đến nên các nhân viên ra về. Sau đó, anh Hà Quang T- được đưa đến Bệnh viện Xanh-pôn để cấp cứu. Ngày 26/02/2020 ông Hà Minh P là bố đẻ của anh T- đề nghị cơ quan công an điều tra làm rõ và xử lý người đã gây thương tích cho anh T-. Ngày 09/3/2020 anh T- tiếp tục có đơn yêu cầu xử lý các đối tượng trước pháp luật.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Trần Đức P 01 con dao bằng kim loại chuôi gỗ dài khoảng 35cm; của Đặng Phương N 01 điều cày tre màu đen vàng dài khoảng 70cm; của Nguyễn Văn T' 01 tuýp sắt bằng kim loại dài 01m; của Nguyễn Đức H 01 chiếc búa bằng kim loại; của Nguyễn Quang T 01 con dao bằng kim loại dài 33cm, lưỡi dao có dính sơn màu trắng.

Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn, Bệnh viện Việt Đức xác định: Anh Hà Quang T- vào viện ngày 26/02/2020, ra viện ngày 26/02/2020 (tự bỏ viện chuyển bệnh viện khác). Thương tích lúc vào viện: Vùng trán - cung mày trái có vết thương KT~ 07 - 08cm, sâu, bờ nham nhở, chảy máu, biến dạng mũi; Gãy xương chính mũi. Bầm tím vùng vai, lưng trái.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 275 ngày 06/4/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Hà Nội xác định: Sẹo vết thương vùng mũi - trán: 06%; gãy xương mũi đã phẫu thuật nâng chỉnh hình: 09%; các chàm thương phần mềm khác vùng vai, lưng trái: Thông tư 22 ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các tổn thương này. Nhiều khả năng các chàm thương, thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 14%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngay sau khi được thông báo nội dung kết luận giám định anh Hà Quang T- không đồng ý với kết luận và đề nghị giám định lại.

Ngày 12/5/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu Viện pháp y Quốc gia giám định lại tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe của anh T-. Ngày 02/7/2020, Viện pháp y Quốc gia kết luận: Sẹo vùng mũi - trán trái, gãy xương chính mũi, hai vết biến đổi sắc tố dưới da vùng bả vai trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng mũi - trán trái, gãy xương chính mũi do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên. Vết thương bả vai trái là hình ảnh tổn thương do vật tày tròn gây ra.

Anh T- đã được thông báo kết quả giám định lại thương tích, không có ý kiến gì.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Quang L, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với tang vật thu giữ, lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra.

Tài liệu điều tra thể hiện: Lời khai ban đầu của Nguyễn Văn T', Nguyễn Quang T đều khai Hoàng Mạnh Đ (sinh ngày 10/01/2000, HKTT: Xã D - CK - PT, là nhân viên của quán) có dùng tay, chân đánh anh T- nhưng sau đó T' và T đều khai xác định Hoàng Mạnh Đ không tham gia đánh anh Hà Quang T- nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với Trần Đức P có cầm dao nhưng không tham gia đánh anh T- nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Về thương tích xước da ở đầu bên phải của anh Trần Đức P bị T, C, V dùng tay chân đánh đánh và anh P không yêu cầu đề nghị gì nên Công an quận C quyết định xử phạt hành chính đối Nguyễn Huy C, Nguyễn Đức T và Ngô Mạnh V về hành vi Đánh nhau theo điểm a khoản 2 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Về dân sự: Anh Hà Quang T- yêu cầu các bị can bồi thường 250.220.378 đồng gồm chi phí điều trị có hóa đơn 27.185.378 đồng; chi phí đi lại của anh Trường 3.900.000 đồng; chi phí đi lại của người nhà 20.850.000 đồng; chi phí bồi dưỡng giám định 2.700.000 đồng; chi phí ăn uống của T- và người nhà 2.800.000 đồng; chi phí thẩm mỹ viện quốc tế Elise 156 Trần Duy Hưng là 6.500.000 đồng; 89.000.000 đồng sẽ dùng để điều trị sẹo trên mặt; tổn hại sức khỏe 100.000.000 đồng. Xác minh ban đầu tại thẩm mỹ viện quốc tế Elise 156 Trần Duy Hưng xác định thẩm mỹ viện không tiếp nhận bệnh nhân nào tên là Hà Quang T-. Sau đó, ngày 26/02/2021 Thẩm mỹ viện Elise lại xác định ngày 28/9/2021 có anh T- đến điều trị sẹo lồi trên vùng mày trái với chi phí 6.700.000 đồng. Các bị can đề nghị việc bồi thường giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 78/CT- VKS ngày 30/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố các bị cáo Đinh Quang L, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang T về tội “ Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS).

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị:

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.
- Xử phạt bị cáo Đinh Quang L từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù .

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù .
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T' từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù .

Về phần bồi thường dân sự: Người bị hại Hà Quang T- yêu cầu các bị cáo bồi thường 250.220.378 đồng. Yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh T- đối với các khoản: chi phí điều trị có hóa đơn 27.185.378 đồng; chi phí đi lại của anh T- 3.900.000 đồng; chi phí đi lại của người nhà 20.850.000 đồng; chi phí ăn uống của T- và người nhà 2.800.000 đồng; chi phí thẩm mỹ viện quốc tế Elise 156 Trần Duy Hưng là 6.500.000 đồng là những chi phí hợp lý nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận buộc các bị cáo bồi thường cho anh T- chi phí như trên.

Đối với chi phí bồi dưỡng giám định viên 2.700.000 đồng là chi phí không hợp pháp. Người bị hại cũng không cung cấp được hóa đơn chứng từ để điều trị sẹo trên mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này. Đối với yêu cầu bồi thường khoản tiền 100.000.000 đồng tổn hại sức khỏe, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cho anh Hà Quang T- mức tổn hại tinh thần 30 tháng lương tối thiểu là : 1.450.000 đồng x 30 tháng = 43.500.000 đồng.

Tổng cộng: Các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh Hà Quang T- là: 104.735.378 đồng. Bị cáo L đã bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo T đã bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo H đã bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo T' đã bồi thường 25.000.000 đồng. Tổng cộng các bị cáo đã bồi thường dân sự 100.000.000 (một trăm triệu) đồng tại cơ quan thi hành án dân sự quận C. Do vậy, cần buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường tiếp số tiền 4.735.378 (Bốn triệu bảy trăm ba mươi lăm nghìn ba trăm bảy mươi tám) đồng cho anh Hà Quang T-.

Về vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại chuôi gỗ dài khoảng 35cm; 01 điều cày tre màu đen vàng dài khoảng 70cm; 01 tuýp sắt bằng kim loại dài 01m; 01 chiếc búa bằng kim loại; 01 con dao dài 33cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Khoảng 01h30' ngày 26/02/2020 tại quán Karaoke Isis tại XXX - QH - C - Hà Nội do mâu thuẫn trong việc trả tiền bao thuốc lá nên nhóm của anh Hà Quang T- đã xảy ra xô sát với nhóm nhân viên của quán, anh Hà Quang T- đã bị Đinh Quang L, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang T đều là nhân viên của quán dùng búa, thanh sắt, gậy gỗ, tay chân đánh, đâm gây thương tích cho anh Hà Quang T- tỷ lệ tổn thương cơ thể 14%.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng. Quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng là có cơ sở pháp luật. Mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị áp dụng phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Đinh Quang L, Nguyễn Quang T, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015.

[3] Xét tính chất vô ý: Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của con người được luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo đã dùng tay chân và công cụ phạm tội là hung khí nguy hiểm để tác động đến thân thể của người bị hại gây thương tích cho người bị hại. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm, bảo vệ tính mạng, sức khỏe của công dân. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính đồng phạm giản đơn.

[4] Xét vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy:

Bị cáo Đinh Quang L là người khởi xướng việc phạm tội, dùng gậy tàn ném về phía người bị hại, dùng tay chân đập ba cái vào vùng đầu, mặt, vai lưng của anh T-. Xếp vai trò bị cáo đứng đầu vụ án.

Bị cáo Nguyễn Quang T là người thực hành tích cực, dùng gậy gỗ hình trụ vọt hai cái lên tiếp vào lưng của người bị hại khiến cho người bị hại ngã quỵ xuống hè, dùng tay phải đâm vào lưng anh Hà Quang T-. Có mặt cùng với bị cáo Đinh Quang L ngay từ đầu nên xếp vai trò bị cáo đứng thứ hai trong vụ án.

Bị cáo Nguyễn Đức H đứng phía đầu anh Hà Quang T- dùng búa bằng kim loại đập một cái vào đùi trái, đá một cái vào chân trái của anh Hà Quang T-.

Bị cáo Nguyễn Văn T' đứng phía dưới chân anh Hà Quang T-, dùng tuýp sắt hình tròn dài 01m, vọt 02 phát vào chân phải và lưng anh T-.

Xếp vai trò hai bị cáo H và T' như nhau và thấp hơn bị cáo T.

Các bị cáo nhận tội và khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội, đã bồi thường thiệt hại nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại Hà Quang T- yêu cầu các bị cáo bồi thường 250.220.378 đồng gồm chi phí điều trị có hóa đơn 27.185.378 đồng; chi phí đi lại của anh T- 3.900.000 đồng, chi phí đi lại của người nhà 20.850.000 đồng; chi phí bồi dưỡng giám định 2.700.000 đồng; chi phí ăn uống của T- và người nhà 2.800.000 đồng; chi phí thẩm mỹ viện quốc tế Elise 156 Trần Duy Hưng là 6.500.000 đồng; 89.000.000 đồng sẽ dùng để điều trị sẹo trên mặt; tổn hại sức khỏe 100.000.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh T- đối với các khoản: chi phí điều trị có hóa đơn 27.185.378 đồng; chi phí đi lại của anh T- 3.900.000 đồng; chi phí đi lại của người nhà 20.850.000 đồng; chi phí ăn uống của T- và người nhà 2.800.000 đồng; chi phí thẩm mỹ viện quốc tế Elise 156 Trần Duy Hưng là 6.500.000 đồng là những chi phí hợp lý nên được chấp nhận.

Đối với chi phí bồi dưỡng giám định viên 2.700.000 đồng là chi phí không hợp pháp nên không được chấp nhận. Người bị hại cũng không cung cấp được hóa đơn chứng từ để điều trị sẹo trên mặt nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này. Đối với yêu cầu bồi thường khoản tiền 100.000.000 đồng tổn hại sức khỏe, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận cho anh Hà Quang T- mức tổn hại tinh thần 30 tháng lương tối thiểu là 1.450.000 đồng x 30 tháng = 43.500.000 đồng.

Tổng cộng: Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh Hà Quang T- 104.735.378 đồng. Chia phần mỗi bị cáo Đinh Quang L, Nguyễn Quang T, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H mỗi bị cáo bồi thường cho anh Hà Quang T- 26.183.844 đồng. Các bị cáo L, T, H, T' đã bồi thường mỗi bị cáo 25.000.000 đồng tại cơ quan thi hành án dân sự quận C. Mỗi bị cáo L, T, H, T' còn phải liên đới bồi thường tiếp cho anh Hà Quang T- 4.735.378 đồng, chia phần mỗi bị cáo bồi thường 1.183.844 đồng.

[5] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội là: 01 con dao bằng kim loại chuôi gỗ dài khoảng 35cm; 01 điều cày tre màu đen vàng dài khoảng 70cm; 01 tuýp sắt bằng kim loại dài 01m; 01 chiếc búa bằng kim loại; 01 con dao dài 33cm.

[6] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo **Đinh Quang L, Nguyễn Quang T, Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn T'** phạm tội Cố ý gây thương tích

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s, b khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS năm 2015; điều 136, 331, 333 BLTTHS 2015; điều 23 Nghị Quyết số 326 Quy

định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, điểm 1, mục I phần A danh mục án phí ban hành kèm theo Nghị Quyết 326/2016 ngày 30/12/2016

Xử phạt: bị cáo Đinh Quang L 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2020.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quang T 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2020.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đức H 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2020.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T' 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2020.

Áp dụng: Điều 584, 585, 587, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh Hà Quang T- 104.735.378 đồng. Chia phần mỗi bị cáo Đinh Quang L, Nguyễn Quang T, Nguyễn Văn T', Nguyễn Đức H mỗi bị cáo bồi thường cho anh Hà Quang T- 26.183.844 đồng. Các bị cáo L, T, H, T' đã bồi thường mỗi bị cáo 25.000.000 đồng tại cơ quan thi hành án dân sự quận C (Tại các biên lai thu tiền số 13036 ngày 04/5/2021, số 13037, 13038, 13039 ngày 05/5/2021 tại chi cục thi hành án dân sự quận C). Buộc các bị cáo Đinh Quang L, Nguyễn Quang T, Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn T' phải liên đới bồi thường tiếp cho anh Hà Quang T- 4.735.378 Bốn triệu bảy trăm ba mươi lăm nghìn ba trăm bảy mươi tám) đồng. Chia phần mỗi bị cáo L, T, H, T' phải bồi thường số tiền 1.183.844 (Một triệu một trăm tám mươi ba nghìn tám trăm bốn mươi bốn) đồng.

Áp dụng: khoản 1, khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bằng kim loại, có chuôi bằng gỗ dài khoảng 35cm. Dao đã qua sử dụng.
- 01 điều cày màu đen vàng dài khoảng 70 cm đã qua sử dụng
- 01 tuýp sắt bằng kim loại dài 01m đã qua sử dụng
- 01 chiếc búa bằng kim loại đã qua sử dụng
- 01 con dao dài 33cm đã qua sử dụng

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 133/GNTHA – CA ngày 01/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận C).

Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- VKSND quận C + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận C.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận .
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận C

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Thị Khanh

