

Bản án số: **28/2021/HSST**
Ngày 14-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phong Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Ngô Văn Thi**

Ông **Nguyễn Văn Hồng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Đỗ Ngọc Mai Thy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Nguyễn Thiết Bảnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn An Phú, Tòa án đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2021/HSST ngày 14/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

L V N, sinh năm 1972, tại An Phú, An Giang, Nơi cư trú: ấp Phú Thành, xã Phú Hữu, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo hòa hảo. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: 02/12. Cha: **Lý Văn Tạch**, (đã chết). Mẹ: **Trần Thị Đây**, (đã chết). Anh, chị, em ruột có 06 người, bị cáo là người nhỏ nhất. Quá trình nhân thân bị cáo: Tốt. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 25/01/2021 cho đến nay.

- Người bị hại: **Lý Văn Toàn** (Tản), sinh năm 1978; cư trú: Ấp Phú Hòa, xã Phú Hữu, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Lý Văn De**, sinh năm 1951 cư trú: Ấp Phú Hòa, xã Phú Hữu, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Người làm chứng:

1. **Phạm Mỹ Thị**

2. Lý Văn Phú
3. Lý Thị Quì
4. Trần Văn Tám

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 08/12/2020, giữa L V N và anh Lý Văn Toàn (Tản) xảy ra tranh cãi. Trong lúc tranh cãi Ngung đe dọa “Tao về chặt xoài mày hết”, nghe vậy anh Toàn thách thức “Tôi thách ông chặt đó”, thì được chị Phạm Mỹ Thị (vợ anh Toàn) can ngăn và dọa báo Công an thì Ngung ra về.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi uống rượu Ngung nhớ lại việc xảy ra mâu thuẫn với anh Toàn nên lấy 01 cây dao (bằng kim loại dài 30cm (cán và lưỡi dao), bề ngang lớn nhất của lưỡi dao dài 5,6cm, lưỡi dao sắc bén 01 cạnh, dao đã qua sử dụng) đi đến khu vực vườn xoài của anh Toàn tại ấp Phú Thành, xã Phú Hữu, huyện An Phú. Đến nơi, Ngung sử dụng dao chặt các cây xoài trên đất của anh Toàn khoảng 30 phút, rồi tự ngừng không chặt xoài nữa và quay trở về nhà.

Khoảng 06 giờ 30 ngày 09/12/2020, anh Toàn được người thân thông báo về việc các cây xoài bị chặt. Anh Toàn đến kiểm tra, phát hiện tổng cộng 124 cây xoài bị chặt phá nên đến Công an trình báo ngay sau đó. Qua xác minh, Công an tiến hành mời Ngung về trụ sở làm việc. Qua làm việc, Ngung thừa nhận toàn bộ hành vi chặt phá xoài của anh Toàn.

Căn cứ các Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐG.TTHS ngày 16/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện An Phú, tỉnh An Giang xác định: 124 cây xoài (01 năm 04 tháng tuổi) x 600.000 đồng/cây (từ 01 năm đến 04 năm) = 74.400.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKSAP ngày 13/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố L V N về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo chặt các cây xoài chỉ là do tức giận việc bị anh Toàn mắng, nên chặt cho hả giận chứ không có mục đích nào khác. Sau khi bị cáo chặt xong thì để cây dao lại chỗ cũ, lúc này quan sát thấy lưỡi dao bị mài mòn cong 01 đoạn. Từ lúc

Ngung sử dụng cây dao để chặt các cây xoài cho đến khi giao nộp cho Công an thì không sử dụng vào mục đích gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đề nghị áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 178; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Xử phạt bị cáo L V N với mức án từ 02 năm 02 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại rút lại yêu cầu bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không xem xét.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: L V N đã có hành vi dùng dao chặt phá 124 cây xoài với tổng giá trị 74.400.000 đồng của anh Lý Văn Toàn.

Lời khai của người bị hại Lý Văn Toàn trình bày phù hợp với nội dung vụ án. Qua sự việc, anh Toàn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Ngung và yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật.

Lời khai của những người làm chứng: Trần Văn Hiếu và Phạm Lợi Em trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

[3] Về tội danh:

Căn cứ pháp luật, hành vi của bị cáo L V N đã phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo về tội danh, điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, quyền sở hữu tài sản của người khác luôn được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo dùng dao chặt phá 124 cây xoài với tổng giá trị 74.400.000 đồng của anh Lý Văn Toàn, là hành vi nguy hiểm xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, thể hiện bản chất hung hăng, hơn nữa bị cáo và bị hại chỉ vì chuyện nhỏ mà cãi nhau dẫn đến hủy hoại tài sản của người khác vi phạm pháp luật hình sự.

Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đáng lẽ bị cáo cần suy nghĩ và hành động bình tĩnh hơn trong lúc tức giận để tránh gây ra hậu quả đáng tiếc. Hành vi của bị cáo thể hiện bản chất hung hăng và xem thường pháp luật, hậu quả xảy ra do hành vi của bị cáo đối với tài sản của bị hại đã đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại tài sản được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 có khung hình phạt từ 2 đến 7 năm tù.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc để đưa ra bản án nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, từ nhỏ sống chung với gia đình, đi học đến lớp 02 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình cho đến ngày phạm pháp, mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, ở giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại:

Tại phiên tòa bị hại rút lại yêu cầu bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo bồi thường và bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không xem xét.

[7] Từ những nhận định như trên và xem xét nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy Viện kiểm sát đề nghị mức án tù 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về vật chứng cần xử lý: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 30cm (cán và lưỡi dao), bề ngang lớn nhất của lưỡi dao dài 5,6cm, lưỡi dao sắc bén 01 cạnh, dao đã qua sử dụng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015;

Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 589 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L V N phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo L V N **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/01/2021.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 30cm (cán và lưỡi dao), bề ngang lớn nhất của lưỡi dao dài 5,6cm, lưỡi dao sắc bén 01 cạnh, dao đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Về án phí:

Bị cáo L V N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/5/2021). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Phong Phi