

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bán án số: 03/2021/KDTM-ST
Ngày: 19-5-2021
V/v tranh chấp: HĐ tín dụng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Dung – Thẩm phán sơ cấp, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Các Hội thẩm nhân dân: bà Ngô Thị Như Hoa và ông Phạm Quốc Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thành Công – Kiểm sát viên sơ cấp.

Hôm nay, ngày 19 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 09/2015/TLST-KDTM ngày 16 tháng 7 năm 2015 về tranh chấp hợp đồng bảo lãnh, hợp đồng tín dụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXX-KDTM ngày 23 tháng 02 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng – VPBank
Địa chỉ: số 72, Trần Hưng Đạo, Hoàn Kiếm, Hà Nội
Người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Chí D– Chức vụ: Chủ tịch HĐQT
Người được ủy quyền: ông Nguyễn Đức L

2. Bị đơn: Công ty TNHH VH ECO
MSDN: 5400359963
Địa chỉ: phố N, phường TM (xã TM cũ), thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình
Người đại diện theo pháp luật: bà Phạm Khánh C.

3. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
- ông Vũ Thanh B, sinh năm 1940
Nơi cư trú: TL 2, phường TM (xã TM cũ), TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình;

- anh Bùi Văn Th, chị Vũ Thị L

Nơi cư trú: tổ 06, phường QL (xóm 06, xã SN cũ), TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

(Nguyên đơn có mặt, Bị đơn,

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

1. Trong đơn khởi kiện ngày 18 tháng 6 năm 2015, đơn sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện ngày 13/10/2020, đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 15/10/2020, bản tự khai, cũng như tại phiên tòa phía Nguyên đơn – ông Nguyễn Đức L trình bày:

Ngày 20/01/2012 Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh Hòa Bình (sau đây viết tắt là VP Bank) đã ký Hợp đồng tín dụng hạn mức số LD1202000097 với Công ty TNHH VH ECO (sau đây viết tắt là Cty VN ECO).

Tại Hợp đồng tín dụng hạn mức số LD1202000097 đã ký thì VP Bank cho Cty ECO vay số tiền 1.000.000.000Đ (Một tỷ đồng); thời hạn hạn mức 12 tháng; mục đích vay để bổ sung vốn kinh doanh vật liệu xây dựng, vận tải hàng hóa đường bộ, san lấp mặt bằng, phá dỡ xây dựng nhà các loại; lãi xuất cho vay trong hạn mỗi lần vay vốn Ngân hàng sẽ thông báo cho bên vay về mức lãi suất, phương thức điều chỉnh lãi suất áp dụng đối với khoản vay đó và ghi nhận cụ thể trong các khế ước nhận nợ và/ hoặc các văn bản liên quan; lãi xuất quá hạn bằng 150% mức lãi xuất cho vay trong hạn, đối với các khế ước có quy định việc điều chỉnh lãi suất định kỳ thì sau khi chuyển quá hạn lãi xuất cho vay trong hạn vaacn được điều chỉnh định kỳ theo quy định trong khế ước, sau đó mới nhân (x) 150% để xác định mức lãi suất quá hạn; ngoài ra trong hợp đồng quy định cụ thể cách thức tính lãi, biện pháp bảo đảm tiền vay, thời hạn phương thức trả nợ, nợ quá hạn, quyền nghĩa vụ của các bên.

Hợp đồng tín dụng hạn mức số LD1202000097 đã xác định biện pháp bảo đảm tiền vay: thế chấp 02 chiếc xe ô tô tải ben theo Hợp đồng thế chấp số 09220.01.16 ngày 06/9/2011 và nhà đất tại phố Tân Lập II, xã Trung Minh, Tp Hòa Bình theo Hợp đồng thế chấp số 09220.01.108 ngày 21/10/2011.

Tại khế ước nhận nợ số LD1301800369 ngày 18/01/2013 thì VP Bank đã cho Cty ECO vay số tiền 320.000.000Đ (Ba trăm hai mươi triệu đồng) và khế ước nhận nợ số LD1301800138 ngày 18/01/2013 thì VP Bank đã cho Cty ECO vay số tiền 280.000.000Đ (Hai trăm tám mươi triệu đồng); cả hai khế ước nhận nợ trên đều có thời hạn vay 06 tháng (từ 18/01/2013 đến 18/7/2013); lãi suất cho vay trong hạn 14,7%/năm; mức lãi suất sẽ được điều chỉnh định kỳ 03 tháng/01 lần, ngày điều

chỉnh lãi suất đầu tiên là ngày 18/4/2013 với mức điều chỉnh lãi suất bằng lãi suất bán vốn của Bên ngân hàng tại thời điểm điều chỉnh (+) biên độ 3,5%/năm và biện pháp bảo đảm tiền vay là: thế chấp 01 chiếc xe ô tô tải ben BKS 28C- 00251 theo Hợp đồng thế chấp số 09220.01.16 ngày 06/9/2011, nhà đất tại phố Tân Lập II, xã Trung Minh, TP Hòa Bình theo Hợp đồng thế chấp số 09220.01.108 ngày 21/10/2011 và nhà đất tại xóm 06 xã Sủ Ngòi, TP Hòa Bình theo Hợp đồng thế chấp số 12220.01.110 ngày 07/8/2012.

Tại phụ lục khế ước nhận nợ số 01/PLKUNN (sửa đổi bổ sung khế ước nhận nợ số LD1301800369 ngày 18/01/2013) ngày 15/10/2013 đã sửa đổi thành: số tiền nhận nợ 320.000.000Đ (*Ba trăm hai mươi triệu đồng*); thời hạn vay 06 tháng từ ngày 18/01/2013 đến ngày 18/7/2013; gia hạn thêm 06 tháng tính kể từ ngày hết hạn khoản vay; lãi suất cho vay trong hạn 15,565%/năm; mức lãi suất cố định trong 03 tháng đầu, sau đó điều chỉnh 01 tháng/01 lần, ngày điều chỉnh lãi suất đầu tiên là ngày 18/10/2013 với mức điều chỉnh lãi suất bằng lãi suất bán vốn của Bên ngân hàng tại thời điểm điều chỉnh (+) biên độ 3,5%/năm.

Tại phụ lục khế ước nhận nợ số 01/PLKUNN (sửa đổi bổ sung khế ước nhận nợ số LD1301800138 ngày 18/01/2013) ngày 15/10/2013 đã sửa đổi thành: số tiền nhận nợ 279.000.000Đ (*Hai trăm bảy mươi chín triệu đồng*); thời hạn vay 06 tháng từ ngày 18/01/2013 đến ngày 18/7/2013; gia hạn thêm 06 tháng tính kể từ ngày hết hạn khoản vay; lãi suất cho vay trong hạn 15,565%/năm; mức lãi suất cố định trong 03 tháng đầu, sau đó điều chỉnh 01 tháng/01 lần, ngày điều chỉnh lãi suất đầu tiên là ngày 18/10/2013 với mức điều chỉnh lãi suất bằng lãi suất bán vốn của Bên ngân hàng tại thời điểm điều chỉnh (+) biên độ 3,5%/năm.

Quá trình thực hiện hợp đồng Cty VH ECO vi phạm không thực hiện nghĩa vụ trả nợ đối với VP Bank kể từ ngày 18/01/2014 do đó VP Bank đã chuyển toàn bộ khoản vay sang nợ quá hạn với mức lãi suất quá hạn theo thỏa thuận trong khế ước nhận nợ và phục lục khế ước nhận nợ.

Do Công ty VH ECO vi phạm nghĩa vụ theo hợp đồng nên VP Bank khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty ECO thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc 599.000.000Đ, nợ lãi 147.297.635Đ, tổng cộng 748.297.635Đ; yêu cầu Tòa án tiếp tục cho tính lãi, phạt chậm trả theo đúng thỏa thuận; yêu cầu Tòa tuyên VP Bank có quyền tự xử lý tài sản đảm bảo hoặc đề nghị cơ quan thi hành án kê biên phát mại tài sản bảo đảm để thu hồi khoản nợ vay gồm các tài sản:

- Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 808 tờ bản đồ số 06, xóm 06 xã Sủ Ngòi TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Bùi Văn Thiện

theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BK 529532 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 05/6/2012 (Hợp đồng thế chấp ngày 07/8/2012);

- Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 75 tờ bản đồ số 26, phố Tân Lập II xã Trung Minh TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Vũ Thanh Bình theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số O 865759 số vào sổ 00735 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 27/9/2000 (Hợp đồng thế chấp ngày 21/10/2011);

- 01 xe ô tô tải ben nhãn hiệu Trường Giang, BKS 28C-002.51 thuộc quyền sở hữu của Công ty VH theo Giấy đăng ký xe ô tô số 000869 do Phòng CSGT Công an tỉnh Hòa Bình cấp ngày 17/8/2011 (Hợp đồng thế chấp ngày 06/9/2010).

Tại đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 24/3/2020 phía VP Bank rút yêu cầu khởi kiện đề nghị công ty VH ECO thanh toán số tiền nợ gốc 190.000.000Đ và rút yêu cầu khởi kiện đề nghị kê biên phát mại Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 808 tờ bản đồ số 06, xóm 06 xã Sủ Ngòi TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Bùi Văn Thiện theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BK 529532 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 05/6/2012 (Hợp đồng thế chấp ngày 07/8/2012);

Tại đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 30/9/2020 phía VP Bank rút yêu cầu khởi kiện đề nghị Công ty VH ECO thanh toán số tiền nợ gốc 310.000.000Đ và rút yêu cầu khởi kiện đề nghị kê biên phát mại Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 75 tờ bản đồ số 26, phố Tân Lập II xã Trung Minh TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Vũ Thanh Bình theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số O 865759 số vào sổ 00735 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 27/9/2000 (Hợp đồng thế chấp ngày 21/10/2011);

Tại đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 15/10/2020 phía VP Bank đề nghị Tòa án đình chỉ đối với phần yêu cầu khởi kiện đã rút và yêu cầu Tòa án buộc Công ty VH ECO thanh toán toàn bộ số nợ gốc còn lại là 99.000.000Đ (*Chín mươi chín triệu đồng*) và nợ lãi trong hạn, nợ lãi quá hạn, các khoản phí phát sinh tính. Tại phiên tòa phía VP Bank yêu cầu buộc Công ty VH ECO thanh toán toàn bộ số nợ gốc còn lại là 91.337.811Đ (*Chín mươi một triệu ba trăm ba mươi bảy nghìn tám trăm mười một đồng*) và nợ lãi tính đến ngày xét xử 19/5/2021 là 636.356.635Đ (*Sáu trăm ba mươi sáu triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn sáu trăm ba mươi lăm đồng*);

Tổng số tiền gốc và lãi VP Bank yêu cầu Công ty VH ECO thanh toán là 727.694.446Đ (*Bảy trăm hai mươi bảy triệu sáu trăm chín mươi bốn nghìn bốn trăm bốn mươi sáu đồng*).

2. Tại bản tự khai, các phiên hòa giải đại diện theo pháp luật của Bị đơn trình bày:

Xác nhận việc vay VP Bank theo các hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ như phía Nguyên đơn trình bày với tổng số tiền nợ gốc là 599.000.000Đ và lãi xuất phát sinh theo hợp đồng; đồng thời xác nhận việc thế chấp các tài sản bảo đảm cho khoản vay như phía Nguyên đơn đã nêu.

3. Quá trình giải quyết vụ án ông Vũ Thanh Bình, anh Bùi Văn Thiện, chị Vũ Thị Liên đã xác nhận có thực hiện việc ký Hợp đồng thế chấp để bảo đảm cho khoản vay của Công ty VH ECO. Do Công ty VH ECO không còn hoạt động, người đại diện theo pháp luật của Công ty không thực hiện việc trả nợ do vậy giữa phía ông Bình, anh Thiện, chị Liên và phía Nguyên đơn đã thỏa thuận xong về việc trả các khoản nợ liên quan đến tài sản thế chấp, đồng thời thực hiện việc giải chấp đối với các tài sản trên theo quy định.

Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa:

Về Tố tụng: Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền, xác định đúng tư cách pháp lý của những người tham gia tố tụng, quan hệ pháp luật tranh chấp. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự về phiên tòa sơ thẩm như: nguyên tắc xét xử, thành phần Hội đồng xét xử, sự có mặt của các thành viên Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa, sự có mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa.

Về nội dung: Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời trình bày của nguyên đơn tại phiên tòa, đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 280, 335, 336, 339, 340, 342, 357, 401, 410, 418, 463, 466, 468 Bộ luật dân sự, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về thủ tục tố tụng:

[1] Đây là vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng và hợp đồng bảo lãnh theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; bị đơn – Công ty TNHH VH ECO có trụ sở làm việc tại thành phố Hòa Bình do vậy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình theo điểm (b) khoản 1 Điều 35, điểm (a) khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn – Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng đã nộp đơn khởi

kiện cùng các tài liệu chứng cứ kèm theo và nộp tạm ứng án phí nên việc thụ lý giải quyết vụ án là đúng quy định các Điều 69, 186, 189, 195 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã gửi thông báo thụ lý vụ án, thông báo và tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp công khai chứng cứ, phiên hòa giải. Do các bên đương sự không thỏa thuận được với nhau việc giải quyết vụ án, Tòa án đưa vụ án ra xét xử. Hiện Công ty VH ECO không còn hoạt động tại trụ sở, người đại diện theo pháp luật của Công ty VH ECO không còn sinh sống tại địa phương, do vậy Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định tại Điều 179 BLTTDS. Thực hiện Chỉ thị 16/CT-TTg Tòa án không mở phiên tòa trong thời gian giãn cách xã hội. Ngày 23/3/2021 Tòa án đưa vụ án ra xét xử lần 1, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ Điều 227, 233 BLTTDS HĐXX quyết định hoãn phiên tòa. Ngày 27/4/2021 Tòa án mở phiên tòa xét xử lần 2, kiểm sát viên đề nghị ngừng phiên tòa, căn cứ Điều 159 BLTTDS HĐXX quyết định hoãn phiên tòa. Ngày 19/5/2021 Tòa án mở phiên tòa lần 3.

Về nội dung:

[1] Về hợp đồng tín dụng: Hợp đồng tín dụng hạn mức số LD1202000097 đã ký giữa VP Bank và Công ty VH ECO, nội dung hợp đồng có các điều khoản về số tiền vay, mục đích vay, thời hạn vay, lãi suất, ngoài ra trong hợp đồng còn có các điều khoản về quyền, nghĩa vụ, trách nhiệm của các bên. Căn cứ Luật tổ chức tín dụng, Luật doanh nghiệp xác định chủ thể, nội dung, hình thức hợp đồng tín dụng nêu trên là phù hợp pháp luật và có hiệu lực.

[2] Về hợp đồng thế chấp:

- Hợp đồng thế chấp số: 11220.01.108 ngày 21/10/2011 thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 75 tờ bản đồ số 26, phố Tân Lập II xã Trung Minh TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Vũ Thanh Bình theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số O 865759 số vào sổ 00735 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 27/9/2000 do Nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện đối với khoản vay đảm bảo bằng tài sản theo Hợp đồng thế chấp này nên Tòa không xem xét và đình chỉ đối với yêu cầu khởi kiện.

- Hợp đồng thế chấp số: 11220.01.110 ngày 07/8/2012 thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 808 tờ bản đồ số 06, xóm 06 xã Sủ Ngòi TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Bùi Văn Thiện theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BK 529532 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 05/6/2012; do Nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện đối với khoản vay đảm bảo bằng tài sản theo Hợp đồng thế chấp này nên Tòa không xem xét và đình chỉ đối với yêu cầu khởi kiện.

- Hợp đồng thế chấp số: 11220.02.16 ngày 06/9/201101 thế chấp xe ô tô tải ben nhãn hiệu Trường Giang, BKS 28C-002.51 thuộc quyền sở hữu của Công ty VH theo Giấy đăng ký xe ô tô số 000869 do Phòng CSGT Công an tỉnh Hòa Bình cấp ngày 17/8/2011 về hình thức, nội dung đã tuân theo các quy định của Bộ luật dân sự 2015 và quy định của Luật các Tổ chức tín dụng 2010.

Thực hiện hợp đồng tín dụng giữa VP Bank và Công ty VH ECO đã thiết lập các khế ước nhận nợ lần với tổng số tiền nợ gốc 599.000.000Đ. Phía Bị đơn đã tham gia giao kết hợp đồng tín dụng, khế ước nhận nợ, được cấp tín dụng và đã thanh toán được một phần khoản nợ cho Nguyên đơn. Do phía Bị đơn không thực hiện nghĩa vụ do vậy đã vi phạm các cam kết theo hợp đồng, việc Nguyên đơn khởi kiện là đúng luật định. Phía người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và Nguyên đơn đã tự thỏa thuận về việc trả nợ nên Nguyên đơn đã rút yêu cầu khởi kiện theo đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 24/3/2020 và đơn đề nghị rút một phần yêu cầu khởi kiện ngày 30/9/2020 do vậy HĐXX đình chỉ đối với các yêu cầu trên.

Từ các căn cứ trên HĐXX có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, buộc Công ty VH ECO thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc 91.337.811Đ (*Chín mươi một triệu ba trăm ba mươi bảy nghìn tám trăm mười một đồng*) và nợ lãi tính đến ngày xét xử 19/5/2021 là 636.356.635Đ (*Sáu trăm ba mươi sáu triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn sáu trăm ba mươi lăm đồng*);

Tổng số tiền gốc và lãi VP Bank yêu cầu Công ty VH ECO thanh toán là 727.694.446Đ (*Bảy trăm hai mươi bảy triệu sáu trăm chín mươi bốn nghìn bốn trăm bốn mươi sáu đồng*).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 3 Điều 144, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, yêu cầu khởi kiện của phía nguyên đơn được chấp nhận nên hoàn trả tạm ứng án phí đã nộp; Công ty VH ECO phải chịu toàn bộ án phí đối với yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn được Tòa chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 35; điểm (a) khoản 1 Điều 39; Điều 144, 147, 271, 273, 688; điểm (c) khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng: Điều 280, 335, 336, 339, 340, 342, 357, 401, 410, 418, 463, 466, 468 Bộ luật dân sự; Điều 91, 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Nghị

quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Xử:

1. Đình chỉ các yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn đối với các yêu cầu sau:

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn buộc Công ty TNHH VH ECO thanh toán số nợ gốc 190.000.000Đ;

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn về việc kê biên phát mại Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 808 tờ bản đồ số 06, xóm 06 xã Sủ Ngòi TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Bùi Văn Thiện theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BK 529532 do UBND thành phố Hòa Bình cấp ngày 05/6/2012 theo Hợp đồng thế chấp số 11220.01.110 ngày 07/8/2012;

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn buộc Công ty TNHH VH ECO thanh toán số nợ gốc 310.000.000Đ.

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn về việc kê biên phát mại Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 75 tờ bản đồ số 26, phố Tân Lập II xã Trung Minh TP Hòa Bình thuộc quyền sử dụng của ông Vũ Thanh Bình theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số O 865759 số vào sổ 00735 do UBND TP Hòa Bình cấp ngày 27/9/2000 theo Hợp đồng thế chấp số 11220.01.108 ngày 21/10/2011.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn - Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng. Buộc Công ty TNHH VH ECO phải trả cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng toàn bộ số tiền nợ bao gồm: nợ gốc 91.337.811Đ (*Chín mươi một triệu ba trăm ba mươi bảy nghìn tám trăm mười một đồng*) và nợ lãi tính đến ngày xét xử 19/5/2021 là 636.356.635Đ (*Sáu trăm ba mươi sáu triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn sáu trăm ba mươi lăm đồng*); Tổng số tiền gốc và lãi Công ty TNHH VH ECO phải trả cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng là 727.694.446Đ (*Bảy trăm hai mươi bảy triệu sáu trăm chín mươi bốn nghìn bốn trăm bốn mươi sáu đồng*).

3. Trường hợp Công ty TNHH VH ECO không trả được nợ thì Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng có quyền xử lý tài sản đảm bảo, yêu cầu kê biên phát mại tài sản thế chấp là 01 xe ô tô tải ben nhãn hiệu Trường Giang, BKS 28C-002.51 thuộc quyền sở hữu của Công ty VH theo Giấy đăng ký xe ô tô số 000869 do Phòng CSGT Công an tỉnh Hòa Bình cấp ngày 17/8/2011 (Hợp đồng thế chấp số: 11220.02.16 ngày 06/9/2010).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký.

4. Về án phí:

Công ty TNHH VH ECO phải nộp 33.107.700Đ (*Ba mươi ba triệu một trăm linh bảy nghìn bảy trăm đồng*) án phí sơ thẩm kinh doanh thương mại;

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng được hoàn lại số tiền 18.700.000đ (*Mười tám triệu bảy trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0004563 ngày 16/7/2015 tại Chi cục thi hành án dân sự TP Hòa Bình.

Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn, người đại diện hợp pháp của bị đơn, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- UBND phường Trung Minh (Niêm yết);
- Các đương sự;
- Lưu HSVA./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký*)

Bùi Thị Dung