

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 168/2021/HS-ST

Ngày 15 - 6 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Đình Bản.

Bà Cẩm Thị Đoạ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên tòa:

Bà Lý Hoàng L - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 167/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2021/HSST-QĐ ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn P (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/10/2000. Nơi sinh: huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản B, xã ĐS, huyện MC. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không. Con ông: Hoàng Văn Thanh (đã chết); con bà Hoàng Thị Sớ, sinh năm 1973, vợ con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 23/7/2017 bị Công an huyện Mộc Châu xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mộc Châu từ ngày 28/3/2021 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Anh Triệu Tuấn L, sinh năm 1991, trú tại Bản B, xã ĐS, huyện MC. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1953, trú tại Bản B, xã ĐS, huyện MC. Có mặt.

- *Người làm chứng*

1. Lò Duy H.
2. Hoàng Văn T.
3. Hoàng Thị N.
4. Hoàng Văn I.
5. Hoàng Văn A.
6. Lò Đại D.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 12/02/2021, Hoàng Văn P cùng Triệu Tuấn L, Lò Duy H, sinh năm: 1992, Hoàng Văn T, sinh năm: 1995; Hoàng Văn I, sinh năm: 1961, Hoàng Văn A, sinh năm: 1991, đều trú quán: Bản B, xã ĐS đang ngồi hát Karaoke tại nhà Lò Duy H, trong lúc hát, L và P có uống rượu và xảy ra cãi vã về việc giành mic hát. Đến khoảng 22 giờ 30 phút thì Hoàng Văn A rủ nhóm người trên xuống nhà để uống rượu. Khi đến nhà A, A đi xuống bếp để chuẩn bị đồ ăn, còn Hải, L, Tiến, P, In đi lên trên nhà sàn ngồi chơi. Trong lúc ngồi chờ A dọn cơm thì Hoàng Văn P (lúc này đang ngồi ở giường bên phải nhà), chửi L do vẫn bực tức lúc trước. L không nói gì và đến bàn thờ ở giữa nhà A để thắp hương cho bố của A xong L ngồi xuống chiếu trải ở giữa nhà thì P tiếp tục văng tục chửi L, L tức giận cầm điều cày dạng ống nửa đang ở cạnh chiếu, đá vào đầu của P khiến điều cày trượt khỏi tay. P không kịp đỡ nên ngã xuống gần giường ngủ nhà A. L và P lao vào đấm đá nhau. Khi đó H, Tiến can ngăn và đưa L ra ngoài cửa để đi về thì P nhìn thấy có 01 một con dao nhọn để ở dưới gầm giường nhà A, P cầm cao dao lên chạy ra đâm một nhát theo hướng từ sau ra trước vào vùng bụng bên trái của L, bị P dùng dao đâm thì L bỏ chạy, P vẫn cầm dao đuổi theo L nhưng không tìm thấy nên P đi về nhà ngủ, còn L được mọi người và gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Mộc Châu, điều trị từ ngày 12/02/2021 đến ngày 22/02/2021, đồng thời có đơn đề nghị đến Công an huyện Mộc Châu giải quyết.

Ngày 13/02/2021, Công an xã Đông Sang đã tiến hành thu giữ 01 con dao dài 41cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cum do Hoàng Văn P giao nộp. 01 ống điều thuốc lòn dài 62cm, rộng 04cm do Hoàng Thị N, sinh năm 1971, trú quán: Bản B, xã ĐS, huyện Mộc Châu giao nộp.

Ngày 13/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định nơi xảy ra vụ án là tại khu vực nhà sàn của Hoàng Thị N, có diện tích 15m x 8m. Phía Đông tiếp giáp với đường dân sinh bản Búa, phía Tây tiếp giáp với vườn của chị Hoàng Thị Phương, phía Nam tiếp giáp với nhà Hà Văn

Đức, phía bắc tiếp giáp nhà Hoàng Văn I. Nhà có 01 cầu thang lên nhà sàn hướng Nam rộng 1,5m, dài 3,2m. Nhà không chia ngăn, có 01 cửa chính vào nhà bằng gỗ, kích thước 1,15m x 2,25m. Trước cửa chính vào nhà có trải 01 chiếc chiếu nhựa kích thước 1,8m x 2,2m, bên vách ván gỗ về hướng bắc kê 01 chiếc giường gỗ kích thước 1,98m x 1,5m x 0,4m.

+ Vị trí số 1: Vị trí P ngồi trên giường, chiếc giường có kích thước 1,98m x 1,5m x 40cm xây ra tranh cãi với L. Khoảng cách từ vị trí số 1 đến cửa chính là 5m; Cách vách nhà hướng Đông là 1,7m. Khoảng cách vị trí số 1 đến vị trí số 2 là 3,1m.

+ Vị trí số 2: Vị trí chiếc ống điều đặt cạnh mâm cơm, L sử dụng để đả P. Chiếc chiếu tại giữa nhà kích thước 1,8m x 2,2m. Vị trí số 2 cách cửa nhà 2,7m; Cách tường hướng Đông 4,3m. Vị trí số 2 cách vị trí số 3 là 3,2m.

+ Vị trí số 3: Vị trí để con dao P dùng để đâm L dưới gầm giường. Vị trí số 3 cách cửa chính 5,3m; cách tường hướng Đông 1,2m. Vị trí số 3 cách vị trí số 4 là 5,7m.

+ Vị trí số 4: Vị trí P sử dụng con dao để đâm L. Vị trí số 4 cách cửa chính 1,8m, cách vách nhà hướng Đông 06m.

Ngày 24/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây đối với Triệu Tuấn L. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 41 ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phần mềm bụng trái – xép 01%

- Tổn thương thận trái độ I điều trị nội khoa ổn định – xép 4%

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 05%.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích sọ phần mềm dưới bờ sườn trái do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn gây ra.

Về vấn đề dân sự: Gia đình hai bên cùng bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Đối với hành vi của Triệu Tuấn L đã dùng ống điều Hoàng Văn P nhưng không gây thương tích, xét đây chỉ là vi phạm hành chính, ngày 24/5/2021, Công an huyện Mộc Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Tuấn L.

Do hành vi nêu trên bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội Cố ý gây thương tích, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b,i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo tù 09 đến 12 tháng tù.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 13, 584, 585, 590 Bộ luật dân sự, chấp nhận việc gia đình bị cáo bồi thường cho Triệu Tuấn L số tiền 4.000.000 đồng.

Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp bìa cát tông đựng 01 con dao nhọn; 01 ống điều thuốc dài 62cm, đường kính 4cm; 01 áo rét màu đen, tại mép trên túi áo bên trái có vết rách 4,5cm; 01 áo len cổ tròn màu xám, mặt trước bên trái có vết máu bám dính đã khô và vết rách 03cm.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo, lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại có đơn yêu cầu xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất, còn trách nhiệm về dân sự bị cáo đã bồi thường xong không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Trong quá trình điều tra những người này đã có lời khai rõ ràng về tình tiết vụ án có trong hồ sơ. Việc họ vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử căn cứ vào điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, những người làm chứng có mặt tại hiện trường, phù hợp với các dấu vết để lại trên cơ thể người bị hại, kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Sơn La và vật chứng thu giữ. Như vậy có đủ căn cứ xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút tại nhà Hoàng Văn A trong lúc chờ Hoàng Văn A dọn cơm thì Triệu Tuấn L và Hoàng Văn P tiếp tục cãi nhau L dùng ống điều đũa vào đầu P (không gây thương tích) sau đó cả hai cùng bật lộn, đấm đá nhau và được mọi người can ngăn đưa L ra cửa để về nhà thì Hoàng Văn P lấy dao nhọn (chiều dài 41cm, có bản rộng 3,5cm, đầu nhọn) dưới gầm giường nhà anh A chạy ra đâm một nhát vào vùng bụng bên trái của L gây tổn hại sức khỏe cho L 05%. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn P đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự, cụ thể:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

[4] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, giữa bị cáo, bị hại có mâu thuẫn với nhau tranh giành trong lúc hát Karaoke và bị hại dùng ống điều đánh vào đầu nên bức tức bị cáo đã dùng dao đâm bị hại. Hành vi của bị cáo gây ra cũng do một phần lỗi của người bị hại. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ của bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện, sau khi phạm tội bị cáo đã tác động với gia đình thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 4.000.000 đồng, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo có ông nội (ông Hoàng Văn Tư) được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo sống tại địa phương thường xuyên tụ tập, uống rượu gây gỗ đả nhau gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, bị cáo có tiền sự về hành vi gây rối trật tự công cộng đã bị Công an xử phạt hành chính (đã xóa tiền sự) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn

phạm tội, đó đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo biết chấp hành pháp luật đồng thời răn re phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong số tiền 4.000.000 đồng (*bốn triệu đồng*), bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét việc thỏa thuận là hoàn toàn tự nguyện đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 hộp bìa đựng 01 con dao nhọn; 01 ống điều thuốc lào; 01 chiếc áo rét, 01 chiếc áo len là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Các vấn đề liên quan:

- Đối với hành vi của Triệu Tuấn L dùng điều cày đánh Hoàng Văn P (không gây thương tích), xét đây là hành vi hành chính ngày 24/5/2021 cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Tuấn L là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét, xử lý.

- Đối với bà Hoàng Thị Lan (bác ruột bị cáo, đại diện gia đình) đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng thay cho bị cáo, tại phiên tòa bà Lan không yêu cầu bị cáo phải hoàn lại số tiền đã bồi thường, nên Hội đồng cần ghi nhận.

- Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, Hội đồng xét ra quyết định tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P, phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/3/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 584 và 590 của Bộ luật dân sự: Chấp nhận bà Hoàng Thị Lan đã thỏa thuận, bồi thường xong số tiền 4.000.000đ (*bốn mươi triệu đồng*) cho bị hại, bà Lan không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền trên.

4. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 hộp bìa đựng 01

con dao nhọn; 01 ống điều thuốc lòn bằng tre hình trụ tròn; 01 chiếc áo rét màu đen, 01 chiếc áo len cổ tròn màu xám.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/5/2021).

5. Về án phí: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- THAHS + DS;
- STP tỉnh;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đèo Văn Quỳnh

