

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HNGĐ-PT

Ngày: 16/6/2021

V/v “*tranh chấp thay đổi
người trực tiếp nuôi*”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thuận.

Các Thẩm phán: Ông Trần Tỷ.

Bà Nguyễn Thị Như Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:
Ông Lê Văn Việt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16/6/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 04/2021/TLPT-HNGĐ ngày 04 tháng 5 năm 2021 về việc: “*Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Do Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 08/2021/HNGĐ-ST ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 09/2021/QĐ-PT, ngày 17/5/2021 giữa các bên đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Huỳnh Công Thanh L, sinh năm 1983 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 134 Bắc Kạn, phường L, thành phố T, tỉnh T.

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1994 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 08/6 (Số mới 166/15) Đào Duy Từ, phường C, thành phố T, tỉnh T

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 08/6 (Số mới 166/15) Đào Duy Từ, phường C, thành phố T, tỉnh T.

- Người kháng cáo: Bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyên đơn anh Huỳnh Công Thanh L trình bày:

Anh Huỳnh Công Thanh L và chị Nguyễn Thị Ngọc T nguyên trước đây là vợ chồng hợp pháp, nhưng đã ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 187/2014/QĐST-HNGĐ ngày 25/12/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum đã quyết định giao con chung Huỳnh Nguyễn Thế Anh, sinh ngày 27/6/2012 cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn, chị T nuôi con, nhưng anh L thấy chị T không trực tiếp nuôi con mà chị T gửi con vào chùa Huệ Hương, thành phố Kon Tum. Chị T hiện tại đã có chồng và có một con riêng, nên không đủ điều kiện trực tiếp chăm sóc con chung. Hiện nay, anh L đã có công việc và nơi ở ổn định, nhu nhập của anh bình quân một tháng 7.000.000 đồng nên anh đủ điều kiện nuôi dưỡng con. Do đó, anh L đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, đề nghị giao cho anh L trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh, anh L không yêu cầu chị T cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T trình bày:

Chị T và anh L đã được Tòa án giải quyết ly hôn như anh L đã trình bày là đúng. Theo quyết định công nhận sự thỏa thuận chị T được quyền nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh, sinh ngày 27/06/2012 đến khi con đủ 18 tuổi và anh L không phải cấp dưỡng nuôi con. Đến năm 2017 chị T có gia đình mới và để cháu cho ông bà ngoại nuôi dưỡng, hàng tháng chị T vẫn gửi tiền về cho ông bà nuôi dưỡng cháu. Đến năm 2018 chị T vào Sài Gòn làm ăn thì cháu Thế Anh vẫn ở với ông bà ngoại. Từ đó đến nay chị T cho rằng chị vẫn đủ điều kiện và khả năng nuôi con. Từ lúc nhỏ đến bây giờ anh L chưa bao giờ có trách nhiệm là một người cha nên chị T không yên tâm giao con cho anh L nuôi dưỡng. Do đó, anh L yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chị T không đồng ý.

Với nội dung trên, tại Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 08/2021/HNGĐ-ST, ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã quyết định:

Căn cứ khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 37, Điều 147, Điều 271, 272, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Chấp nhận đơn khởi kiện đề ngày 03/12/2020 của anh Huỳnh Công Thanh L về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh, sinh ngày 27/06/2012 cho anh Huỳnh Công Thanh L trực tiếp trong nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh đủ 18 tuổi.

Chị Nguyễn Thị Ngọc T không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con không cố định. Chị Nguyễn Thị Ngọc T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 31-3-2021, bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu tòa án không chấp nhận đơn khởi kiện của anh Huỳnh Công Thanh L, giao cho chị T tiếp tục được quyền nuôi con vì nguyện vọng của cháu Thế Anh là muốn ở với mẹ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn không rút đơn khởi kiện, bị đơn không rút đơn kháng cáo. Các bên đương sự không tự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum phát biểu ý kiến như sau:

Trong quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của pháp luật về thủ tục tố tụng; Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Qua phân tích, đánh giá toàn bộ các tình tiết, chứng cứ, nội dung đơn kháng cáo đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét: Do mẹ cháu là chị Nguyễn Thị Ngọc T đi làm ăn xa không trực tiếp nuôi con, anh Huỳnh Công Thanh L hiện tại đủ điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu. Do đó đề nghị căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T đề ngày 31/3/2021. Giữ nguyên Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 08/2021/HNGĐ-ST, ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét nội dung, quyết định của bản án sơ thẩm, đơn kháng cáo của bị đơn, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng: Anh Huỳnh Công Thanh L khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với chị Nguyễn Thị Ngọc T có nơi cư trú tại thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum là đúng quy định.

Bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T có đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật tại các Điều 272, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 187/2014/QĐST-HNGĐ ngày 25/12/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum đã công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Ngọc T và anh Huỳnh Công Thanh L, theo đó Tòa án giao cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh, sinh ngày 27/06/2012 cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Anh L cho rằng thời điểm ly hôn anh đồng ý để chị T trực tiếp nuôi dưỡng con vì con đang còn nhỏ. Nhưng hiện tại cháu Thế Anh đã được 09 tuổi và anh L thấy chị T không trực tiếp nuôi con mà chị T giao con cho ông bà ngoại và gửi con vào chùa Huệ Hương, thành phố Kon Tum để chùa nuôi nên anh L mong muốn được là người trực tiếp nuôi con.

Thấy rằng, chị T cho rằng chị vẫn đủ điều kiện và khả năng nuôi con và nguyện vọng của con là ở với mẹ. Xét thấy, sau khi ly hôn chị T không trực tiếp nuôi con mà để cháu Thế Anh cho ông bà ngoại nuôi dưỡng, hàng tháng chị T đi làm xa và vẫn gửi tiền về cho ông bà nuôi giưỡng cháu. Vào khoảng tháng 7/2020 cháu Thế Anh có xin vào chùa Huệ Hương ở.

Theo quy định tại Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình quy định “*Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con*”. Như vậy, khi con trên 07 tuổi thì phải xem xét nguyện vọng của con. Nhưng khi Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi dưỡng phải căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con, không chỉ căn cứ vào nguyện vọng của con. Do đó, xét thấy anh Huỳnh Công Thanh L đủ điều kiện là người trực tiếp nuôi con tốt hơn chị T.

Theo quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình quy định “*Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con*”. Xét thấy, hiện tại chị T đã có chồng và có 01 con riêng, chị T không còn là người trực tiếp nuôi con, chị T cũng thừa nhận việc đã giao con cho ông, bà ngoại nuôi dưỡng. Thấy rằng việc giao con cho ông bà nuôi khi cha mẹ đang đủ điều kiện nuôi dưỡng là không đảm bảo tình thương gần gũi cha mẹ dành cho con cái. Tại phiên tòa phúc thẩm chị T vẫn khẳng định nếu tòa xem xét chị được nuôi con thì chị vẫn tiếp tục gửi con cho ông bà ngoại nuôi để chị vào Thành phố Hồ Chí Minh làm kiếm tiền gửi về cho ông bà ngoại nuôi con. Trong khi đó anh Huỳnh Công Thanh L có công việc ổn định, đủ điều kiện về kinh tế để nuôi dưỡng con chung, bản thân anh L chưa lập gia đình khác và anh có nguyện vọng được tự mình chăm sóc con chung. Tuy cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh có nguyện vọng ở với mẹ và ông bà ngoại, nhưng mẹ cháu không trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu. Mặt khác, cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh mới hơn 8 tuổi là độ tuổi đang phát triển về tâm sinh lý, nên rất cần sự chăm sóc trực tiếp của cha, mẹ. Qua kết quả xác minh tại trường tiểu học Hoàng Văn Thụ nơi cháu Thế Anh học tập thì kết quả học tập đạt mức trung bình, cháu học tập yếu, chậm tiếp thu, nên cần

có cha hoặc mẹ là người trực tiếp dạy dỗ và chăm sóc cháu để cháu phát triển và học tập tốt hơn.

Từ những phân tích trên, yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh L là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy rằng kháng cáo của bị đơn không có cơ sở để chấp nhận.

[3] *Án phí dân sự phúc thẩm*: Do kháng cáo của bị đơn không được chấp nhận nên phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 293; khoản 1 Điều 308; Điều 313 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn chị Nguyễn Thị Ngọc T đề ngày 31/3/2021.

Giữ nguyên Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 08/2021/HNGĐ-ST, ngày 23/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Căn cứ khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 37, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Điều 24, Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử: Chấp nhận đơn khởi kiện đề ngày 03/12/2020 của anh Huỳnh Công Thanh L về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh, sinh ngày 27/06/2012 cho anh Huỳnh Công Thanh L trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Huỳnh Nguyễn Thế Anh đủ 18 tuổi.

Chị Nguyễn Thị Ngọc T không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con không cố định. Chị Nguyễn Thị Ngọc T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị Ngọc T phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Huỳnh Công Thanh L không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho anh Huỳnh Công Thanh L 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003891 ngày 03/12/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Chị Nguyễn Thị Ngọc T phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự phúc thẩm, nhưng được trừ số tiền tạm ứng án phí theo Biên lai số 0004975 ngày 09 tháng 4 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, chị T đã nộp đủ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (16/6/2021).

Nơi nhận:

- Tòa án ND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND t. Kon Tum;
- Chi cục THADS TP. Kon Tum;
- VKSND TP. Kon Tum;
- TAND TP. Kon Tum;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Thuận

