

Bản án số: 36/2021/HSST  
Ngày 26-8-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hồng

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thành Lâm  
Ông Đoàn Hồng Canh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Hồng Nhung, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Mạnh Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 8 năm 2021. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hạ Thị T**, sinh năm 1957 tại huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 13, xã Đ, huyện Thanh Thủy tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hạ Văn B (đã chết) và bà Lê Thị Đ (đã chết); Có chồng: Đỗ Cương L và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn M, xã M, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. (vắng mặt).

+ Anh Bùi Văn T, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hạ Thị T không được Cơ quan có thẩm quyền cấp phép hoạt động dịch vụ ghi số lô, lô tô Nhà nước. Tuy nhiên, do công việc buôn bán kinh doanh hàng tạp hóa của gia đình có nhiều thời gian rảnh rỗi và muốn có thêm thu nhập, nên trước khi bị phát hiện khoảng 1 tuần Thanh đã đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho khách.

Cách thức đánh bạc cụ thể như sau: Các số lô, số đề là các số tự nhiên từ 00 đến 99, người chơi có thể mua các số tự chọn với số tiền tùy ý. Đối với số đề: Nếu số đã mua trùng với hai số cuối giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thường

trong ngày, thì người chơi là người thắng và được số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra đánh đề, nếu không trúng thì mất số tiền đã bỏ ra mua. Đối với số lô thì mua theo điểm, mỗi điểm bằng 23.000đ/01 điểm, nếu số đã mua trùng với hai số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người mua được 80.000đồng/1 điểm lô, nếu không trúng thì sẽ mất số tiền đã mua. T cho người chơi hưởng tiền hoa hồng nhưng không quá 20% trên tổng số tiền mua số đề.

Ngày 13/4/2021, khi Hạ Thị T đang ở quán bán hàng tạp hóa của gia đình, thì có một số đối tượng là khách đi đường (T không biết họ, tên, tuổi và địa chỉ của những người này ở đâu) đến gặp T để mua số lô, số đề. T đã ghi những số lô, số đề này vào một mảnh giấy (gọi là cấp đề), sau đó chép lại vào tờ giấy nháp, rồi chép vào tờ giấy A4 (gọi là bảng đề) và chuyển lại tờ cấp đề cho người mua để họ giữ lại và đối chiếu khi có kết quả xổ số. Còn tờ bảng đề T giữ lại để đối chiếu khi có kết quả mở thưởng. Tổng số tiền mà T đã ghi số lô, số đề cho những người qua đường là 34.458.000đồng. Sau đó đến khoảng gần 18 giờ cùng ngày, có Bùi Văn Th và Hoàng Văn H đến quán bán hàng gặp T để hỏi mua số lô, số đề, T đồng ý. T đi lấy một mảnh giấy (gọi cấp đề), sau đó Th đọc cho T các số lô, đề Th mua để T ghi mảnh giấy gồm các số đề 87, 78, 79, 49, 56, 67, 57, 54, 74, 47, mỗi số= 50.000 đồng, số lô 98, 89, 65 mỗi số= 50 điểm. T sao chép toàn bộ các số lô, số đề vừa ghi cho Th vào một tờ giấy nháp để tổng hợp theo dõi. Tổng số tiền Th mua số lô, số đề của T là 3.950.000đồng, T chiết khấu cho Th 80.000đồng, nên Th thanh toán tiền mua số lô đề cho T (sau khi đã được chiết khấu) là 3.870.000đồng, T cầm tiền và đưa tờ cấp đề cho Th giữ để đối chiếu khi có kết quả. Sau đó H tiếp tục đọc các số lô đề mà H mua để T ghi vào mảnh giấy (cấp đề) gồm các số đề: 15, 51, 16, 60, 17, 19, 91, 81, 18, 71 mỗi số = 50.000 đồng, số lô 12, 21 mỗi số = 20 điểm, số lô 90 =10 điểm, Sau đó T sao chép toàn bộ các số lô, số đề vừa ghi cho H vào một tờ giấy nháp để tổng hợp theo dõi. Tổng số tiền H mua số lô, số đề của T là 1.650.000đồng, T chiết khấu cho H 80.000đồng, nên H thanh toán cho T số tiền 1.570.000 đồng. Sau đó T sao chép toàn bộ các số lô, số đề vừa ghi cho H vào tờ giấy nháp mà trước đó T đã ghi các số lô, số đề cho Th để tổng hợp theo dõi và đưa lại cấp đề cho anh H giữ để đối chiếu khi có kết quả. Sau khi ghi xong số lô, số đề cho Th và H, T ghi chép lại toàn bộ các số lô, số đề đã bán cho khách qua đường và bán cho Th và H trong ngày 13/4/2021 vào một tờ giấy A4 (là bảng đề) thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Thủy phát hiện và lập biên bản kiểm tra hành chính vào hồi 18giờ 05 phút cùng ngày.

Hạ Thị T tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Renno 2F màu xanh lắp sim số 0968.123.219 và 0982.523.998, 01 chiếc bút bi mực màu đen nhãn hiệu “PENKO 08 2020”, 01 máy tính nhãn hiệu CASIO JS-20B; số tiền 5.440.000đồng (T khai là tiền T bán số lô, số đề cho Th và H). Bùi Văn Th tự nguyện giao nộp 01 mảnh giấy có ghi nhiều chữ và số (Th khai là cấp đề). Hoàng Văn H tự nguyện giao nộp 01 mảnh giấy có ghi nhiều chữ và số (H khai là cấp đề).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hạ Thị T. Quá trình khám xét đã thu giữ tại mặt bàn uống nước kê tại gian bán hàng tạp hóa số tiền 19.650.000đồng, 03 tờ giấy ô ly nhãn hiệu Hải Tiến có ghi nhiều chữ và số; 01 tờ giấy kẻ ngang ghi nhiều chữ và số và có chữ ký xác nhận ghi tên T - Hạ Thị T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu vàng, số imei1: 355758087974444; số imei2: 355759087974442 lắp sim 0984.496.099 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A9 Pro, số imei1:

352212080682714, số imei2: 352213080682712 lắp sim 0979.567.525. Thu giữ trong két sắt kê tại đầu giường phòng ngủ tầng 1 số tiền 1.000.000.000đồng.

Hành vi đánh bạc của Hạ Thị T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy phát hiện và bắt giữ trước khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 13/4/2021. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc Hạ Thị T phải chịu trách nhiệm hình sự là 40.058.000đồng.

Quá trình điều tra T khai nhận: Sau khi tập hợp các số lô, số đề vào bảng đề, T lọc những số lô, số đề khách đánh nhiều tiền gồm các số lô 33, 88 mỗi số 100 điểm, 38, 83 mỗi số 50 điểm, đề 53 với số tiền 800.000đồng, đề 58 với số tiền 700.000đồng, đề 81 với số tiền 600.000đồng rồi sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Renno 2F màu xanh gắn sim số 0982.523.998 và truy cập vào phần tin nhắn địa chỉ zalo “T L” (là zalo của T) và chuyển các số lô, số đề trên đến tin nhắn zalo có địa chỉ “H N” cho Nguyễn Thị B, sinh năm 1962 ở khu 1, xã C, huyện Cẩm Khê, Phú Thọ. Các số lô, số đề T đã chuyển cho B tương ứng với số tiền là 8.760.000đồng. Trên cơ sở lời khai của T, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở và triệu tập Nguyễn Thị B đến làm việc. Quá trình khám xét đã tạm giữ tại mặt bàn uống nước kê tại sân nhà Nguyễn Thị B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số 0978.167.385 và 0985.179.528, số imei 1: 865950048754790, số imei 2: 865950048754782; thu giữ trong túi sách giả da màu đen để trên giường kê tại phòng để đồ tiếp giáp phòng khách số tiền 2.780.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị B khai: Bản thân không sử dụng tài khoản zalo nào có tên là “H N” và cũng không sử dụng tài khoản zalo nào khác để nhận bảng lô, bảng đề của Hạ Thị T. Quá trình kiểm tra tài khoản zalo của Hạ Thị T không hiện số điện thoại đăng ký của tài khoản zalo có tên “H N”. Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số 0978.167.385 và 0985.179.528 (đã tạm giữ của B) không cài đặt ứng dụng zalo. Ngoài lời khai của Hạ Thị T thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Nguyễn Thị B đã có hành vi nhận số lô, số đề của Hạ Thị T nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thị B về hành vi Đánh bạc. Vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy không đề cập xử lý Nguyễn Thị B trong vụ án này.

Ngoài ra, quá trình điều tra Thanh khai nhận đã ghi số lô, số đề cho một số đối tượng là khách qua đường được khoảng một tuần, nhưng đến cuối mỗi ngày T đã đốt, hủy bỏ các tài liệu, giấy tờ có liên quan đến việc ghi số lô, số đề của mình. Vì vậy, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không thu giữ được tài liệu, chứng cứ gì liên quan đến hành vi đánh bạc của T nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hạ Thị T về hành vi mua bán số lô, số đề từ trước ngày 13/4/2021.

Quá trình điều tra, Hạ Thị T đã tự nguyện nộp số tiền **14.968.000đồng** là tiền khách đi đường đã ghi số lô, số đề của Thanh vào ngày 13/4/2021.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKSTT ngày 23/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hạ Thị T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, tuyên bố Bị cáo Hạ Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

\* Xử phạt bị cáo Hạ Thị T từ 60.000.000đồng đến 70.000.000đồng, sung ngân sách Nhà nước; Không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

\* Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu số tiền 40.058.000đ (bốn mươi triệu không trăm năm mươi tám nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu để bán phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 máy tính nhãn hiệu CASIO JS-20B; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Renno 2F màu xanh số imei 1: 869563044861034, số imei 2: 869563044861026.

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 bút bi mực màu đen nhãn hiệu “PENKO 08 2020”; 01 thẻ sim số thuê bao 0968.123.219; 01 thẻ sim số thuê bao 0982.523.998 của bị cáo T.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại các tài sản không liên quan đến tội phạm cho các chủ sở hữu là hợp pháp

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **1. Về tố tụng:**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt; Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

#### **2. Về nội dung vụ án:**

[1] Tại phiên tòa bị cáo Hạ Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 13/4/2021, tại khu 13, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Hạ Thị T đã có hành vi đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền với hình thức bán số lô, số đề cho Bùi Văn Th, Hoàng Văn H và một số đối tượng khác đi đường (T không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể) tương ứng với số tiền là 40.058.000 đồng bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang vào hồi 18 giờ 05 phút, ngày 13/4/2021. Hành vi của bị cáo bị phát hiện trước khi có kết quả mở thưởng số số kiến thiết miền Bắc trong ngày. Do đó xác định số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc trong ngày 13/4/2021 là 40.058.000đ (Bốn mươi triệu không trăm năm mươi tám nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới*

5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án mặc dù ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải đưa vụ án ra xét xử mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy rằng: Bị cáo không có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Chồng bị cáo là thương binh nặng (Hạng 1/4) mà bản thân bị cáo đang là người trực tiếp chăm sóc. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo đã nhiều tuổi nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích.

Bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

#### [2] Về vật chứng:

Đối với số tiền 40.058.000 đồng đã thu giữ của bị cáo T (Trong đó có 39.898.000đ là do bị cáo bán số lô, số đề cho H, T và những người khác có được và 160.000đ là do bị cáo T tự nguyện nộp thay số tiền H và T đã được chiết khấu phần trăm khi mua số lô, số đề). Đây là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 máy tính nhãn hiệu CASIO JS-20B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Renno 2F màu xanh lấp sim số 0968.123.219 và 0982.523.998, số imei 1: 869563044861034, số imei 2: 869563044861026 của bị cáo T. Đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu máy tính, điện thoại di động để bán phát mại sung vào ngân sách nhà nước và cần tịch thu tiêu hủy 02 thẻ sim.

Đối với 01 bút bi mực màu đen nhãn hiệu “PENKO 08 2020” không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 bảng đề do Thanh tự lập trên 01 tờ giấy giấy A4, một mặt có ghi nhiều chữ và số và 02 cặp đề là 02 mảnh giấy có một mặt màu trắng, một mặt có ghi nhiều chữ và số, 04 tờ giấy nháp (trong đó có 03 tờ giấy kẻ ô ly có chữ hải tiên và 01 tờ giấy kẻ ngang cần tịch thu để lưu vào hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại các tài sản không liên quan đến tội phạm cho chủ sở hữu hợp pháp, gồm: Trả cho bị cáo Hạ Thị T số tiền 1.000.000.000đồng; Trả cho ông Đỗ Cương L sinh năm 1957 ở khu 13, xã Đ, huyện Thanh Thủy (là chồng T): 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A7 màu vàng, số imei1: 355758087974444; số imei2: 355759087974442 lấp sim

0984.496.099 và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A9 Pro, số imei1: 352212080682714, số imei2: 352213080682712 lắp sim 0979.567.525; Trả cho Nguyễn Thị B, sinh năm 1962 ở khu 1, xã C, huyện Cẩm Khê, Phú Thọ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số 0978.167.385, 0985.179.528, số imei 1: 865950048754790, số imei 2: 865950048754782 và số tiền 2.780.000đồng. Việc trả lại tài sản là đúng thẩm quyền nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[3] Đối việc bị cáo T khai trước ngày 13/4/2021 T còn có hành vi mua bán số lô, số đề cho một số đối tượng là khách qua đường, nhưng đến cuối mỗi ngày T đã đốt, hủy bỏ các tài liệu, giấy tờ có liên quan đến việc ghi số lô, số đề của mình. Vì vậy, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không thu giữ được tài liệu, chứng cứ gì liên quan đến hành vi đánh bạc của T nêu trên nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T là phù hợp.

[4] Đối với Nguyễn Thị B quá trình điều tra thể hiện: B khai không sử dụng tài khoản zalo nào có tên là “H N” và cũng không sử dụng tài khoản zalo nào khác để nhận bảng lô, bảng đề của bị cáo T. Quá trình kiểm tra tài khoản zalo của T không hiện số điện thoại đăng ký của tài khoản zalo có tên “H N”. Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số 0978.167.385 và 0985.179.528 (đã tạm giữ của Bàn) không cài đặt ứng dụng zalo. Ngoài lời khai của T thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Nguyễn Thị B đã có hành vi nhận số lô, số đề của T nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thị B về hành vi Đánh bạc. Vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy không đề cập xử lý Nguyễn Thị B trong vụ án này là phù hợp.

[5] Đối với Bùi Văn Th và Hoàng Văn H là các đối tượng tham gia đánh bạc với Tạ Thị T bằng hình thức ghi số lô, số đề vào ngày 13/4/2021. Quá trình điều tra xác định số tiền mà từng đối tượng đã sử dụng để đánh bạc với T đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác Th và H đều chưa bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Vì vậy, Công an huyện Thanh Thủy đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn Th và Hoàng Văn H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo Bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của Kiểm sát viên VKSND huyện Thanh Thủy tại phiên toà hôm nay là có căn cứ và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm a, khoản 1, khoản 3, Điều 35 Bộ luật hình sự.

\* **Tuyên bố:** Bị cáo Hạ Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

\* **Xử phạt:** Bị cáo Hạ Thị T 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

\* **Về vật chứng:** Căn cứ Điểm a, b khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu số tiền 40.058.000đ (bốn mươi triệu không trăm năm mươi tám nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Số tiền trên Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã chuyển vào tài khoản tiền gửi 3949.0.1054405.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy tại Kho bạc nhà nước chi nhánh huyện Thanh Thủy, theo giấy chuyển khoản ngày 17/8/2021;

- Tịch thu để bán phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 máy tính nhãn hiệu CASIO JS-20B; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Renno 2F màu xanh số imei 1: 869563044861034, số imei 2: 869563044861026 của bị cáo Thanh.

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 bút bi mực màu đen nhãn hiệu “PENKO 08 2020”; 01 thẻ sim số thuê bao 0968.123.219; 01 thẻ sim số thuê bao 0982.523.998 của bị cáo Thanh.

*Các vật chứng trên được tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2021, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.*

**Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hạ Thị T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo Bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo, Người có QL&NVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Thủy;
- CQ THAHS;
- UBND xã Đ (TB);
- Chi cục THADS huyện;
- Sở TP Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

*(Đã ký)*

**Phạm Thị Hồng**

