

TÒA ÁN NHÂN DÂN H. HÒA VANG CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số **40/2021/HSST**

Ngày **24/9/2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Duy Cửu

Ông Nguyễn Văn Quyên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày **24/9/2021**, Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2021/HSST ngày 20/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2021/QĐXXST-HS ngày 10/09/2021 đối với bị cáo:

VÕ HÙNG V, sinh ngày 04/01/1995 tại Đà Nẵng. Nơi ĐKKHKT: Thôn Y 1, xã H, huyện H, Tp. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không. Con ông Võ Văn C, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1966. Vợ Đinh Thị Hồng M, sinh năm 1990 (đã ly hôn năm 2020)

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ ngày 01/04/2021; Tạm giam 10/04/2021. Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Võ Văn C, sinh năm 1966. Trú tại: Thôn Y 1, xã H, huyện H, thành phố Đ.
Có mặt

- Ông Trần Công V1, sinh năm 1991. Trú tại: Thôn G, xã H1, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

*** Người làm chứng:**

- Ông Hoàng Công Đ, sinh năm 1984. Trú tại: Thôn Y 1, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 01/04/2021, Võ Hùng V ở nhà tại thôn Y 1, xã H, huyện H, Tp. Đ thì có một người bạn xã hội (*không rõ lai lịch*) dùng số điện thoại 0934.853859 liên hệ qua số điện thoại của V là 0777.966.025 hỏi mua gói ma túy với giá 200.000 đồng thì V đồng ý bán và hẹn địa điểm giao dịch là đến quán cà phê Rio thuộc thôn Dương Sơn, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng. Sau đó, V điều

khiến xe mô tô Yamaha nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 92G1-186.32 đến khu vực công chào thuộc thôn Bích Bắc, xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, tìm gặp một người thanh niên tên Vũ mua một gói ma túy với giá 100.000 đồng để về bán lại cho người bạn trên. Sau khi mua được ma túy V bỏ vào bao thuốc lá rồi cất vào túi quần và điều khiển xe mô tô đến điểm đã hẹn để giao dịch mua bán. Đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày khi V đi đến đường ĐT 605 thuộc thôn Dương Sơn, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng, thì bị lực lượng Công an huyện Hòa Vang kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

*** Tang vật tạm giữ khi bắt quả tang:**

- 01 gói nilong bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì màu trắng của Công an huyện Hòa Vang; 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA, màu đen (*không kiểm tra chất lượng*), có gắn sim số: 0777.966.025; 01 điện thoại di động có ghi chữ SONY, màu đen-trắng (*không kiểm tra chất lượng*), gắn sim số: 0565.729.375; 01 xe mô tô Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 92G1-186.32.

* Theo kết luận giám định số 97/GĐ-MT ngày 07/04/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng thì chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể là 0,149 gam.

Quá trình điều tra Võ Hùng V còn khai nhận, trước khi bị bắt V đã bán ma túy cho Trần Công V1 02 lần và Cơ quan điều tra đã làm việc với Trần Công V1, qua làm việc V1 cũng thừa nhận hành vi mua bán ma túy với V. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng thời gian trước Tết nguyên đán năm 2021, V có mua một gói ma túy với giá 100.000 đồng đem bán cho Trần Công V1 với giá 200.000 đồng, tại trước nhà V1 ở thôn Giáng Đông, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng.

Lần thứ hai: Cũng vào khoảng thời gian trước Tết nguyên đán năm 2021, cách lần thứ nhất khoảng 15 ngày V có bán cho Trần Công V1 một gói ma túy với giá 200.000 đồng, tại khu vực đường Vành đai thuộc xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng.

* Võ Hùng V còn khai nhận bán ma túy cho hai đối tượng khác tên H (*tức Đỏ*) hai lần và L (*tức Pu*) một lần (Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể H và L, V chỉ biết H và L ở thôn An Trạch, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng), cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào ngày 12/3/2021, V bán cho H một gói ma túy với giá 300.000 đồng tại trước nhà V ở thôn Y 1, xã H, huyện H, TP. Đ.

Lần thứ hai: Khoảng thời gian trước ngày V bị bắt quả tang (01/04/2021) một tuần, V bán cho H một gói ma túy với giá 300.000 đồng tại nhà nghỉ 605 thuộc thôn Y 1, xã H, huyện H, TP. Đ.

Lần thứ ba: Khoảng thời gian trước ngày bị bắt (01/04/2021) hơn một tuần, V bán cho L một gói ma túy với giá 300.000 đồng tại Công viên (*khu vui chơi*) xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng.

Tất cả nguồn gốc số ma túy mà Võ Hùng V đem bán cho các đối tượng nêu trên là đi mua của đối tượng tên V2 (*hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) tại khu vực công chào thuộc thôn Bích Bắc, xã Điện Hòa, Thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam với giá 100.000 đồng đem bán lại để hưởng lợi từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 xe mô tô Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 92G1-186.32 Qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của ông Võ Văn C, việc bị can Võ Hùng V

mượn chiếc xe này đi lại và sử dụng vào việc phạm tội thì ông C không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông C là có cơ sở.

- Đối với 0,078 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong có ba dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng; 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA, màu đen, có gắn sim số: 0777.966.025; 01 điện thoại di động có ghi chữ SONY, màu đen-trắng, gắn sim số: 0565.729.375, hiện đang tiếp tục tạm giữ để chờ kết quả xét xử của Tòa án.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có: Trần Công V1 là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 02 lần. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành làm việc và cho nhận dạng giữa V1 và V thì xác định được V1 có mua ma túy của V 02 lần. Mục đích V1 mua ma túy là để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành thử test ma túy đối với V1. Tuy nhiên, V1 âm tính với chất ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với V1.

Đối với đối tượng tên V2, theo khai nhận của V thì V2 là người nhiều lần bán chất ma túy cho V để V sử dụng và đem bán lại cho người khác. Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành xác minh người tên V2 theo địa chỉ mà V cung cấp nhưng không có kết quả, khi nào có kết sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên H (*tên gọi khác Đỏ*) là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 02 lần, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành xác minh tên H tại địa chỉ mà V cung cấp thì xác định tại thôn An Trạch, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng có một đối tượng tên Nguyễn Đình H. Tuy nhiên, hiện H không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng chưa làm việc được với H, khi nào xác định được chính xác đối tượng H và làm việc được với H sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên L (*tên gọi khác Phu*) là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 01 lần Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng đã tiến hành xác minh tên L theo địa chỉ mà V cung cấp thì xác định tại thôn An Trạch, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng không có đối tượng nào tên L, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố bị cáo Võ Hùng V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Võ Văn C khai nhận đã nhận lại tài sản cho V mượn và không có yêu cầu gì.

**Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên quyết định truy tố Võ Hùng V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt: Võ Hùng V từ 08 đến 09 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS phạt tiền bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Truy thu bị cáo số tiền 800.00 đồng thu lợi bất chính do mua bán trái phép chất ma túy mà có sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật TTHS. Tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 0,078 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong có ba dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng; Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA, màu đen, có gắn sim số: 0777.966025; Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động có ghi chữ SONY, màu đen-trắng, gắn sim số: 0565.729375.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt nhẹ nhất để sớm trở về làm người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Võ Hùng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố: Võ Hùng V là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài cá nhân nên V đã đi mua ma túy của V2 về bán cho con nghiện để kiếm lời. Khoảng 15 giờ 55 phút ngày 01/04/2021, tại đường ĐT 605 thuộc thôn Dương Sơn, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng. Khi V cất giấu 01 gói ma túy trong người vừa mua được để mang tới quán cà phê Rio là địa điểm đã hẹn trước đó nhằm mục đích bán ma túy cho một đối tượng không rõ lai lịch đang đợi thì bị Công an huyện Hòa Vang phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 gói ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể là 0,149 gam.

Tại kết luận giám định số 97/GĐ-MT ngày 07/04/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng thì chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể là 0,149 gam.

Ngoài ra, bị cáo Võ Hùng V còn khai nhận trước đó đã 02 bán ma túy cho Trần Công V1 02 lần, mỗi lần giá 200.000 đồng, hưởng lợi 200.000 đồng. Bán cho H (Đò) 02 lần, mỗi lần giá 300.000 đồng, hưởng lợi 400.000 đồng. Bán cho L (Pu) 01 lần giá 300.000 đồng, hưởng lợi 200.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo đã thu lợi bất chính từ việc bán ma túy là 800.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Hùng V đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo như sau:* Xét thấy, hành vi của bị cáo Võ Hùng V là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng cũng như nhận thức được pháp luật của Nhà nước đối với những hành mua bán trái phép chất ma túy nhưng vì mục đích vụ lợi muốn bán ma túy cho người khác để có tiền tiêu xài bản thân, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, thực hiện hành vi mua ma túy của người khác và bán lại cho người khác để kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Vì vậy HĐXX thấy cần xét xử bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Xét tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra bị cáo đã tự thú những lần phạm tội trước đó và cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là Võ K là Liệt sĩ, cha bị cáo là Võ Văn C tham gia chiến trường Campuchia, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX xem xét khi lượng hình.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án này còn có Trần Công V1 là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 02 lần. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành làm việc và cho nhận dạng giữa V1 và V xác định được V1 có mua ma túy của V 02 lần. Mục đích V1 mua ma túy là để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành thử test ma túy đối với V1. Tuy nhiên, V1 âm tính với chất ma túy. Do đó, không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với V1.

Đối với đối tượng tên H (tên gọi khác Đò) là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 02 lần, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành xác minh tên Hạnh tại địa chỉ mà V cung cấp thì xác định là đối tượng nghiện ma túy. Tuy nhiên, hiện H không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng chưa làm việc được với H, khi nào xác định được chính xác đối tượng H và làm việc được với H sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên L (tên gọi khác Phu) là người đã mua ma túy của Võ Hùng V 01 lần Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng đã tiến hành xác minh tên L theo địa chỉ mà V cung cấp thì xác định không có đối tượng nào tên L, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên V2 theo khai nhận của V thì V2 là người nhiều lần bán chất ma túy cho V để sử dụng và mang bán lại cho người khác. Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành xác minh V2 theo địa chỉ mà V cung cấp nhưng không có kết quả, khi nào có kết sẽ xử lý sau.

Đối với 01 xe mô tô Yamaha nhãn hiệu Sirius, màu đỏ-đen, biển kiểm soát 92G1-186.32 Qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của ông Võ Văn C, việc bị V mượn chiếc xe này đi lại và sử dụng vào việc phạm tội thì ông C không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông C là có cơ sở. Vì vậy HĐXX không đề cập.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 0,078 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong có ba dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng. Đây là những vật liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA, màu đen, có gắn sim số 0777.966025 là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc có liên quan đến hành vi phạm tội. Vì vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động có ghi chữ SONY, màu đen-trắng, gắn sim số 0565.729375 không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với số tiền 800.000 đồng bị cáo thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy mà có cần truy thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên, HĐXX xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm viện nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa về tội danh và áp dụng các điều luật đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Hùng V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: VÕ HÙNG V 08 (tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt 01/04/2021.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS về hình phạt bổ sung. Phạt tiền 15.000.000 đồng đối với bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 0,078 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong có ba dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Đà Nẵng (Theo kết luận giám định số 97/GĐ-MT ngày 07/04/2021);

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động có ghi chữ NOKIA, màu đen, có gắn sim số: 0777.966025 (không kiểm tra chất lượng).

Tiếp tục tạm giữ của bị cáo 01 điện thoại di động có ghi chữ SONY, màu đen-trắng, gắn sim số: 0565.729375 (không kiểm tra chất lượng) để đảm bảo việc thi hành án.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/09/2021).

Truy thu số tiền 800.000 đồng bị cáo Võ Hùng V thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người TGTT (theo địa chỉ);
- VKSND h. Hoà Vang;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Phòng KTNV& THAHS TAND Tp. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS h. Hoà Vang;
- Công an h. Hoà Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Hồng Hải