

QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ

**XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Ph .
- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu H
Bà Nguyễn Thị Thu T .

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 9 năm 2020, bị đơn Công ty Cổ phần 479 B kháng cáo Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số 10/2020/KDTM-ST ngày 21 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân V; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm và yêu cầu không chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn.

XÉT THẤY:

Ngày 17 tháng 3 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 04/2021/QĐ-PT và triệu tập các đương sự đến tham gia phiên tòa theo quy định của pháp luật.

- Phiên tòa lần thứ nhất, ngày 02 tháng 4 năm 2021, ông Đinh Văn Th (Tổng giám đốc, người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần 479 V) vắng mặt và có văn bản xin hoãn phiên tòa vì bận công việc kinh doanh ở thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ hai, ngày 28 tháng 4 năm 2021, theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định tạm ngừng phiên tòa để xác minh, thu thập bổ sung tài liệu, chứng cứ;

- Phiên tòa lần thứ ba, ngày 17 tháng 5 năm 2021, ông Đinh Văn Thv vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do, tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, Công ty Cổ phần 479 B có văn phòng tại Hà Nội, Số 36 B hiện đang bị phong tỏa do có người thuộc tòa nhà mắc Covid - 19, văn phòng tại thành phố Hồ Chí Minh có cán bộ, công nhân viên thuộc diện F2 hiện đang phải cách ly theo dõi, khối văn phòng công ty hiện đang thực hiện tự cách ly, giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ tư, ngày 28 tháng 6 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) và tại Nghệ An đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ năm, ngày 23 tháng 7 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ sáu, ngày 12 tháng 8 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ bảy, ngày 30 tháng 8 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ tám, ngày 27 tháng 9 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ chín, ngày 15 tháng 10 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa;

- Phiên tòa lần thứ mười, ngày 28 tháng 10 năm 2021, ông Đinh Văn Th vắg mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Thanh đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội.

Xét thấy, ngày 11 tháng 10 năm 2021, Chính phủ ban hành Nghị quyết số 128/NQ-CP; tại tiểu mục 3 mục V của Quy định tạm thời “Thích ứng an toàn, linh hoạt, kiểm soát hiệu quả dịch COVID - 19” ban hành kèm theo nghị quyết quy định: “*Tạm thời không áp dụng các quy định tại khoản 1 Điều 1 của Nghị*

quyết 86/NQ-CP ngày 06 tháng 8 năm 2021 của Chính phủ và các Chỉ thị số 15/CT-TTg ngày 27 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31 tháng 3 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Chỉ thị số 19/CT-TTg ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Thủ tướng Chính phủ, Quyết định số 2686/QĐ-BCĐQG ngày 31 tháng 5 năm 2021 của Ban Chỉ đạo Quốc gia phòng, chống dịch COVID-19. Trường hợp cần thiết phải áp dụng các biện pháp phòng, chống dịch trên quy mô toàn tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương cao hơn các biện pháp tại Quy định này thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh báo cáo Bộ Y tế, Thủ tướng Chính phủ”. Theo quy định này thì, tại thời điểm ngày 15 tháng 10 năm 2021 và ngày 28 tháng 10 năm 2021, trên địa bàn cả nước không thực hiện việc giãn cách xã hội, cả nước chuyển sang trạng thái bình thường mới, thích ứng an toàn, linh hoạt, kiểm soát hiệu quả với dịch Covid - 19. Tại phiên tòa lần thứ chín ngày 15 tháng 10 năm 2021 và phiên tòa lần thứ mười ngày 28 tháng 10 năm 2021, ông Đinh Văn Th xin hoãn phiên tòa với lý do; tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến hết sức phức tạp, tại khu vực ông Th đang ở (Thành phố Hồ Chí Minh) đang thực hiện giãn cách xã hội nhưng không có tài liệu chứng minh hoặc văn bản xác nhận của Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền thể hiện ông Th đang ở trong vùng giãn cách xã hội, cách ly y tế. Mặt khác, Công ty Cổ phần 479 H, có Trụ sở tại: Số 54, đường N, phường B, thành phố V tỉnh Nghệ An; các hoạt động sản xuất, kinh doanh của công ty chủ yếu thực hiện ở thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Ông Đinh Văn Th có thể ủy quyền cho người khác tham gia phiên tòa hoặc làm đơn gửi Tòa án đề nghị xét xử vắng mặt, nhưng ông Th không thực hiện. Do đó, trường hợp vắng mặt của ông Đinh Văn Th , không thuộc trường hợp vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định của pháp luật.

Như vậy, người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng và cũng không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên được coi như từ bỏ việc kháng cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 289 và Điều 295 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số: 05/2021/TLPT-KDTM ngày 18 tháng 01 năm 2021 về việc “Tranh chấp về hợp đồng đặt cọc”, giữa:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần C.

Địa chỉ: Số 25, đường V, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Văn Giv; chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

- Bị đơn: Công ty Cổ phần 479 B.

Địa chỉ: Số 54, đường B, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Văn Th ; chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Bà Mai Thị Th , bà Lê Thu H , Luật sư thuộc Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn T, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

2. Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 10/2020/KDTM-ST ngày 21 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân V, tỉnh Nghệ An có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí phúc thẩm: Công ty Cổ phần 479 B phải chịu 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm, được khấu trừ 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) số tiền tạm ứng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự V, tỉnh Nghệ An theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2020/0001496 ngày 08 tháng 10 năm 2020.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND V;
- Chi cục THADS V;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Ph

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hà

Nguyễn Thị Thu Từ

Phạm Văn Phần