

Số: 10/2021/QĐPT-HNGĐ

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

**V/v “Yêu cầu công nhận và cho thi hành án tại Việt Nam quyết định về hôn nhân và gia đình của Tòa án nước ngoài”**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Chung Văn Kết

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Bà Trần Thị Thúy Hồng

*Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Minh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:** Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 10/2021/TLPT-HNGĐ ngày 23 tháng 3 năm 2021 về việc “*Yêu cầu công nhận và cho thi hành án tại Việt Nam quyết định về hôn nhân và gia đình của Tòa án nước ngoài*”.

Do Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 02 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 2443/2021/QĐPT-HNGĐ ngày 07/10/2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người được thi hành án:* Ông O Kunihiro, sinh năm 1961. Nơi cư trú: H, N -ku, S san choume 2x ban 13 số 1.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Mai Lưu P, sinh năm 1987. Nơi cư trú: 158, đường P, Phường X, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Văn bản ủy quyền ngày 18/3/2020)

- *Người phải thi hành án:* Bà Trần Thị V, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Long An.

Người kháng cáo: Tại đơn kháng cáo ngày 09 tháng 02 năm 2021 (Tòa án sơ thẩm nhận ngày 09/02/2021 theo dấu bưu điện trên bì thư), ông Mai Lưu P là người đại diện theo ủy quyền của ông O Kunihiro kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

## **XÉT THẤY:**

Ngày 02 tháng 2 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Long An ra Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 01/2021/QĐST-HNGĐ giữa người yêu cầu ông O Kunihiro với bà Trần Thị V về “*Yêu cầu công nhận và cho thi hành án tại Việt Nam quyết định về hôn nhân và gia đình của Tòa án nước ngoài*”.

Ngày 03/02/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Long An đã tổng đạt Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 01/2021/QĐST-HNGĐ cho ông Mai Lưu P là người đại diện cho người yêu cầu ông O Kunihiro.

Ngày 09 tháng 02 năm 2021 ông Mai Lưu P làm đơn kháng cáo và gửi đến Tòa sơ thẩm theo dấu bưu chính là còn trong thời hạn luật định theo khoản 1 Điều 442 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Thông báo về việc kháng cáo số 02/TB-TA ngày 02/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An xác định ngày nhận được đơn kháng cáo của ông Mai Lưu P vào ngày 17 tháng 02 năm 2021 (theo dấu công văn đến) là chưa đúng quy định tại khoản 3 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Cấp phúc thẩm thấy rằng, lý do Tòa án sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết việc dân sự là vì không xác định được địa chỉ của bà Trần Thị V là người phải thi hành án và địa điểm nơi có tài sản liên quan đến việc thi hành án là phù hợp quy định tại điểm e khoản 4 Điều 437 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Đại diện theo ủy quyền của người yêu cầu đề nghị Tòa xác minh tài khoản Ngân hàng của bà Trần Thị V tại Vietinbank; Vấn đề này Tòa sơ thẩm đã có công văn số 01/TA-DS ngày 04/01/2021 gửi Ngân hàng và Ngân hàng cũng đã có công văn phúc đáp số 06/LAN-KT.KTNB.m ngày 22/01/2021, nội dung bà Trần Thị V có mở tài khoản tại Ngân hàng nhưng hiện tại không có số dư. Còn về nơi cư trú của bà V cũng đã có xác minh của Công an xã An Lục Long, huyện Châu Thành, tỉnh Long An xác nhận hiện nay bà V không có sinh sống tại địa phương.

Do kháng cáo của ông Mai Lưu P là người đại diện theo ủy quyền của ông O Kunihiro tại giai đoạn phúc thẩm phía người yêu cầu cũng không cung cấp được chứng cứ gì mới về địa chỉ cũng như tài sản của bà V liên quan đến việc thi hành án. Nên không có căn cứ để cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Mai Lưu P là người đại diện theo ủy quyền của ông O Kunihiro, giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 375 của Bộ luật tố tụng dân sự;

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc xét đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự số 01/2021/QĐST-HNGĐ ngày 02/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

2. Lệ phí việc dân sự phúc thẩm: Ông O Kunihiro phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng lệ phí việc dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền đã nộp theo biên

lai thu tiền tạm ứng án phí số 0003068 ngày 02 tháng 03 năm 2021 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Long An.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***

- TANDTC;
- VKSNDCC tại Long An;
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HS, 11b. (QĐ.PMT)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP  
(đã gửi)**

**Chung Văn Kết**