

Số: 591/2021/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền
Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thu Hương
Ông Lại Huỳnh Tú

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Hồ Thị Yên Khanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Đào Thị Xuân Hồng – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/01/2021, bà Phạm Thị Y khởi kiện đối với ông Trần Ngọc T và yêu cầu Tòa án nhân dân Quận 10:

- Bác bỏ thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà Phạm Thị Y và buộc ông Trần Ngọc T phải gỡ bỏ ngay các đoạn video chứa đựng thông tin vô căn cứ, sai sự thật và gây hiểu nhầm tại: Video “*TT. Thích Nhật Từ Tịnh Thất Bồng Lai và Youtuber phi nghĩa nợ Phật Giáo và tôi một lời xin lỗi*” đăng trên kênh Youtube “Đạo Phật Ngày Nay” ngày 27/3/2020 và Video “*Tịnh Thất Bồng Lai và Youtuber phi nghĩa nợ Phật Giáo và tôi một lời xin lỗi*” đăng trên kênh Youtube “Thích Nhật Từ Official” ngày 27/3/2020.

- Buộc ông Trần Ngọc T đăng tải video ghi lời cải chính, xin lỗi công khai đối với bà Phạm Thị Y trên chính những phương tiện truyền thông đã đăng thông tin xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà trên 02 kênh Youtube “Thích Nhật Từ Official” và “Đạo Phật Ngày Nay”.

- Buộc ông Trần Ngọc T phải bồi thường thiệt hại cho bà do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm theo quy định tại Điều 592 Bộ luật dân sự năm 2015 là 14.900.000 đồng.

Quá trình thụ lý, thu thập chứng cứ, Tòa án nhân dân Quận 10 đã ban hành Quyết định số 17/2021/QĐ-CCTLCC ngày 04/05/2021 yêu cầu Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố U, tỉnh Q cung cấp bản sao Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2019 của Ủy ban nhân dân phường Q xử phạt bà Phạm Thị Y về hành vi tuyên truyền mê tín “Lợi dụng

hoạt động thịnh vượng, gọi hồn làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa” và bản sao Biên bản làm việc lập hồi 09 giờ 35 phút ngày 27/3/2019 tại Tổ 2B Khu 1A, phường H, thành phố H về việc giao Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho bà Phạm Thị Y.

Đến ngày 25/6/2021, Tòa án nhân dân Quận 10 đã ra văn bản số 131/2021/TA gửi Ủy ban nhân dân phường Q để nhắc việc cung cấp tài liệu chứng cứ theo quyết định số 17/2021 nêu trên.

Đến ngày 26/7/2021, Tòa án nhân dân Quận 10 đã ra văn bản số 136/2021/TA gửi Ủy ban nhân dân phường Q về việc nhắc lại (lần 2) cung cấp tài liệu chứng cứ theo quyết định số 17/2021 nêu trên.

Ngày 06/10/2021, Tòa án nhân dân Quận 10 đã ra văn bản số 145/2021/TA gửi Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố U về việc đề nghị nhắc Ủy ban nhân dân phường Q cung cấp tài liệu chứng cứ theo quyết định số 17/2021 nêu trên.

Trước đó, ngày 06/10/2021 Tòa án nhân dân Quận 10 – Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào các Điều 214, 215, 219 và Khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 ra Quyết định Tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 213/2021/QĐST-DS ngày 01 tháng 07 năm 2021, quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm về việc “Tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín”, giữa:

Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Y, sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ 2B, Khu 1A, phường H, thành phố H, tỉnh Q.

Bị đơn: Ông Trần Ngọc T, sinh năm 1969 (Pháp danh T); Địa chỉ: Chùa G - số 92 đường N, Phường 3, Quận 10, Thành phố H.

Đến ngày 16/01/2021, bà Phạm Thị Y kháng cáo yêu cầu: Hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 213/2021/QĐST-DS ngày 01 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 10, do cho rằng Quyết định này là trái nguyên tắc cơ bản được quy định tại Khoản 1 Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và có sai lầm trong áp dụng quy định tại Điểm đ, Khoản 1 Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Yêu cầu Tòa án nhân dân Quận 10 tiếp tục giải quyết vụ án.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 213/2021/QĐST-DS ngày 01 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 10.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào đơn khởi kiện, các tài liệu do đương sự xuất trình, biên bản tố tụng và quyết định thu thập chứng cứ lưu tại hồ sơ,

Xét thấy: Theo yêu cầu khởi kiện của bà Y, bà Y cho rằng phía bị đơn có

nêu trong Video “*TT. Thích Nhật Từ Tịnh Thất Bồng Lai và Youtuber phi nghĩa nợ Phật Giáo và tôi một lời xin lỗi*” đăng ngày 27/3/2020 trên kênh Youtube “Đạo Phật Ngày Nay” và Video “*Tịnh Thất Bồng Lai và Youtuber phi nghĩa nợ Phật Giáo và tôi một lời xin lỗi*” đăng ngày 27/3/2020 trên kênh Youtube “Thích Nhật Từ Official”, ông Trần Ngọc T đã nói: “*Vào ngày 26/3/2019, Ủy ban nhân dân tỉnh Q chính thức phạt bà Phạm Thị Y 5.000.000 (năm triệu đồng Việt Nam) về tội truyền bá mê tín thông qua tà pháp thỉnh oan gia trái chủ tại chùa Ba Vàng và một số nơi khác trên địa bàn tỉnh.*”. Bà Y cho rằng thông tin do ông Trần Ngọc T phát ngôn tại các Video trên là sai sự thật. Phía bị đơn ông T cho rằng các thông tin trên là có thật và xuất trình bản photo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2019 của Ủy ban nhân dân phường Q và Biên bản làm việc hồi 09 giờ 35 phút ngày 27/3/2019 của Ủy ban nhân dân phường Q. Các bên đã không thể thống nhất được với nhau về cách giải quyết vụ án tại Biên bản hòa giải không thành ngày 28/4/2021 (BL.180-182).

Do các bên không thể thương lượng hòa giải để giải quyết về toàn bộ nội dung tranh chấp, do đó Tòa án phải thực hiện các bước điều tra, thu thập chứng cứ để phục vụ cho việc đưa vụ án ra xét xử. Việc đương sự (bị đơn) cung cấp bản photo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2019 và biên bản ngày 27/3/2019 nêu trên không đảm bảo tính xác thực và không được coi là chứng cứ theo quy định tại Khoản 1 Điều 95 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, do vậy Tòa án nhân dân Quận 10 ra quyết định thu thập tài liệu chứng cứ là các quyết định và biên bản làm việc nêu trên của Ủy ban nhân dân phường Q là đúng pháp luật.

Tòa án nhân dân Quận 10 đã nhiều lần có văn bản nhắc nhở, đôn đốc Ủy ban nhân dân phường Q cung cấp tài liệu theo yêu cầu của Tòa án, thể hiện tính tích cực trong công tác điều tra thu thập chứng cứ. Mặt khác, tài liệu này cần được xác thực để làm rõ yếu tố lỗi để xác định căn cứ bồi thường theo yêu cầu của đương sự. Do đó, việc thu thập chứng cứ mà Tòa án nhân dân Quận 10 đã thực hiện là cần thiết và có căn cứ pháp luật, không vi phạm Khoản 1 Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 như viện dẫn (*Tòa án chỉ được giải quyết trong phạm vi đơn khởi kiện, đơn yêu cầu*) của đương sự kháng cáo. Trong thời gian chờ kết quả cung cấp chứng cứ của Ủy ban nhân dân phường Q, Tòa án nhân dân Quận 10 đã ra quyết định tạm đình chỉ là phù hợp quy định tại Điều 3 Khoản 1 Điều 214 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm xét quyết định tạm đình chỉ của Tòa án nhân dân Quận 10 là có căn cứ, đúng pháp luật, kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở, đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp; Căn cứ Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên Quyết định số 213/2021/QĐST-DS ngày 01 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 10.

Do giữ nguyên quyết định sơ thẩm nên người kháng cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định, tuy nhiên do được miễn nộp án phí theo quy

định tại Điểm d Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 nên bà Y được miễn nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ nêu trên,

- Căn cứ Khoản 1 Điều 148 và Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ Khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 213/2021/QĐST-DS ngày 01 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Phạm Thị Y được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Tòa án nhân dân Quận 10 (kèm hồ sơ);
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10;
- Các đương sự;
- Lưu VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thanh Hiền