

**QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên

Các Thẩm phán: Ông Đào Quốc Thịnh

Bà Vũ Thị Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Lương Thị Thu Trinh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Mai Hương – Kiểm sát viên.

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ tài liệu chứng cứ kèm theo Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài, gồm:

- Bản sao phán quyết trọng tài đã được chứng thực hợp lệ.
- Bản sao Hợp đồng kinh tế số 12/2012/TP ngày 12/11/2012 cùng các tài liệu liên quan đến việc yêu cầu.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 03/02/2021 của Người yêu cầu do ông Hoàng Anh T, Tổng Giám đốc làm đại diện theo pháp luật là bị đơn đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý số 37/2021/TLST-KDTM ngày 24/02/2021; Phán quyết trọng tài số 02/2021/PQ-TT của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 19/01/2021 tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết tranh chấp về Hợp đồng kinh tế, giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Khí Việt Nam

Địa chỉ: thị trấn Long Thành, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Kim D – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Văn B, sinh năm: 1958

(Giấy ủy quyền số 01/2021/GUQ/MEXICO ngày 05/04/2021

Là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với yêu cầu Hủy phán quyết trọng tài.

Bị đơn: Công ty Cổ phần Nhựa TP

Địa chỉ: 314 phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện pháp luật: Ông Hoàng Anh T - Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Phúc Vĩnh T, sinh năm: 1978

(Giấy ủy quyền số 75/UQ-TPP ngày 07/04/2021)

Là người yêu cầu Hủy phán quyết trọng tài

- Nội dung tranh chấp và Phán quyết trọng tài số 02/2021/PQ-TT của Hội

đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 19/01/2021 tại Thành phố Hồ Chí Minh:

Nguyên đơn và bị đơn đã ký Hợp đồng kinh tế số 12/2012/TP ngày 12/11/2012 về việc hai bên cùng góp vốn để sản xuất khuôn và mẫu, lấy khuôn để sản xuất bình ga. Nguyên đơn là bên đặt hàng gia công khuôn mẫu và bị đơn là đơn vị sản xuất theo mẫu mã, kiểu dáng do nguyên đơn duyệt.

Nguyên đơn đã góp 50% giá trị hợp đồng với số tiền là 441.498.750 đồng cho bị đơn nhưng đến nay bị đơn không sản xuất khuôn mẫu và thông báo cho nguyên đơn biết.

Nguyên đơn đã nộp đơn khởi kiện tại Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) yêu cầu Bị đơn thanh toán tiền vốn góp là 441.498.750 đồng và tiền lãi phát sinh là 659.599.132 đồng do chậm thanh toán.

Phán quyết trọng tài đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

Đình chỉ thực hiện Hợp đồng kinh tế số 12/2012/TP ngày 12/11/2012.

Buộc Bị đơn có nghĩa vụ hoàn trả cho Nguyên đơn số tiền gốc là 441.498.750 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu tính lãi chậm trả trên số tiền vốn góp của Nguyên đơn.

Bị đơn phải chịu lãi chậm trả khi không thanh toán đúng thời hạn khoản tiền nói trên cho Nguyên đơn.

- Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

Người yêu cầu, yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp nêu trên với các căn cứ sau:

+ Thỏa thuận trọng tài vô hiệu theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại vì:

Thỏa thuận trọng tài giữa hai bên tranh chấp không thể thực hiện được, hai bên cũng không có thỏa thuận lại thẩm quyền giải quyết tranh chấp của trọng tài và không có lựa chọn trung tâm trọng tài khác để giải quyết tranh chấp.

Phán quyết trọng tài trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, thể hiện qua việc tư cách khởi kiện, thời hiệu khởi kiện theo thủ tục trọng tài và thời hiệu khởi kiện tranh chấp hợp đồng; Hội đồng trọng tài sử dụng chứng cứ là nội dung phân thủ tục, trái với một số quy định về thủ tục tố tụng của Tracent, trái với nguyên tắc giải quyết về tranh chấp hợp đồng.

Công ty TNHH Khí Việt Nam không đồng ý với yêu cầu của Người yêu cầu và cho rằng Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền theo thỏa thuận trọng tài mà các bên ký kết, không trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm giải quyết việc yêu cầu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng phiên họp và đương sự thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Luật Trọng tài thương mại.

Về nội dung: Đề nghị không chấp yêu cầu của Người yêu cầu về việc hủy Phán quyết trọng tài số 02/2021/PQ-TT của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 19/01/2021 tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét đơn yêu cầu xét thấy:

- Về thời hiệu yêu cầu:

Phán quyết trọng tài vụ kiện số 02/2021/PQ-TT ngày 19/01/2021 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) công bố ngày 19/01/2021. Đơn yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài của người yêu cầu ngày 03/02/2021 đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận ngày 03/02/2021. Đơn yêu cầu làm trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận Phán quyết trọng tài theo đúng quy định tại Điều 69 của Luật Trọng tài thương mại nên được chấp nhận.

- Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến Trọng tài thương mại Việt Nam. Cơ quan ra phán quyết là Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent). Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điều 34, Điều 37 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm g Khoản 2, 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Về nội dung yêu cầu của người yêu cầu, có đủ căn cứ để xác định:

Thỏa thuận trọng tài được quy định tại Điều 5 Điều khoản chung của Hợp đồng kinh tế số 12/2012/TP ngày 12/11/2012 như sau: *“Nếu có tranh chấp mà hai bên không tự giải quyết được thì sẽ đưa ra Trung tâm Trọng tài Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết”* là chưa rõ về hình thức và tổ chức trọng tài nên cần áp dụng Khoản 5 Điều 43 Luật Trọng tài thương mại để xác định thẩm quyền: *“Trường hợp các bên có thỏa thuận trọng tài nhưng không chỉ rõ hình thức trọng tài hoặc không thể xác định được tổ chức trọng tài cụ thể, thì khi có tranh chấp, các bên phải thỏa thuận lại về hình thức trọng tài hoặc tổ chức trọng tài cụ thể để giải quyết tranh chấp. Nếu không thỏa thuận được thì việc lựa chọn hình thức, tổ chức trọng tài để giải quyết tranh chấp được thực hiện theo yêu cầu của nguyên đơn”*

Tại Biên bản làm việc ngày 21/10/2020 tại Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) thì Hội đồng trọng tài thông báo, giải thích về nội dung, thẩm quyền của Hội đồng trọng tài; Tại Biên bản làm việc này các bên đã thống nhất, đồng ý chọn Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) và Hội đồng trọng tài để giải quyết vụ tranh chấp.

Mặt khác, trong suốt quá trình giải quyết vụ tranh chấp tại Tracent, đại diện theo ủy quyền của bị đơn đã nộp các Bản tự bảo vệ ngày 21/10/2020 và ngày 09/12/2020, giấy ủy quyền, tài liệu chứng cứ liên quan đến việc tranh chấp, tham gia phiên họp giải quyết vụ tranh chấp. Bị đơn cũng không có gửi đơn yêu cầu đến Tòa án có thẩm quyền xem xét khiếu nại và giải quyết khiếu nại quyết định của Hội đồng trọng tài về việc không có thỏa thuận trọng tài, thỏa thuận trọng tài vô hiệu theo quy định tại Điều 44 Luật Trọng tài thương mại.

Như vậy việc tranh chấp giữa các bên có thỏa thuận lại trọng tài bằng văn bản, phù hợp với quy định về hình thức thỏa thuận trọng tài và không thuộc trong các trường hợp thỏa thuận trọng tài vô hiệu quy định tại Điều 18 Luật Trọng tài thương mại và Điều 3 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Do đó, việc Người yêu cầu cho rằng thỏa thuận trọng tài bị vô hiệu và Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh không có thẩm quyền giải quyết là không có căn cứ.

Người yêu cầu cho rằng Phán quyết trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam với những căn cứ trình bày tại đơn yêu cầu cũng như tại phiên họp nhưng không chứng minh được Phán quyết trọng tài có nội dung trái với một hoặc nhiều nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam mà Hội đồng trọng tài đã không thực hiện nguyên tắc này khi ban hành Phán quyết trọng tài và Phán quyết trọng tài xâm phạm nghiêm trọng lợi ích của nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của một hoặc các bên, người thứ ba.

Hội đồng trọng tài đã căn cứ vào thỏa thuận của hợp đồng, cam kết của các bên; Thực hiện đúng thủ tục tố tụng theo Luật Trọng tài thương mại, quy tắc tố tụng của Tracent, văn bản pháp luật đang có hiệu lực để giải quyết tranh chấp giữa các bên là phù hợp với quy định pháp luật. Do đó Phán quyết trọng tài không trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam như Người yêu cầu, yêu cầu.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu của Người yêu cầu về việc hủy Phán quyết trọng tài là có căn cứ như đã nhận xét, đánh giá ở phần trên.

Từ phân tích trên thấy rằng yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ kiện số 02/2021/PQ-TT ngày 19/01/2021 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) của người yêu cầu là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 414, Điều 415 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 7, Điều 71, Điều 72, Điều 81 Luật Trọng tài thương mại;

1. Không hủy Phán quyết trọng tài vụ kiện số 02/2021/PQ-TT ngày 19/01/2021 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm trọng tài Thương mại Thành

phó Hồ Chí Minh (Tracent) giữa, *Nguyên đơn*: Công ty TNHH Khí Việt Nam và *Bị đơn*: Công ty Cổ phần Nhựa TP.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký; Các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP HCM;
- VKSND TP HCM;
- Trung tâm trọng tài Tracent;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Lê Thọ Viên