

Số: 222/2021/QĐPT-DS

Đà Nẵng, ngày 26 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Tào

Các Thẩm phán: Ông Trương Công Thi, bà Lê Thúy Cầu

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:** Bà Bùi Thị Dung - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/2021/QĐST-DS ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 08/2021/TLST-DS ngày 24/12/2020 về việc “*Yêu cầu hủy hợp đồng tặng cho tài sản và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”; giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị V; cư trú: tỉnh Bình Định.

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:* Ông Phan Thành T, cư trú: Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị đơn:*

- Bà Nguyễn Thị Xuân T; cư trú: tỉnh Bình Định.

- Nguyễn Thị T T; cư trú: tỉnh Bình Định.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ủy ban nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Phòng công chứng số 1 tỉnh Bình Định.

- Bà Nguyễn Thị T L ; cư trú: thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bà Nguyễn Thị P;

- Chị Nguyễn Thị Kim C;

Cùng trú tại: thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Chị Nguyễn Thị Thúy P; cư trú: tỉnh Bình Định.

- Chị Nguyễn Thị Thùy L; cư trú: thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bà Trương Tố C; cư trú: England.

- Anh Nguyễn Quốc V; cư trú: England.

- Anh Trương Quốc A; cư trú: England.

- Chị Nguyễn Thị T S; cư trú: thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Chị Nguyễn Thị Hồng V; cư trú: Thành phố Hồ Chí Minh.
- Chị Võ Thị Phương L; cư trú: thành phố Q, tỉnh Bình Định.
- Chị Võ Thị Xuân H; cư trú: thành phố Q, tỉnh Bình Định.
- Anh Võ Như Anh T;
- Anh Võ Huy C;

Cùng trú tại: thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bà Trần Thị Quốc A;
- Anh Nguyễn Anh K;

Cùng trú tại: tỉnh Khánh Hòa.

Ngày 08/6/2021, ông Phan Thành T là người đại diện ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị V có đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/2021/QĐST-DS ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định; với các lý do sau:

- Trong khoản thời gian Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định triệu tập để công khai chứng cứ và hòa giải thì tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp, bản thân ông đang sinh sống tại Thành phố Hồ Chí Minh, nơi có nhiều ca lây nhiễm nên ông không thể đến Tòa án theo giấy triệu tập;

- Bản thân ông làm đại diện cho bà Nguyễn Thị V trong 02 vụ án dân sự do cùng một Thẩm phán thụ lý giải quyết, có các đương sự như nhau, chỉ khác tư cách tố tụng, tài sản yêu cầu chia trong 02 vụ án là một; ông đã có đơn yêu cầu nhập vụ án để giải quyết cho thuận lợi, nhưng Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định không nhập vụ án làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự;

- Tòa án chưa tiến hành xác minh, niêm yết về nơi cư trú của ông mà đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là trái quy định tố tụng dân sự.

### **XÉT THẤY:**

Qua xem xét đơn kháng cáo của ông Nguyễn Thành Tâm và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nhận thấy:

[1] Về nội dung kháng cáo: Trong khoản thời gian Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định triệu tập để công khai chứng cứ và hòa giải thì tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp, bản thân ông đang sinh sống tại Thành phố Hồ Chí Minh, nơi có nhiều ca lây nhiễm nên ông không thể đến Tòa án theo giấy triệu tập; xét thấy: Đợt dịch Covid-19 lần thứ 4 bùng phát tại Việt Nam từ ngày 27/4/2021; tuy nhiên trong khoảng thời gian từ ngày 15/4/2021 đến ngày 10/5/2021 trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh và tại tỉnh Bình Định chưa áp dụng biện pháp giãn cách xã hội theo Chỉ thị số 15/CT-TTg ngày 27/3/2020 và Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid-19, nên ông Nguyễn Thành

Tâm cho rằng bản thân ông đang sinh sống tại Thành phố Hồ Chí Minh, nơi có nhiều ca lây nhiễm, ông không thể đến Tòa án theo giấy triệu tập được là không có cơ sở.

[2] Đối với nội dung: Bản thân ông làm đại diện cho bà Nguyễn Thị V trong 02 vụ án dân sự do cùng một Thẩm phán thụ lý giải quyết, có các đương sự như nhau, chỉ khác tư cách tố tụng, tài sản yêu cầu chia trong 02 vụ án là một; ông đã có đơn yêu cầu nhập vụ án để giải quyết cho thuận lợi, nhưng Tòa án Bình Định không nhập vụ án làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự; xét thấy nội dung này không liên quan đến việc Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 08/2021/TLST-DS ngày 24/12/2020 về việc “Yêu cầu hủy hợp đồng tặng cho tài sản và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”, nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[3] Về nội dung kháng cáo: Tòa án chưa tiến hành xác minh, niêm yết về nơi cư trú của ông mà đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là trái quy định tố tụng dân sự; xét thấy: Theo Tra cứu định vị số hiệu RG597475102VN và số hiệu RG597511048VN của Tổng công ty bưu điện Việt Nam thì Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải số 2274/TB-TA ngày 07/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định (thời gian mở phiên họp ngày 16/4/2021), bưu điện đã phát thành công vào ngày 10/4/2021 và Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải số 2358/TB-TA ngày 16/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định (thời gian mở phiên họp ngày 05/5/2021, bưu điện đã phát thành công vào ngày 22/4/2021). Như vậy, việc tổng đạt văn bản đã hợp lệ 02 lần, do đó không cần thiết phải tiến hành xác minh, niêm yết về nơi cư trú của ông. Mặt khác sau khi nhận Thông báo ông cũng không có đơn xin hoãn phiên họp, nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 08/2021/TLST-DS ngày 24/12/2020 về việc “Yêu cầu hủy hợp đồng tặng cho tài sản và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà Nguyễn Thị V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Bác kháng cáo của ông Phan Thành Tâm là người đại diện ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị V; giữ nguyên Quyết định sơ thẩm số 08/2021/QĐST-DS ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm. Bà Nguyễn Thị V phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm; đã nộp đủ tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000065 ngày 08/10/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: Phòng lưu trữ và hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Tào**