

Số: 468/2021/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 12 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Huyền Vân

Ông Vũ Ngọc Huỳnh

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên họp:** Ông Đặng Quốc Việt - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 03/2021/QĐST-HC ngày 30 tháng 3 năm 2021.

Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã căn cứ điểm b, g khoản 1 Điều 143, Điều 144, Điều 145, Điều 165 Luật tố tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện trong vụ án hành chính giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Dương Văn M, sinh năm 1943

Địa chỉ: Ấp Long H, xã Lộc H, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Phước Th, sinh năm 1986

Địa chỉ: Số 23/2 ấp T, xã Tân H, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long.

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Chí C - Chức vụ: Phó Chủ tịch UBND huyện Long H

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Hồ Minh D - Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Long H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Dương Quốc L, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Ấp Long H, xã Lộc H, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long.

Tại đơn kháng cáo ngày 02 tháng 4 năm 2021, người khởi kiện ông Dương Văn M kháng cáo yêu cầu xem xét lại toàn bộ nội dung vụ án hành chính nêu trên.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Xét yêu cầu khởi kiện của ông Dương Văn M đã hết thời hiệu, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 03/2021/QĐST-HC ngày 30/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên quyết định đình chỉ.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Văn M nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của người khởi kiện:

[2.1] Theo hồ sơ vụ án thể hiện:

Ngày 26/6/2009 ông Dương Văn M là đơn xin cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCN QSDĐ) đối với thửa 48, diện tích 1.770m² tọa lạc tại Ấp Long H, xã Lộc H, huyện Long H, tỉnh Vĩnh Long.

Ngày 10/11/2009, Chủ tịch UBND huyện Long H ban hành Thông báo số 16/TB-UBND có nội dung: UBND huyện chỉ chấp thuận cho ông M kê khai đăng ký đất chiết thửa 48, diện tích 463m². Không đồng ý, ông M khiếu nại Thông báo nêu trên.

Ngày 26/01/2010, Chủ tịch UBND huyện Long H ban hành Quyết định số 145/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông M, theo đó: Bác đơn khiếu nại của ông Dương Văn M. Không đồng ý ông Dương Văn M tiếp tục khiếu nại Quyết định số 145/QĐ-UBND.

Ngày 17/5/2013, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 881/QĐ.UBND, theo đó: Không chấp nhận đơn khiếu nại của ông Dương Văn M, công nhận Quyết định số 145/QĐ-UBND là đúng quy định.

Ngày 31/5/2017 ông M tiếp tục có đơn xin cấp quyền sử dụng đất đối với thửa 48, diện tích 1.770m².

Ngày 14/6/2017, UBND huyện Long H ban hành Công văn số 789/UBND về việc trả lời đơn yêu cầu của ông Dương Văn M, nội dung: không có cơ sở xem xét, giải quyết đơn của ông M.

Ngày 06/02/2020, ông M gửi đơn đến UBND huyện Long H xin cấp GCN QSDĐ đất thửa số 48, diện tích 1.770m² và được Chủ tịch UBND huyện Long H trả lời bằng Công văn số 252/UBND ngày 19/2/2020 trả lời về việc không đủ điều kiện thụ lý nên không xem xét yêu cầu của ông. Lý do: Đã được giải quyết tại Quyết định số 145/UBND, Quyết định số 881/QĐ.UBND, công văn số 789. Không đồng ý, ông M khiếu nại Công văn trên.

Ngày 30/3/2020, Chủ tịch UBND huyện Long H ban hành Thông báo số 26/TB-UBND nội dung: Từ nay về sau không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại của ông M yêu cầu cấp GCN QSDĐ thửa số 48, diện tích 1.770m².

Ngày 12/10/2020, ông Dương Văn M có đơn khởi kiện và các đơn khởi kiện bổ sung ngày 28/10/2020, ngày 27/01/2021 yêu cầu tuyên hành vi không cấp GCN QSDĐ thửa số 48, diện tích 1.770m² của UBND huyện Long H là không đúng quy định; Công nhận cho ông được quyền sử dụng thửa số 48, diện tích 1.770m²; hủy công văn số 789/UBND ngày 14/6/2017 của UBND huyện Long H.

[2.2] Từ những tài liệu chứng cứ nêu trên có xác định yêu cầu của ông M xin cấp GCN QSDĐ thửa số 48, diện tích 1.770m² của UBND đã được giải quyết bằng Quyết định số 145/UBND và Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 881/QĐ.UBND ngày 17/5/2013 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long là quyết định giải quyết cuối cùng, có hiệu lực pháp từ ngày ký và không bị khởi kiện, nên đến nay đã hết thời hiệu khởi kiện đối với hai quyết định hành chính trên.

[2.3] Đối với yêu cầu khởi kiện của ông M đề nghị tuyên bố hành vi không cấp GCN QSDĐ của UBND huyện Long H là không đúng quy định: Xét thấy, đây không phải đối tượng khởi kiện hành chính bởi lẽ, UBND huyện Long H đã xem xét giải quyết yêu cầu của ông M nhưng do ông M không đủ điều kiện cấp GCN nên không thực hiện việc cấp giấy chứ không phải UBND huyện Long H không thực hiện nhiệm vụ theo quy định của pháp luật về đăng ký kê khai xét duyệt trình tự thủ tục cấp GCN QSD cho ông M. Thể hiện tại Thông báo số 16/TB-UBND ngày 10/11/2009 chấp thuận cho ông M kê khai đăng ký chiết thửa 48, diện tích 463m², đồng thời các nội dung khiếu nại của ông M cũng được UBND các cấp giải quyết bằng các quyết định, thông báo.

[2.4] Đối với yêu cầu của ông M yêu cầu hủy Công văn số 789/UBND không có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ nội dung Công văn 789/UBND là thông báo kết quả xử lý đơn ngày 31/5/2017 của Chủ tịch UBND huyện Long H chứ không có nội dung sửa đổi, bổ sung, thay thế hay hủy bỏ Quyết định giải quyết khiếu nại của ông M trước đó.

Do vậy, xét thấy vụ việc đã được giải quyết bằng quyết định có hiệu lực, thời hiệu khởi kiện đã hết, vụ việc không thuộc đối tượng khởi kiện nên Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm b, g khoản 1 Điều 143 đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: Không chấp nhận kháng cáo của ông Dương Văn M; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2021/QĐST-HC ngày 30 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

[4] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do ông Dương Văn M là người cao tuổi nên được miễn án phí.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật tố tụng hành chính năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Dương Văn M; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2021/QĐST-HC ngày 30 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Dương Văn M được miễn án phí

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Vĩnh Long (1);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1);
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long (1);
- Đương sự (3)
- Lưu (6) 14b (QĐ.MTTT)

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Huỳnh Thanh Duyên