

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Hồng Loan

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Ông Nguyễn Minh Quang

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 171/2021/QĐST-DS ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tòa án nhân dân quận T đã căn cứ vào Điều 217, Điều 218, Điều 271, Điều 273, Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp kết quả bán đấu giá tài sản, tuyên bố hợp đồng mua bán tài sản đấu giá vô hiệu và bồi thường thiệt hại”, giữa:

Nguyên đơn: Chấp hành viên Hoàng Tuấn T – Chi cục Thi hành án dân sự quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 426 đường H, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Trung tâm Dịch vụ bán đấu giá tài sản Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 19/5 đường H, Phường D, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ngân hàng Thương mại Cổ phần S;

Địa chỉ: Số 927 đường Tr, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Số 61 Khu H 2, đường B, phường T1, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Bà Tống Thị Bạch Y, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Số 165 đường P, Khu phố 11, phường B1, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

4/ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1961.

Địa chỉ: Số 824/5D đường H, Khu phố C, phường T, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

5/ Chi cục Thi hành án dân sự quận B.

Địa chỉ: Số 426 đường H, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 26/10/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Tổng Thị Bạch Y trình bày như sau: Vụ kiện đã được xét xử sơ thẩm bằng Bản án số 361/2020/DS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T và xét xử phúc thẩm bằng Bản án số 503/2021/DS-PT ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bản án phúc thẩm đã nhận định rõ sự sai trái của Chấp hành viên Đào Văn B trong việc tổ chức thi hành án và bán đấu giá tài sản nên đã hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại theo thủ tục chung. Tuy nhiên, sau khi thụ lý lại Tòa án nhân dân quận T đã đình chỉ ngay việc giải quyết vụ án trong khi chưa tổng đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án cho bà Y để bà có yêu cầu độc lập bổ sung. Việc ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân quận T đã tước đi quyền lợi hợp pháp của bà Y vì sẽ hợp pháp hóa việc mua bán đấu giá trái pháp luật của ông Đào Văn B. Do vậy, bà Tổng Thị Bạch Y đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 171/2021/QĐST-DS ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên họp phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau: Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 25/5/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Bản án số 503/2021/DS-PT hủy bản án sơ thẩm giao hồ sơ cho Tòa cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết lại theo thủ tục chung. Ngày 20/10/2021, Tòa án nhân dân quận T thụ lý lại vụ án. Ngày 22/10/2021, Tòa án nhân dân quận T ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Trong hồ sơ không có tài liệu nào thể hiện Tòa cấp sơ thẩm đã tổng đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án cho bà Tổng Thị Bạch Y trước khi ra Quyết định đình chỉ. Xét thấy, do vụ án bị hủy để xét xử lại nên lẽ ra sau khi thụ lý Tòa án phải tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án cho các bên đương sự được biết và có ý kiến, nếu có yêu cầu độc lập thì xem xét theo quy định của pháp luật. Việc Tòa án căn cứ đơn rút yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đơn rút yêu cầu độc lập của ông Đ và đình chỉ giải quyết vụ án ngay mà không Thông báo thụ lý vụ án đến các đương sự là không đúng quy định. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bà Y hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 171/2021/QĐST-DS ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Ngày 12/4/2019, Chấp hành viên Hoàng Tuấn T – Chi cục Thi hành án dân sự quận T, Thành phố Hồ Chí Minh có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy kết quả bán đấu giá tài sản là quyền sử dụng đất có diện tích 25.342,8m² thuộc thửa 344, 444 Tờ bản đồ số 8 (theo tài liệu 02/CT-UB) nay thuộc thửa 21, 22, 23, 24, 25 Tờ bản đồ số 2 (theo tài liệu kỹ thuật số đo năm 2004), xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vụ án đã được xét xử bằng Bản án sơ thẩm số 361/2020/DS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T. Sau khi xét xử sơ thẩm, Chấp hành viên Hoàng Tuấn T, bà Tống Thị Bạch Y, Ngân hàng TMCP Sài Gòn kháng cáo bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, Chấp hành viên Hoàng Tuấn T, Ngân hàng TMCP S rút kháng cáo. Vụ án được xét xử theo trình tự phúc thẩm là do còn kháng cáo của bà Yến.

Tại Bản án phúc thẩm số 503/2021/DS-PT ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận định chấp nhận một phần kháng cáo của bà Tống Thị Bạch Y và tuyên xử: *“Hủy Bản án sơ thẩm số 361/2020/DS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân quận T. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận T xét xử lại theo thủ tục chung”*. Như vậy, bà Yến là người có quyền lợi liên quan trực tiếp trong vụ án nêu trên.

Mặt khác, trong hồ sơ thể hiện bà Tống Thị Bạch Y có “Đơn yêu cầu” (BL 486, 487) đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Chi cục Thi hành án dân sự quận T, Thành phố Hồ Chí Minh hủy hợp đồng bán đấu giá tài sản là quyền sử dụng đất tại thửa đất số 344, 444 Tờ Bản đồ số 8 xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Điều đó cho thấy, bà Y là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tham gia tố tụng với bên nguyên đơn. Theo quy định tại khoản 3 Điều 73 của Bộ luật Tố tụng Dân sự thì bà Y *có quyền, nghĩa vụ của nguyên đơn quy định tại Điều 71 của Bộ luật này*.

Do đó, lẽ ra sau khi thụ lý vụ án, Tòa án phải Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo về việc nguyên đơn rút đơn khởi kiện cũng như việc rút đơn yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cho bà Y để bà Y thực hiện các quyền tố tụng của mình theo quy định. Việc Tòa án nhân dân quận T đình chỉ giải quyết vụ án ngay sau khi nhận được đơn rút đơn khởi kiện, đơn rút yêu cầu độc lập trong khi chưa Thông báo về việc thụ lý vụ án cho bà Y là không đúng thủ tục tố tụng, không đảm bảo quyền lợi chính đáng của bà Y.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bà Y, chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 171/2021/QĐST-DS ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 171/2021/QĐST-DS ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận T để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Tổng Thị Bạch Y không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm cho bà Y là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu số AA/2021/0030447 ngày 01/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THADS quận T;
- TAND quận T;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HS, VT (T/25).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Hồng Loan

