

Số:80/2022/QĐPT-DS

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 02 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Kim

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Ngọc Hương

Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Lê Đình Quyện - Thư ký
Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên họp: Bà Đỗ Thị Vân
- Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 321/2021/QĐST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm a, điểm c khoản 2 Điều 227, điểm a khoản 2 Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015 Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án về việc “Tranh chấp về giao dịch dân sự”, giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Duy Ch, sinh năm: 1945.

Địa chỉ: 19 Trần Triệu L, Phường A, Quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Luật sư Trần Công Ly T- thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: 1. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1947.

Địa chỉ: 4/12 Lũy Bán B, phường Hòa Th, quận Tân Ph Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Cao Thị Thu Ng, sinh năm: 1952.

Địa chỉ: 543/27 Nguyễn Đình Ch, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị đơn: Ông Nguyễn Nghiêm H, theo Giấy ủy quyền lập ngày 02/12/2016 và Giấy ủy quyền lập ngày 19/01/2017.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Duy L, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: 5/42A Quốc L, khu phố 1, phường Tân Chánh H, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của ông Luyện: Ông Nguyễn Thế H, theo Giấy ủy quyền lập ngày 11/6/2020.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Luật sư Trần Ngọc B, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

2. Ông Nguyễn Công Th, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Số 13 Thắm M, phường Tân Th, quận Tân Ph, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên lạc: Số 86 (số cũ 58) Nguyễn Thái H, phường Tân Th, quận Tân Ph, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Ngày 10/5/2021 nguyên đơn ông Nguyễn Duy Chkháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ số 321/2021/QĐST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Yêu cầu kháng cáo của ông Ch đề nghị xem xét theo hướng hủy “Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự” số 321/2021/QĐST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2021 vì Quyết định này làm ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Tòa án nhân dân Quận 3 đã căn cứ vào những qui định pháp luật đã để ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án là đúng. Do đó, kháng cáo của nguyên đơn ông Ch là không có cơ sở nên không chấp nhận. Đề nghị giữ nguyên Quyết định của cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

- Ngày 07 tháng 5 năm 2021 Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành “Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự” số 321/2021/QĐST-DS.

Đến ngày 10 tháng 5 năm 2021, ông Nguyễn Duy Ch kháng cáo toàn bộ Quyết định nói trên. Căn cứ vào Điều 270, Điều 271 và khoản 2 Điều 273 Bộ Luật tố tụng dân sự, kháng cáo của ông Ch trong hạn luật định, thủ tục kháng cáo thực hiện đúng quy định, nên được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

- Các đương sự khác không có yêu cầu kháng cáo.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo:

[2.1]. Xét thấy:

Căn cứ vào hồ sơ vụ án thể hiện:

-Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên tòa xét xử vụ án lần thứ nhất vào ngày 08 tháng 4 năm 2021 nhưng ông Nguyễn Duy Ch vắng mặt (ông Ch đã nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 3 năm 2021 và Giấy triệu tập ngày 17 tháng 3 năm 2021-Bút lục số 627).

-Tòa án cấp sơ thẩm tổng đạt trực tiếp cho ông Ch Quyết định hoãn phiên tòa số 77/2021/QĐST-DS ngày 08 tháng 4 năm 2021 và Giấy triệu tập ngày 08 tháng 4 năm 2021 đến tham gia phiên tòa vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 07 tháng 5 năm 2021 (bút lục số 639-640), ông Ch đọc các văn bản tố tụng đã được tổng đạt và ghi ý kiến vào Quyết định hoãn phiên tòa, giấy triệu tập nhưng không chịu nhận.

Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục tổng đạt các văn bản tố tụng nói trên cho ông Chthông qua cơ quan Thừa phát lại vào ngày 15/4/2021(Bút lục số 653).

Như vậy việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho ông Chlà hợp lệ.

-Phiên tòa xét xử sơ thẩm lần thứ hai được mở lúc 8 giờ 30 phút ngày 07/5/2021. Tại thời điểm mở và cho đến khi kết thúc phúc phiên tòa, ông Chkhông có mặt.

Ngay tại phiên tòa sơ thẩm, Luật sư của ông Chcũng thừa nhận ông Chvắng mặt và không có ý kiến gì (thể hiện tại Biên bản phiên tòa-bút lục số 1216-1217).

Như vậy, ông Chđược triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của ông Chlà có căn cứ.

-Ông Chkháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là việc vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan.

Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Ch. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm.

[2.2]. Các đương sự: Bị đơn bà Cao Thị Thu Ngọc yêu cầu phản tố, đã được Tòa án cấp sơ thẩm triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt thì bị coi là từ bỏ yêu cầu phản tố; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Duy Luyện (con của ông Ch) và ông Nguyễn Công Thu đều có đơn rút yêu cầu độc lập (ông Thu có đơn xin vắng mặt), Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 227 và điểm a khoản 2 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự để đình chỉ vụ án là có căn cứ.

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở nên chấp nhận.

Vì lẽ đó, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Duy Chương, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Chlà người cao tuổi thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 314 của Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015, Luật Người cao tuổi và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm,thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Duy Chương.

2.Giữ nguyên “Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự” số 321/2021/QĐST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2021 về “Tranh chấp về giao dịch dân sự” của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về án phí dân sự:

3.1. Án phí dân sự sơ thẩm:

-Ông Nguyễn Duy Ch là người cao tuổi nên thuộc trường hợp miễn nộp tiền án phí. Hoàn lại cho ông Nguyễn Duy Ch số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0003043 ngày 14 tháng 11 năm 2016 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Bà Cao Thị Thu Ng là người cao tuổi nên thuộc trường hợp miễn nộp tiền án phí. Hoàn lại cho bà Nguyệt số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 3.000.000 (ba triệu) đồng theo biên lai thu tiền số 0003697 ngày 28 tháng 4 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Hoàn lại cho ông Nguyễn Duy Luyện số tiền tạm ứng án phí theo yêu cầu độc lập là 12.000.000 (mười hai triệu) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0003253 ngày 04 tháng 01 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Hoàn lại cho ông Nguyễn Công Th số tiền tạm ứng án phí là 19.680.000 (mười chín triệu sáu trăm tám mươi nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2017/ 0021242 ngày 05 tháng 9 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

3.2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Ch được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

4. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND Cấp Cao tại TPHCM;
- VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận 3;
- Chi Cục THADS Quận 3;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thị Kim