

Số: 127/2022/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 12 tháng 5 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

- Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 89/2022/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 4 năm 2022 về việc: “Ly hôn, tranh chấp nuôi con”, giữa:
 - Nguyên đơn: **Anh Trương Thanh T**, sinh năm 1991.
Địa chỉ: Tổ dân phố BH, phường NT, thị xã NH, tỉnh Khánh Hòa.
 - Bị đơn: **Chị Trương Thị Tuyết Q**, sinh năm 1993.
Địa chỉ: ấp SL, xã SĐ, huyện CL, Bến Tre.
- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ vào các Điều 55 của Luật hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 04 tháng 5 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 04 tháng 5 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Trương Thanh T và chị Trương Thị Tuyết Q.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- *Về hôn nhân:* Anh Trương Thanh T và chị Trương Thị Tuyết Q thuận tình ly hôn. Anh Trương Thanh T và chị Trương Thị Tuyết Q không yêu cầu giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng sau khi ly hôn.

- *Về con chung:* anh T và chị Q có 01 người con chung tên Trương Quỳnh A, sinh ngày 07/10/2017. Hiện nay con chung đang sống với chị Q, khi ly hôn chị Q được tiếp tục nuôi cháu Quỳnh A, anh T đồng ý cấp dưỡng nuôi cháu Quỳnh A mỗi tháng 1.500.000 đồng/tháng (một triệu năm trăm ngàn đồng/tháng). Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật đến khi cháu Quỳnh A đủ 18 tuổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở người không trực tiếp nuôi con thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, các đương sự hoặc các nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, các đương sự có quyền thỏa thuận giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về tài sản chung*: anh T và chị Q trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về nợ chung*: anh T và chị Q trình bày không có.

- *Về án phí*: anh T tự nguyện nộp số tiền là 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) án phí hôn nhân gia đình và 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) án phí cấp dưỡng nuôi con nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí anh Tuấn đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006822 ngày 31/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre. Anh T đã nộp đủ án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện CL;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện CL;
- UBND xã nơi ĐKKH;
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Vp, Bp.

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Nga