

Số: 82/2023/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 01 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà: Nguyễn Thị Minh Phượng

Các Thẩm phán: Bà: Phạm Thị Kim

Bà: Lê Thị Mỹ Nhung

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Lê Huỳnh Thiện- Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 386/2022/QĐST – DS ngày 30 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm e khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273, khoản 2 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng dân sự về hủy kết quả bán đấu giá và hợp đồng mua bán tài sản đấu giá*” giữa:

1/- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần T; trụ sở: 457 K, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quang B, sinh năm 1977; địa chỉ: 8 K, phường A, quận B, TP . Hồ Chí Minh (Theo Hợp đồng ủy quyền số 04181 ngày 28/4/2022 tại Văn phòng C2, tỉnh Bình Thuận).

2/- Bị đơn: Trung tâm Dịch vụ đấu giá tài sản Thành phố H; trụ sở: 1 H, Phường D, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1971 (Giấy ủy quyền số 773/TTĐG ngày 27/6/2022).

3/- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ngân hàng N; trụ sở: 02 L, phường T, quận B, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Quốc A, sinh năm 1977; địa chỉ: C B, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số 487/UQ/NHNhNTPHCM-KTKS ngày 23/5/2022).

3.2. Công ty Cổ phần X; trụ sở: 75 T, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Huỳnh Tiến Đ**, sinh năm 1978; địa chỉ: **8 T, phường P, quận T, Tp .** (Giấy ủy quyền số 8806 ngày 11/5/2022 tại **Phòng C3, Tp .**).

Tại Đơn kháng cáo ngày 11/10/2022, **Công ty Cổ phần T** yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm tuyên hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 386/2022/QĐST – DS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình vì cho rằng chưa với đúng bản chất của vụ việc, chưa xem xét toàn diện, khách quan làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của **Công ty Cổ phần T**.

XÉT THẤY:

[1]. Đơn kháng cáo ngày 11/10/2022 của nguyên đơn làm trong thời hạn; nguyên đơn đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 272, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên việc thụ lý giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 386/2022/QĐST – DS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình là thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2]. Căn cứ Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 206/HĐ-MB số công chứng 025054 ngày 20/6/2018 tại **Văn phòng C4** (Bút lục 41-43) thể hiện **Trung tâm Dịch vụ đấu giá tài sản Thành phố H** đã bán đấu giá thành công tài sản là khu đất diện tích 31.889 m² tại thửa đất số 530, tờ bản đồ số 3, tọa lạc tại **khu phố C, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh** theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số vào số 00057/1aQSDĐ/1813/UB do **Ủy ban nhân dân Thành phố H** cấp ngày 10/6/2003, tài sản này thế chấp tại Hợp đồng thế chấp số 740743/HĐTC ngày 20/8/2007 (Bút lục 67) để đảm bảo khoản vay của nguyên đơn tại Hợp đồng tín dụng số 000000416/HĐTDHM ngày 20/8/2007; người mua trúng đấu giá là **Công ty TNHH X (nay là Công ty Cổ phần X)**.

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Đơn xin phô tô tài liệu ngày 13/8/2018 của bà **Nguyễn Thị V** thể hiện bà **Nguyễn Thị V** đã nhận tài liệu xin photo (*Bút lục 70*) trong vụ án dân sự thụ lý số 347 ngày 04/7/2018 theo đơn khởi kiện của ông **Dương Thanh C1** đối với **Ngân hàng N- Chi nhánh B1** về việc “*Tranh chấp về kết quả bán đấu giá*”, sau đó rút đơn khởi kiện và Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã ban hành Quyết định số 509/2018/QĐST-DS ngày 30/8/2018 đình chỉ giải quyết vụ án dân sự (Bút lục 786); và trình bày tại Biên bản làm việc ngày 30/9/2022 (Bút lục 631) tại Tòa án nhân dân quận Tân Bình để xác định ông **Dương Thanh C1** đã biết việc bán đấu giá tài sản thành công vào ngày 20/6/2018 thông qua người đại diện là bà **Nguyễn Thị V** (Theo Hợp đồng ủy quyền ngày 06/6/2018) từ ngày 13/8/2018 nhưng quá 03 năm mới đi khởi kiện là có căn cứ.

[3]. Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn đang chấp hành hình phạt tù tại **trại giam T1, Cục C5** thuộc **Bộ C6** về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo Bản án hình sự phúc thẩm số 186/2016/HS-PT ngày 11/5/2016 của

Tòa án nhân dân cấp cao Thành phố Hồ Chí Minh không được xác định là trở ngại khách quan “*Thời gian không tính vào thời hiệu khởi kiện vụ án dân sự*” theo quy định tại Điều 156 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Bởi vì: Theo Khoản 5 Điều 12 Luật Doanh nghiệp năm 2020 quy định đối với doanh nghiệp chỉ còn một người đại diện theo pháp luật và người này đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự, bị tạm giam, đang chấp hành hình phạt tù thì Hội đồng thành viên, Hội đồng quản trị cử người khác làm người đại diện theo pháp luật của công ty để thực hiện các quyền, nghĩa vụ mà pháp luật quy định trong đó có quyền khởi kiện vụ án dân sự.

Trên thực tế, ngày 10/5/2021 Hội đồng quản trị của Công ty cổ phần T đã ban hành Quyết định số 06/QĐ-HĐQT (Bút lục 172) bổ nhiệm bà Huỳnh Ngọc M giữ chức vụ Tổng giám đốc để điều hành hoạt động của công ty theo quyết định của Hội đồng quản trị công ty và theo quy định pháp luật hiện hành. Đến ngày 20/01/2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh mới nhận được đơn (*đồng thời Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh chuyển đơn đến Tòa án nhân dân quận Tân Bình để giải quyết vụ án theo thẩm quyền quy định của pháp luật*) khởi kiện đề ngày 20/12/2021 của nguyên đơn do bà Huỳnh Ngọc M- đại diện ký đơn và đóng dấu Công ty cổ phần T gửi đến khởi kiện tranh chấp hợp đồng bán đấu giá tài sản và yêu cầu hủy kết quả bán đấu giá tài sản đối với bị đơn- Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản Thành phố H và đến ngày 28/4/2022 nguyên đơn gửi Đơn khởi kiện sửa đổi, bổ sung là vượt quá 03 năm theo quy định tại Điều 429 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án do thời hiệu khởi kiện đã hết theo yêu cầu của bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án yêu cầu áp dụng thời hiệu đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trước khi Tòa án sơ thẩm ra bản án, quyết định giải quyết vụ án là đúng quy định tại Điều 184 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Từ những quy định của pháp luật và căn cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã phân tích trên; trên cơ sở ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không có căn cứ pháp luật để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 386/2022/QĐST – DS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty Cổ phần T.
2. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 386/2022/QĐST – DS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. có hiệu lực thi hành.
3. *Án phí dân sự phúc thẩm: 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng Công ty Cổ phần T phải nộp theo quy định của pháp luật nhưng được trừ vào số tiền 300.000*

đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0032141 ngày 19/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Công ty Cổ phần T đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

HỘI ĐỒNG PHỨC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Thị Mỹ Nhung

Phạm Thị Kim

Nguyễn Thị Minh Phượng

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND Tối cao;
- VKSND Tp. HCM;
- TAND Q. Tân Bình- Tp.HCM;
- Cục THADS Q. Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Lưu (T1/23).

**TM. HỘI ĐỒNG PHỨC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Minh Phượng