

Số: 262/2022/QĐST-HNGĐ

Ứng Hòa, ngày 29 tháng 11 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 403/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 11 năm 2022, giữa:

\* **Nguyên đơn:** Chị **Phùng Thị L** – sinh năm 1994

SQ: xã Hữu Văn, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

\* **Bị đơn:** Anh **Phùng Xuân N** – sinh năm 1989

Đều ĐKKHKT: thôn Cung Thuế, xã Kim Đường, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 11 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 11 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó;

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:** Chị Phùng Thị L và anh Phùng Xuân N

**2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

**2.1. Về tình cảm:** Chị Phùng Thị L và anh Phùng Xuân N thuận tình ly hôn.

**2.2. Về con chung:** Chị Phùng Thị L và anh Phùng Xuân N đều xác nhận có 03 con chung là Phùng Thị Lan Anh – sinh ngày 24/6/2012, Phùng Thị Trà My – sinh ngày 29/9/2014, Phùng Xuân Phong – sinh ngày 10/02/2017. Sau khi ly hôn giao chị L trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là Phùng Thị Lan Anh và Phùng Thị Trà My; giao anh N trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là Phùng Xuân Phong. Không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với chị L, anh N cho đến khi có đề nghị mới hoặc có sự thay đổi khác.

Chị L, anh N có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

\* *Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.*

**2.3. Về tài sản, công sức và công nợ chung:** Chị L, anh N không yêu cầu tòa giải quyết.

**2.4. Về án phí:** Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận sự tự nguyện của chị L nộp cả 150.000đồng án phí ly hôn, được trừ vào 300.000 đồng dự phí đã nộp, chị L tự nguyện sung công quỹ nhà nước số tiền 150.000 đồng tạm ứng án phí còn lại theo Biên lai số 0057787 ngày 16/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa.

**3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.**

**Nơi nhân:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hòa;
- Các đương sự;
- UBND xã Kim Đường;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thành Trung**