

Số: 537/2023/QĐ-PQTT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 4 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán, Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Thanh Nhân

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Phong

Bà Lê Thị Tuyết Trinh

Thư ký phiên họp: Bà Hồ Thị Kim Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Anh Tuấn, Kiểm sát viên.

Tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 206/KDTMST ngày 26 tháng 12 năm 2022 về việc: “Yêu cầu hủy phán quyết trọng tài” theo Quyết định mở phiên họp số 670/2023/QĐ-MPH ngày 20 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên họp số 2658/2023/QĐST-KDTM ngày 09/03/2023;

Căn cứ vào Điều 71 của Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn yêu cầu gồm: Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 66/22 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/11/2022, Hợp đồng dịch vụ tư vấn số 0049/2021/HĐTV-PECC3 ngày 11/03/2021;

Sau khi xem xét đơn yêu cầu và nội dung trình bày của người đại diện Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H về yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 66/22 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/11/2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh (gọi tắt là phán quyết trọng tài) giải quyết tranh chấp phát sinh từ Hợp đồng dịch vụ tư vấn số 0049/2021/HĐTV-PECC3 ngày 11/03/2021 (gọi tắt là hợp đồng), giữa :

- **Người yêu cầu:** Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H; Địa chỉ: 299B11 Khu Biệt thự G, đường N, phường P, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Duy P là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 29/11/2022)

(Là bị đơn trong phán quyết)

- **Người liên quan:** Công ty Cổ phần Tư vấn Xây dựng Đ, Địa chỉ: 32 N, Phường S, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Quốc Đ, ông Nguyễn Nam T, bà Nguyễn Thị U, bà Phạm Trần Bảo K là người đại diện theo ủy quyền (giấy ủy quyền số 551/GUQ-TVĐ3 ngày 03/3/2023).

(Là nguyên đơn trong phán quyết)

Các đương sự có mặt tại phiên họp.

NỘI DUNG YÊU CẦU VÀ CĂN CỨ YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI:

Nội dung tranh chấp và yêu cầu:

Ngày 11/3/2021, Công ty Cổ phần Tư vấn Xây dựng Đ (gọi tắt là nguyên đơn) và Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H (gọi tắt là bị đơn) ký hợp đồng dịch vụ tư vấn số 0049/2021/HĐTV-PECC3 ("Hợp đồng"), để nguyên đơn thực hiện công tác lập phương án đầu nối và tính toán trào lưu công suất phục vụ hồ sơ bổ sung vào quy hoạch điện lực cho dự án nhà máy điện mặt trời W ("dự án").

Nguyên đơn cho rằng đã thực hiện xong phần công việc của mình nên yêu cầu bị đơn thanh toán đợt 1 và 2 tương ứng với số tiền là 220.000.000 đồng và 198.000.000 đồng như đã quy định HĐ nhưng không được bị đơn thực hiện, nên khởi kiện đến VIAC để yêu cầu giải quyết buộc bị đơn phải thực hiện thanh toán tổng số tiền là 418.000.000 đồng cho nguyên đơn.

Bị đơn cho rằng: Theo Điều 7.1 Hợp đồng quy định "Hợp đồng này có hiệu lực kể từ ngày hợp đồng được hai bên ký kết và Tư vấn nhận được thanh toán đợt 1 từ Khách hàng theo như quy định tại Điều 5.2.1, Điều 5 Hợp đồng này". Do bị đơn chưa thực hiện thanh toán đợt 1 nên Hợp đồng vẫn chưa có hiệu lực. Vì vậy bị đơn phản đối việc nguyên đơn căn cứ Hợp đồng về thỏa thuận giải quyết tại trọng tài để khởi kiện bị đơn ra trọng tài và không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Nội dung phán quyết trọng tài:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn có nghĩa vụ phải trả cho nguyên đơn các khoản tiền sau: a) Tiền dịch vụ tư vấn còn thiếu là 418.000.000 đồng; b) Phí trọng tài là 40.576.000 đồng.

Ngoài ra phán quyết còn tuyên về nghĩa vụ thi hành phán quyết trọng tài của các đương sự.

Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của bị đơn - Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H tại phiên họp:

Phán quyết trọng tài trái với nguyên tắc cơ bản như sau:

- Phán quyết áp dụng quy định của Bộ luật Dân sự về hiệu lực hợp đồng mà không căn cứ vào thỏa thuận của các bên trong Hợp đồng;

- Phán quyết chấp nhận chứng cứ của nguyên đơn là "phiếu gửi của Saigonpost" trong đó chỉ thể hiện các thông tin địa chỉ người gửi, địa chỉ người nhận, trọng lượng, thời gian, họ tên nhân viên phát, chữ ký người nhận để làm

cơ sở khẳng định thay cho bên nguyên đơn là trong bưu kiện có đầy đủ các sản phẩm tư vấn, từ đó kết luận nguyên đơn đã hoàn thành sản phẩm theo hợp đồng là vô lý, mang tính áp đặt.

Từ những cơ sở trên, Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H căn cứ quy định tại điểm d. đ khoản 2, khoản 3 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại để yêu cầu Tòa án hủy phán quyết trọng tài.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét đơn, các tài liệu kèm theo và nghe ý kiến của những người được triệu tập, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài thương mại thì đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H trong thời hạn luật định.

[2] Căn cứ khoản 2 Điều 31; điểm a khoản 3 Điều 38; khoản 3 Điều 414 Bộ luật Tố tụng dân sự và điểm g khoản 2 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại thì yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Xét yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H

[4] Bộ luật Dân sự 2015 quy định như sau:

Tại khoản 2 Điều 3 quy định về Các nguyên tắc cơ bản của pháp luật dân sự: *"2. Cá nhân, pháp nhân xác lập, thực hiện, chấm dứt quyền, nghĩa vụ dân sự của mình trên cơ sở tự do, tự nguyện cam kết, thỏa thuận. Mọi cam kết, thỏa thuận không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội có hiệu lực thực hiện đối với các bên và phải được chủ thể khác tôn trọng."*

Tại khoản 1 Điều 401 quy định về Hiệu lực của hợp đồng: *"1. Hợp đồng được giao kết hợp pháp có hiệu lực từ thời điểm giao kết, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc luật liên quan có quy định khác."*

[5] Điều 7.1 Hợp đồng quy định *"Hợp đồng này có hiệu lực kể từ ngày hợp đồng được hai bên ký kết và Tư vấn nhận được thanh toán đợt 1 từ Khách hàng theo như quy định tại Điều 5.2.1, Điều 5 Hợp đồng này"*

[6] Phán quyết trọng tài (tại mục 48, mục 55 và mục 56) xác định hợp đồng không vi phạm hình thức, không trái đạo đức xã hội, không bị yêu cầu tuyên bố vô hiệu nên phát sinh hiệu lực tại thời điểm giao kết là chưa xem xét đầy đủ thỏa thuận của các bên tại Điều 7.1 Hợp đồng, do vậy nhận định trong phán quyết trọng tài về thời điểm phát sinh hiệu lực của hợp đồng là trái với nguyên tắc cơ bản của pháp luật dân sự, thuộc một trong các trường hợp bị hủy theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại. Vì vậy, yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H là có cơ sở. Những khiếu nại khác của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H thuộc về nội dung vụ tranh chấp nên hội đồng xét đơn không xem xét.

[7] Tại phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư xây dựng H. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của hội đồng xét đơn nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 66/22 HCM của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 15/11/2022.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành. Các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị./.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND TP HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- TT Trọng tài VIAC;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Thanh Nhân

