

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 28/07/2023

V/v: Tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH KIÊN GIANG.**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Danh Pì Sách**.

- Các Hội Thẩm Nhân Dân: 1. Ông **Vũ Văn Hợp**;

2. Ông **Nguyễn Duy Khương**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Trần Thị Như Ngọc - Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa*: Ông **Lâm Sễn** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 192/2023/TLST- HNGĐ, ngày 05 tháng 6 năm 2023, về việc "*Tranh chấp xin ly hôn và nuôi con chung*", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HNGĐ, ngày 03 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 44a/2023/QĐST-HNGĐ, ngày 18 tháng 7 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Cao Thị Dệt**, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: ấp Vĩnh Lợi, xã Vân Khánh, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

(Chị Dệt có mặt tại phiên tòa)

Bị đơn: Anh **Trần Văn Trắng**, sinh năm: 1996;

Địa chỉ: ấp Thạnh Hòa, xã Thanh Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

(Anh Trắng vắng mặt phiên tòa lần thứ 2)

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Tại đơn khởi kiện ngày 10/4/2023, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn chị Cao Thị Dệt trình bày: Chị và anh Trần Văn Trắng kết hôn và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Thạnh Lộc, huyện Châu Thành tỉnh Kiên Giang.

Trong quá trình chung sống chị và anh Trắng có chung với nhau 01 người con chung tên Cao Tường Lam, sinh ngày 26/02/2018 hiện đang sống cùng chị Dệt.

Về tài sản chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không nợ ai và cũng không ai nợ vợ chồng tôi

Thời gian đầu vợ chồng chị sống với nhau rất hạnh phúc nhưng thời gian sau giữa chị và anh Trắng không hiểu nhau và phát sinh mâu thuẫn trong cuộc sống không giải quyết được dẫn đến thường xuyên cãi vã nhau, gây lộn trong gia đình. Nhận thấy không thể có một cuộc hôn nhân hạnh phúc nên chị đã bỏ về nhà cha mẹ ruột chị tại An Giang để sống và ly thân với anh Trắng từ năm 2021 đến nay.

Nay xét thấy, tình cảm vợ chồng không còn hạnh phúc, cuộc hôn nhân không thể nếu kéo nên chị làm đơn yêu cầu khởi kiện ly hôn với anh Trắng để giải thoát cho nhau.

Tại phiên tòa, chị Cao Thị Dệt yêu cầu:

- *Về hôn nhân:* Xin ly hôn với anh Trần Văn Trắng.

- *Về việc nuôi con chung:* Xin được tiếp tục nuôi dưỡng người con chung tên Cao Thị Tường Lam, sinh ngày 26/02/2018 hiện đang sống cùng chị, chị không yêu cầu anh Trắng cấp dưỡng nuôi con vì chị có điều kiện để đảm bảo nuôi con.

- *Về tài sản chung:* Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về nợ chung:* Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn anh Trần Văn Trắng đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải, Thông báo hoãn phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa nhưng Trắng điều không có mặt và không gửi văn bản trình bày ý kiến để Tòa án xem xét. Do đó, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và kết quả xác minh Tòa án tiến hành giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

* *Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:* Việc tuân theo pháp luật Tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo trình tự thủ tục pháp luật tố tụng quy định. Về thời hạn chuẩn bị xét xử đúng quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Cao Thị Dệt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền: Chị Cao Thị Dệt khởi kiện “*Tranh chấp ly hôn*” với anh Trần Văn Trắng và hiện nay bị đơn có hộ khẩu thường trú tại ấp Thạnh Hòa, xã Thạnh Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang nên căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 (BLTTDS năm 2015) thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị đơn: Anh Trần Văn Trắng đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa lần thứ 2 theo quy định pháp luật nhưng anh Trắng vắng mặt không lý do nên hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 227 BLTTDS năm 2015 để xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp theo quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Cao Thị Dệt và anh Trần Văn Trắng xác lập quan hệ vợ chồng trên cơ sở tự nguyện, có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn theo đúng quy định của pháp luật tại UBND xã Thạnh Lộc, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang theo số 108 ngày 31 tháng 7 năm 2017 nên hôn nhân của anh chị là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống anh chị phát sinh mâu thuẫn, theo chị Dệt nguyên nhân là do tính cách và quan điểm sống giữa hai vợ chồng không phù hợp, thường hay xảy ra cự cãi, không hợp nhau về tính tình, cách sống, cuộc sống vợ chồng không có tiếng nói chung. Thực tế chị Dệt và anh Trắng đã sống ly thân trong thời gian dài, không ai quan tâm đến ai. Đối với anh Trắng, Tòa

án đã tổng đạt các văn bản tố tụng để anh Trắng biết và mời anh lên làm việc nhưng anh Trắng vẫn không có mặt theo thông báo của Tòa án điều này thể hiện anh Trắng không muốn hòa giải cũng như không muốn hàn gắn để được đoàn tụ với chị Cao Thị Dệt.

HĐXX xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng chị Dệt và anh Trắng đã kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, chị Dệt vẫn cương quyết ly hôn với anh Trắng để ổn định cuộc sống. Do vậy, yêu cầu của chị Dệt xin ly hôn với anh Trắng là phù hợp theo quy định tại Điều 51 và Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình nên có căn cứ để chấp nhận.

[2.2] Về con chung: Chị Dệt xác nhận trong thời gian chung sống giữa anh chị có 01 người con chung Cao Thị Tường Lam, sinh ngày 26/02/2018 hiện đang sống cùng chị và tại phiên tòa chị Dệt được yêu cầu tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Tường Lam. HĐXX xét thấy từ khi vợ chồng chị Dệt sống ly thân với nhau đến nay cháu Lam do chị Dệt chăm sóc nuôi dưỡng, và hiện nay con còn nhỏ nên HĐXX xét thấy cần tiếp tục giao cháu cho chị Cao Thị Dệt tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng là hoàn toàn phù hợp theo quy định pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, HĐXX đã giải thích cho chị Cao Thị Dệt về quyền yêu cầu anh Trần Văn Trắng cấp dưỡng nuôi cháu Lam cho đến khi đủ 18 tuổi theo quy định của pháp luật, nhưng chị Dệt xác định không yêu cầu anh Trắng cấp dưỡng nuôi con và việc chị Dệt không yêu cầu anh Trắng phải cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện nên HĐXX miễn xét.

[2.4] Về tài sản chung: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập anh Trắng đúng theo quy định pháp luật nhưng anh Trắng vẫn vắng mặt không có lý do nên Tòa án không tiến hành hòa giải, đối chất về tài sản chung giữa chị Dệt và anh Trắng được. Trong quá trình giải quyết vụ án chị Dệt xác nhận trong thời gian chung sống giữa anh chị không có tài sản chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, về phần tài sản chung HĐXX không xem xét nếu sau này các bên có phát sinh tranh chấp về tài sản chung thì anh chị đều có quyền khởi kiện thành vụ kiện dân sự khác theo quy định pháp luật

[2.5] Về nợ chung: Chị Cao Thị Dệt xác nhận trong thời gian chung sống giữa anh chị không có nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX miễn xét.

[3] Xét quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật như đã phân tích nêu trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chị Cao Thị Dệt là nguyên đơn do đó phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự

- Căn cứ vào Điều 51 và Điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Cao Thị Dệt về việc tranh chấp ly hôn và nuôi con chung với bị đơn anh Trần Văn Trắng.

1. Về hôn nhân: Cho ly hôn giữa chị Cao Thị Dệt và anh Trần Văn Trắng.

2. Về con chung: Giao người con chung tên Cao Thị Tường Lam, sinh ngày 26/02/2018 hiện đang sống cùng chị Dệt, cho chị Dệt tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục, chị Dệt không yêu cầu anh Trắng cấp dưỡng nuôi con nên HĐXX không xem xét.

Anh Trắng có quyền, nghĩa vụ thăm nom các con mà không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung: Chị Cao Thị Dệt xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

4. Về nợ chung: Chị Cao Thị Dệt xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

5. Về án phí: Buộc chị Cao Thị Dệt phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm 300.000 đồng chị Dệt đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005523, ngày 12 tháng 04 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

6. Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện Kiểm sát huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA – PHIÊN TÒA**

Danh Pi Sách

Nơi nhận:

- *TAND Tỉnh Kiên Giang;*
- *VKS Huyện Châu Thành;*
- *Các đương sự*
- *Lưu.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Toà**

Danh Pì Sách