

Số: 2515/2023/QĐ-PQTT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 29 tháng 11 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**

**VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:*

Thẩm phán, Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thu Chinh

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Quốc Đạt

Ông Lê Công Toại

Thư ký phiên họp: Bà Trịnh Ngọc Hân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 11 và ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 106/KDTMST ngày 02 tháng 10 năm 2023 về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 4938/2023/QĐ-MPH ngày 23 tháng 10 năm 2023, giữa:

*Người yêu cầu:* Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C;

Địa chỉ: Tầng 1, Tòa nhà N02-T1, Khu Đ, phố Đ1, phường Đ2, quận Đ3, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Minh T.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Đức M (văn bản ủy quyền số 02/2023/UQ) (có mặt).

*Người có liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị MT;

Địa chỉ: 339/75 đường B, phường B1, quận B2, Thành phố Hồ Chí Minh. (Là Nguyên đơn trong phán quyết trọng tài).

2. Công ty TNHH Đầu tư BĐS T;

Địa chỉ: 32 đường H, Phường H1, quận H2, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Là Bị đơn 1 trong phán quyết trọng tài);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức M - Giám đốc (có mặt);

3. Ông Đỗ VT.

Địa chỉ: Căn A14 Khu biệt thự G số 7/280 Quốc lộ 13, phường G1, Thành phố G2, Thành phố Hồ Chí Minh. (Là Bị đơn 3 trong phán quyết trọng tài) (vắng mặt).

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C đối với phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (gọi tắt là VIAC) giải quyết vụ tranh chấp số 94/22 HCM giữa Nguyên đơn – bà Nguyễn Thị MT và các Bị đơn: Công ty TNHH Đầu tư BĐS T; Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C và Ông Đỗ VT.

**Nội dung tranh chấp:** Ngày 17/11/2015, Công ty TNHH Đầu tư BĐS T (gọi tắt: Công ty BĐS T) và bà Nguyễn Thị MT ký kết Hợp đồng mua bán căn hộ chung cư số 46/HĐMB/2015 để mua căn hộ mã số 05-09-A6 tại dự án “*Tổ hợp nhà ở - nhà xã hội T*”

Cùng ngày 17/11/2015, Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C (gọi tắt: Công ty C) và bà Nguyễn Thị MT ký kết Hợp đồng thi công hoàn thiện nội thất số 46A/HĐ/2015 để thực hiện thi công nội thất hoàn thiện cho căn hộ nêu trên.

Ngày 04/6/2017, Công ty BĐS T (Chủ đầu tư dự án), Công ty C (nhà thầu thi công nội thất) và bà Nguyễn Thị MT ký kết thêm Phụ lục Hợp đồng. Theo đó thời hạn bàn giao nhà là ngày 30/11/2017.

Nguyên đơn đã thanh toán đầy đủ theo đúng tiến độ nhưng các bị đơn vẫn chưa hoàn thành thủ tục nghiệm thu để bàn giao nhà nên bà Nguyễn Thị MT đã khởi kiện tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) với nội dung: yêu cầu 03 Bị đơn là Công ty Tân Bình, Công ty C, cá nhân ông Đỗ VT (cá nhân bảo lãnh) cùng liên đới bồi thường thiệt hại và phạt vi phạm hợp đồng theo nội dung Phụ lục hợp đồng đã ký ngày 04/6/2017.

### **Nội dung phán quyết trọng tài:**

**1.** Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị MT, buộc Công ty TNHH Đầu tư BĐS T và Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C có nghĩa vụ liên đới thanh toán cho bà Nguyễn Thị MT các khoản tiền sau:

**1.1.** Tiền bồi thường thiệt hại là **45.000.000 VND** (*Bằng chữ: Bốn mươi lăm triệu đồng Việt Nam*);

**1.2.** Tiền phạt vi phạm là **69.698.980 VND** (*Bằng chữ: Sáu mươi chín triệu, sáu trăm chín mươi tám nghìn, chín trăm tám mươi đồng Việt Nam*);

**1.3.** Toàn bộ số phí Trọng tài là **12.218.000 VND** (*Bằng chữ: Mười hai triệu hai trăm mười tám nghìn đồng Việt Nam*).

2. Bị đơn 1 và Bị đơn 2 có nghĩa vụ liên đới thanh toán cho Nguyên đơn toàn bộ các khoản tiền nêu tại Mục 1 Phần IV Phán quyết này trong thời hạn 30 (ba mươi) ngày kể từ ngày Phán quyết Trọng tài có hiệu lực.

3. Hết thời hạn 30 (ba mươi) ngày kể từ ngày Phán quyết Trọng tài có hiệu lực, trong trường hợp Bị đơn 1 và Bị đơn 2 không thanh toán, hoặc không thanh toán đầy đủ số tiền nêu tại **Mục 1.1, 1.2 Phần IV Phán quyết này** thì Bị đơn 3 phải thực hiện nghĩa vụ bảo lãnh, trả thay cho Bị đơn 1 và Bị đơn 2 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ số tiền **114.698.980 VND**. Trong trường hợp chậm thanh toán, Bị đơn 3 còn phải trả thêm tiền lãi theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 với mức lãi suất là 10%/năm, tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả.

4. Hết thời hạn 30 (ba mươi) ngày kể từ ngày Phán quyết Trọng tài có hiệu lực, trong trường hợp Bị đơn 1 và Bị đơn 2 không thanh toán, hoặc không thanh toán đầy đủ số tiền nêu tại **Mục 1.3 Phần IV Phán quyết này** thì Bị đơn 1 và Bị đơn 2 còn phải thanh toán lãi chậm trả cho Nguyên đơn theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 với mức lãi suất 10%/năm, tương ứng với số tiền chậm trả và thời gian chậm trả.

**Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:** Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM lập ngày 23/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc VIAC với lý do: Địa chỉ của Công ty C được ghi rõ trong Giấy đăng ký kinh doanh là: Tầng 1, Tòa nhà N02-T1, Khu Đ, phố Đ1, phường Đ2, quận Đ3, Thành phố Hà Nội, Việt Nam. Tuy nhiên trong quá trình tố tụng trọng tài, VIAC đã không tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và phán quyết trọng tài cho Công ty C (Bị đơn 2). Công ty C không biết vụ tranh chấp đã diễn ra và đã có Phán quyết trọng tài. Ngày 22/6/2023, Công ty C cũng đã có văn bản gửi đến VIAC đề nghị cung cấp địa chỉ mà VIAC đã tổng đạt cho Công ty C là địa chỉ nào. VIAC đã xác nhận không tổng đạt đến đúng địa chỉ trụ sở của Công ty C. Do đó VIAC đã vi phạm Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại quy định: “2. Các thông báo, tài liệu mà Trung tâm trọng tài hoặc Hội đồng trọng tài gửi cho các bên được gửi đến địa chỉ của các bên hoặc gửi cho đại diện của các bên theo đúng địa chỉ do các bên thông báo;”

Do đó, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C yêu cầu Tòa án tuyên hủy Phán quyết Trọng tài Vụ tranh chấp số 94/22 HCM.

**Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp:** Yêu cầu hủy phán quyết trọng vụ tranh chấp số 94/22 HCM lập ngày 23/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam với lý do thủ tục tổ tụng trọng tài đã trái với qui định tại Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, thuộc vào một trong các trường hợp phán quyết trọng tài bị hủy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 68 Luật TTTM nêu trong đơn yêu cầu của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C và lời trình bày tại phiên họp của người yêu cầu là có cơ sở. Do đó, đề nghị Hội đồng xét đơn yêu cầu áp dụng điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C;

## **XÉT THẤY:**

### **1. Về thẩm quyền giải quyết:**

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh, do đó căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 31, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm o khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

### **2. Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu:**

Ngày 23/6/2023 là ngày ban hành phán quyết trọng tài vụ kiện số 94/22 HCM, đến ngày 20/7/2023 người yêu cầu là Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C đã nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn (30 ngày kể từ ngày nhận được phán quyết trọng tài) theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

### **3. Về nội dung yêu cầu:**

Xét lý do trong đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài đề ngày 20/7/2023 của Người yêu cầu là Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C, căn cứ các tài liệu chứng cứ đính kèm tại đơn yêu cầu và lời trình bày của các bên tại phiên họp, Hội đồng xét đơn nhận thấy:

Căn cứ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp (mã số doanh nghiệp 0101431725) của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C thể hiện công ty có địa chỉ tại số : “Tầng 4, Tòa nhà N02-T1, Khu Đ, phố Đ1, phường Đ2, quận Đ3, Thành phố Hà Nội.”. Tại phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM cũng thể hiện Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C có địa chỉ Tầng 4, Tòa nhà N02-T1, Khu Đ, phố Đ1, phường Đ2, quận Đ3, Thành phố Hà Nội. Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C cũng không có văn bản nào gửi đến VIAC hoặc các bên trong hợp đồng để thông báo thay đổi địa chỉ trụ sở doanh nghiệp hoặc cung cấp địa chỉ nào khác với địa chỉ theo thông tin đăng ký doanh nghiệp. Hội đồng trọng tài giải quyết vụ tranh chấp đã biết được địa chỉ của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C theo thông tin đăng ký doanh nghiệp và trong phán quyết cũng thể hiện theo địa chỉ này đồng thời Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C cũng không có thông báo cho VIAC để thay đổi địa chỉ nhưng trong suốt quá trình tố tụng trọng tài VIAC lại gửi các thông báo, tài liệu cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C theo địa chỉ số 32 đường H, Phường H1, quận H2, Thành phố Hồ Chí Minh (là địa chỉ do nguyên đơn cung cấp) là trái với qui định tại Điều 12 của Luật trọng tài thương mại quy định về việc Gửi thông báo và trình tự gửi thông báo. Cụ thể Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại quy định: “2. Các thông báo, tài liệu mà Trung tâm trọng tài hoặc Hội đồng trọng tài gửi cho các bên được gửi đến địa chỉ của các bên hoặc gửi cho đại diện của các bên theo đúng địa chỉ do các bên thông báo;” và trái với qui định tại khoản 2 Điều 3 Quy tắc Tố tụng Trọng tài của VIAC (có hiệu lực từ ngày 01/03/2017), “Thông báo, tài liệu được Trung tâm gửi tới các bên theo địa chỉ được các bên cung cấp”.

Việc Hội đồng trọng tài tuy biết được địa chỉ của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C (thể hiện tại Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, trong hợp đồng và các phụ lục hợp đồng) và thừa nhận bị đơn 2 cũng không gửi thông báo cung cấp địa chỉ nào khác nhưng lại tổng đạt cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C theo địa chỉ do nguyên đơn cung cấp và cho rằng đã tổng đạt theo đúng địa chỉ của bị đơn do nguyên đơn cung cấp là hiểu không đúng qui định của Điều 12 Luật Trọng tài làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, vi phạm thủ tục tố tụng trọng tài qui định tại Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại. Tòa án xét thấy đây là vi phạm nghiêm trọng và vi phạm tố tụng này Hội đồng trọng tài không thể khắc phục được dẫn tới việc bị đơn không nhận được các văn bản tố tụng nên không đảm bảo được các quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

Do vậy, nhận thấy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM lập ngày 23/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt

Nam khi tiến hành thủ tục tố tụng trọng tài đã trái với qui định tại Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, thuộc vào một trong các trường hợp phán quyết trọng tài bị hủy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài Thương mại, điểm b khoản 2 Điều 14 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên có căn cứ để chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu và chấp nhận đề nghị của viện kiểm sát tại phiên họp về việc hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM lập ngày 23/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam.

***Vì các lẽ trên,***

Áp dụng các Điều 414, Điều 415 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 68, Điều 71 và Điều 72 của Luật Trọng tài thương mại năm 2010;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 94/22 HCM lập ngày 23/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam về việc giải quyết vụ tranh chấp giữa:

**Nguyên đơn:** Bà Nguyễn Thị MT ;

Địa chỉ: 339/75 đường B, Phường B1, quận B2, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Bị đơn:**

1. Công ty TNHH Đầu tư BĐS T;

Địa chỉ: 32 đường H, Phường H1, quận H2, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C;

Địa chỉ: Tầng 1, Tòa nhà N02-T1, Khu Đ, phố Đ1, phường Đ2, quận Đ3, Thành phố Hà Nội,

3. Ông Đỗ VT

Địa chỉ: Căn A14 Khu biệt thự G số 7/280 Quốc lộ 13, phường G1, Thành phố G2, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

**Nơi nhận:**

- TANDTC;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Đương sự;
- VIAC;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Thu Chinh**

