

Số: 2616/2023/QĐ-PQTT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 12 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán, Chủ tọa phiên họp: Bà Mai Thị Thanh Tú

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Quốc Đạt

Bà Lê Thị Quỳnh Anh

Thư ký phiên họp: Bà Hồ Thị Kim Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Trương Thị Hồng Hoa- Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 123/2023/KDTM-ST ngày 24/10/2023 về yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo Quyết định mở phiên họp số 5911/2023/QĐ-MPH ngày 11 tháng 12 năm 2023.

Căn cứ vào Điều 71 của Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn yêu cầu gồm: Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM ngày 28 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng Trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập, Hợp đồng thi công hoàn thiện căn hộ số 36A/HĐ/2015 ngày 04/11/2015; phụ lục hợp đồng số 36/HĐMB/2015 ngày 04/11/2015 ;

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài đề ngày 28 tháng 7 năm 2023 và nội dung trình bày của người đại diện Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C (viết tắt là Công ty C) đối với phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM ngày 28 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (gọi tắt là VIAC) giải quyết vụ tranh chấp số 79/22 HCM giữa Nguyên đơn: Ông Nguyễn Minh Đ và các Bị đơn: Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản T (viết tắt Công ty BĐS Tân Bình); Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C và Ông T, giữa:

- *Người yêu cầu:* Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C;

Địa chỉ: Tầng 4, Tòa nhà N01-T4, Khu Đoàn Ngoại giao, đường Hoàng Minh Thảo, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức M. (Có mặt)

(Văn bản ủy quyền số 02/2023/UQ).

- *Người có liên quan:*

1. Ông Nguyễn Minh Đ;

Địa chỉ: 66/7 Quốc lộ 22, Ấp L, xã Đ, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh.
(có mặt)

(Là Nguyên đơn trong phán quyết trọng tài).

2. Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản T ;

Địa chỉ: 32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức M - Giám đốc. (có mặt)

(Là Bị đơn 1 trong phán quyết trọng tài);

3. Ông T.

Địa chỉ: Căn A14 Khu biệt thự Thủ Đức Garden Homes số 7/280 Quốc lộ 13, phường Hiệp Bình Phước, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.
(vắng mặt).

(Là Bị đơn 3 trong phán quyết trọng tài) .

Nội dung tranh chấp: Ngày 04/11/2015, Công ty BĐS T và ông Nguyễn Minh Đ ký kết Hợp đồng mua bán căn hộ số 36/HĐMB/2015 để mua căn hộ số 08-11-A7 thuộc Dự án Tổ hợp nhà ở- Nhà ở xã hội Tân Bình, đường HĐ, Phường ML, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Cùng ngày 04/11/2015, Công ty C và ông Nguyễn Minh Đ ký kết Hợp đồng thi công hoàn thiện căn hộ số 36A/HĐ/2015 để thực hiện thi công hoàn thiện nội thất và lắp đặt thiết bị tại căn hộ nêu trên.

Ngày 04/6/2017, Công ty BĐS T (Chủ đầu tư dự án), Công ty C (nhà thầu thi công nội thất) và ông Nguyễn Minh Đ ký kết thêm Phụ lục Hợp đồng, theo đó thời hạn bàn giao nhà là ngày 30/11/2017.

Nguyên đơn đã thanh toán đầy đủ theo đúng tiến độ nhưng các bị đơn vẫn chưa hoàn thành thủ tục nghiệm thu để bàn giao căn hộ nên ông Nguyễn Minh Đ đã khởi kiện tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) với nội dung: yêu cầu 03 Bị đơn là Công ty Tân Bình, Công ty C, cá nhân ông T (cá nhân bảo

lãnh) cùng liên đới bồi thường thiệt hại và phạt vi phạm hợp đồng theo nội dung Phụ lục hợp đồng đã ký ngày 04/6/2017.

Nội dung phán quyết trọng tài:

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Minh Đ, buộc Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản T và Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C có nghĩa vụ liên đới thanh toán cho ông Nguyễn Minh Đ tiền bồi thường thiệt hại là 60.000đồng, tiền phạt vi phạm là 82.206.893đồng, toàn bộ chi phí trọng tài là 13.687.000đồng.

Ngoài ra phán quyết còn tuyên về nghĩa vụ thi hành phán quyết trọng tài của các đương sự.

Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài: Công ty C yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc VIAC với lý do: Địa chỉ của Công ty C được ghi rõ trong Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp là: Tầng 1, tòa nhà N02-T1, khu Đoàn Ngoại giao, phố NH, Phường T, Quận Bắc L, TP. Hà Nội, Việt Nam. Tuy nhiên trong quá trình tố tụng trọng tài, VIAC đã không tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và phán quyết trọng tài cho Công ty C (Bị đơn 2). Công ty C không biết vụ tranh chấp đã diễn ra và đã có Phán quyết trọng tài. Do đó, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C yêu cầu Tòa án tuyên hủy Phán quyết Trọng tài Vụ tranh chấp số 79/22 HCM.

Ngày 11/7/2023, Công ty C cũng đã có văn bản số 228/2023/CV gửi đến VIAC đề nghị cung cấp địa chỉ mà VIAC đã tổng đạt cho Công ty C là địa chỉ nào.

Ngày 28/11/2023, VIAC ban hành văn bản số 2859/VIAC-HCM; ngày 20/12/2023 VIAC ban hành văn bản số 3090/VIAC-HCM có ý kiến: “ Tại đơn khởi kiện đề ngày 24/01/2021 của vụ tranh chấp số 29/21 HCM Công ty C (là nguyên đơn) cung cấp địa chỉ nhận văn thư của Công ty C là “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh”- vụ tranh chấp này có cùng quan hệ pháp luật tranh chấp, cùng các bên tranh chấp với vụ số 79/22 HCM, ngày 01/7/2022, Hội đồng Trọng tài ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ tranh chấp số 29/21; ngày 06/7/2022, VIAC đã tổng đạt Quyết định đình chỉ đến Công ty C tại địa chỉ “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh”- Công ty C nhận được vào ngày 07/7/2022. Trong vụ tranh chấp số 79/22 HCM, tại Đơn khởi kiện ngày 05/7/2022, ông Đ xác định địa chỉ của Công ty C là “32

H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh” - do vậy, quá trình tố tụng trọng tài, VIAC đều tổng đạt cho Công ty C theo địa chỉ “*32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh*” là đã căn cứ vào thông tin do Nguyên đơn cung cấp để gửi thông báo, tài liệu cho bị đơn 2 là phù hợp với quy định của pháp luật tại Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại quy định: “*2. Các thông báo, tài liệu mà Trung tâm trọng tài hoặc Hội đồng trọng tài gửi cho các bên được gửi đến địa chỉ của các bên hoặc gửi cho đại diện của các bên theo đúng địa chỉ do các bên thông báo;*” và theo quy định tại Khoản 2 Điều 3 Quy tắc tố tụng trọng tài của Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam quy định: “*Thông báo, tài liệu được Trung tâm gửi tới các bên theo địa chỉ được các bên cung cấp.*” Đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty C.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp: Yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam với lý do thủ tục tố tụng trọng tài trái với qui định tại Khoản 2 Điều 12 Luật Trọng tài Thương mại làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, thuộc vào một trong các trường hợp phán quyết trọng tài bị hủy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại nêu trong đơn yêu cầu của Công ty C Việt Nam và lời trình bày tại phiên họp của người yêu cầu là có cơ sở. Do đó, đề nghị Hội đồng xét đơn áp dụng điểm b khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C;

XÉT THẤY:

1. Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh, do đó căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 31, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm o khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu:

Ngày 28/6/2023 là ngày ban hành phán quyết trọng tài vụ kiện số 79/22 HCM, đến ngày 28/7/2023 (theo dấu bưu điện) người yêu cầu là Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C đã nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố

Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn (30 ngày kể từ ngày nhận được phán quyết trọng tài) theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại.

3. Về nội dung yêu cầu:

Xét, đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài đề ngày 28/7/2023 của Người yêu cầu là Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C, căn cứ các tài liệu chứng cứ đính kèm tại đơn yêu cầu và lời trình bày của các bên tại phiên họp, Hội đồng xét đơn nhận thấy:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 05/7/2022 của vụ tranh chấp số 79/22 HCM ông Nguyễn Minh Đ cung cấp địa chỉ liên hệ của Công ty C là “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh”.

Tại đơn khởi kiện đề ngày 24/01/2021 của vụ tranh chấp số 29/21 HCM Công ty C cung cấp địa chỉ nhận văn thư của Công ty C là “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh”- vụ tranh chấp này Công ty TNHH Đầu tư BĐS T, Công ty C và ông T là nguyên đơn khởi kiện bị đơn ông Nguyễn Minh Đ, bà Trương Thị Lan P về việc tuyên bố Hợp đồng mua bán căn hộ số 36/HĐMB/2015 ngày 04/11/2015 để mua căn hộ số 08-11-A7 thuộc Dự án Tổ hợp nhà ở - Nhà ở xã hội Tân Bình, đường H Đ, Phường ML, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh là vô hiệu. Trong toàn bộ quá trình tố tụng trọng tài, VIAC đều tổng đạt cho Công ty C theo địa chỉ “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh” và Công ty C đều nhận được các tài liệu, văn bản tố tụng của VIAC. Ngày 15/6/2022, Công ty C có đơn rút đơn khởi kiện gửi đến VIAC, ngày 01/7/2022 Hội đồng Trọng tài ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ tranh chấp; ngày 06/7/2022 VIAC gửi quyết định đình chỉ này đến Công ty C theo địa chỉ “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh, và Công ty C nhận được vào ngày 07/7/2022. Mặt khác, quá trình ký kết hợp đồng, thanh toán các chi phí (nơi thực hiện hợp đồng)...liên quan đến hợp đồng số 36/HĐMB/2015 ngày 04/11/2015 giữa Công ty C và ông Nguyễn Minh Đ đều thực hiện tại “32 H Đ, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh”.

Đồng thời, Công ty C đã ủy quyền cho ông Nguyễn Đức M làm người đại diện tham gia tố tụng tại Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) để giải quyết các vụ tranh chấp đối với khách hàng là người mua căn hộ tại dự án tổ hợp nhà ở xã hội và nhà ở thương mại tại số 32 H B, Phường ML, Quận T. Ông Nguyễn Đức M cũng đồng thời là người đại diện theo pháp luật của bị đơn 1 – Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản T . Trong vụ việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài số 79/22 này, Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C cũng tiếp tục

ủy quyền cho ông Nguyễn Đức M tham gia tố tụng tại Tòa án nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh, thực hiện quyền và nghĩa vụ của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C. Trong suốt quá trình tố tụng tại trọng tài ông M đều nhận được văn bản tố tụng của trọng tài.

Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt Nam thực hiện tổng đạt các văn bản tố tụng của trọng tài trong vụ tranh chấp 79/22 cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C tại địa chỉ “32 H D, Phường ML, quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh” là phù hợp Khoản 2 Điều 12 Luật trọng tài Thương mại quy định: “2. Các thông báo, tài liệu mà Trung tâm trọng tài hoặc Hội đồng trọng tài gửi cho các bên được gửi đến địa chỉ của các bên hoặc gửi cho đại diện của các bên theo đúng địa chỉ do các bên thông báo”.

Do vậy việc Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C cho rằng VIAC không tổng đạt tại địa chỉ trụ sở của Công ty C ở Hà Nội nên Công ty C không biết và không thể biết thủ tục tố tụng trọng tài là không chính xác.

Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam khi tiến hành thủ tục tố tụng trọng tài đã thực hiện đúng quy định của Luật Trọng tài Thương mại, nên không có cơ sở để Hội đồng xét đơn chấp nhận yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của Công ty C.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét đơn hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của VIAC là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét đơn nên không được chấp nhận.

Về lệ phí: Căn cứ khoản 3, Điều 39 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí thi trường hợp yêu cầu hủy phán quyết trọng tài phải chịu lệ phí Tòa án, nhưng phần danh mục lệ phí Tòa án thì không quy định rõ đối với loại việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài lệ phí là bao nhiêu. Do vậy, Công ty C không phải chịu lệ phí.

Vì các lẽ trên,

Áp dụng Điều 31, Điều 38, Điều 414, Điều 415 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 71 và Điều 72 của Luật Trọng tài thương mại năm 2010;

Áp dụng Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu của Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C yêu cầu hủy phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 79/22 HCM lập ngày 28/6/2023 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam.

2. Công ty Cổ phần Xây dựng và Phát triển C không phải chịu lệ phí.

3. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký, các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND TP HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- TT Trọng tài VIAC;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Thị Thanh Tú

