

Bản án số: 213/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 04/3/2024
V/v: Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Mai Thị Tám

2- Bà Trần Thị Lợi

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồ Quyết Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh:*
Bà Nguyễn Ngọc Diệu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 746/2023/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 6 năm 2023 về tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 515/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 12 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2024/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 01 năm 2024, Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 04/2024/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 01 năm 2024 và tuyên án ngày 04/3/2024 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Hoàng Thị Bích P, sinh năm 1992, địa chỉ: Căn hộ C Khối Tháp N (C) Chung cư C, Tdp S, phường X, quận B, Thành phố Hà Nội (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Hà Văn T, sinh năm 1998, địa chỉ: Số G, đường V, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 12/6/2023) (có mặt).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Mai Lưu P1 – Luật sư Chi nhánh Công ty L tại Thành phố Hồ Chí Minh, địa chỉ: Số G - V, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1981, địa chỉ: Nhà không số, đường A, tổ C, ấp G, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Bích T1, sinh năm 1981, địa chỉ: Số A, đường B, ấp G, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện ngày 01/6/2023, nguyên đơn bà Hoàng Thị Bích P trình bày:

Bà và ông Nguyễn Tuấn A đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 66 cấp ngày 24/7/2020 tại Ủy ban nhân dân phường D, quận C, Thành phố Hà Nội. Bà với ông Tuấn A có hai con chung là Nguyễn Hoàng A1, sinh ngày 21/6/2016 và Nguyễn Minh A2, sinh ngày 19/7/2019.

1. Hành vi bạo lực gia đình của ông Nguyễn Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3:

Bà và ông Nguyễn Tuấn A đã chấm dứt quan hệ hôn nhân bằng Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 90/2023/QĐST-HNGĐ ngày 24/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. Theo đó, ông Nguyễn Tuấn A sẽ chăm sóc và nuôi dưỡng hai con chung là Nguyễn Hoàng A1 và Nguyễn Minh A2. Tuy nhiên, sau ly hôn, khi đến thăm con, bà phát hiện ông Nguyễn Tuấn A và mẹ kế của các con là bà Nguyễn Thị A3 đã cùng có hành vi hành hạ, đánh đập con, gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng và tinh thần cho các con. Cụ thể:

Khoảng thời gian tết âm lịch năm nay, bà và ông Nguyễn Tuấn A chưa ly hôn và đang sống ly thân thì các con chung sống với ông Nguyễn Tuấn A tại Thành phố Hồ Chí Minh (hiện nay đang sinh sống tại Cầu C, ấp G, đường A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh). Khi đó, qua những cuộc gọi bằng hình ảnh ngày 22/01/2023 nhằm ngày mừng một tết), bà thấy cháu Nguyễn Hoàng A1 bị tím mắt, sứt mũi và hỏi cháu thì con bà nói "Dì A3 đánh con". Bà đã nói chuyện với ông Tuấn A thì đã thừa nhận, cho rằng lỡ tay và sẽ thay đổi. Khi đó bà nhẹ dạ, tin tưởng nên mới tiếp tục để Tuấn A chăm sóc.

Sau ly hôn, qua trao đổi với cô giáo trường mầm non nơi các con bà theo học, cô giáo có chứng kiến mẹ kế Nguyễn Thị A3 tát cháu Nguyễn Minh A2 trước mặt tất cả mọi người đang đón con đi học về. Trước mặt mọi người mà bà A3 có thể thẳng tay tát con gái bà như thế thì bà không dám tưởng tượng khi không có người ngoài, bà A3 sẽ bạo lực như thế nào đối với đứa trẻ đang bị chậm nói, không biết phản kháng và có dấu hiệu tự kỷ? Cô giáo còn chụp được vết roi hằn trên mặt cháu Nguyễn Hoàng A1 ngày 21/4/2023 và khi hỏi thì cháu bảo: "Dì A3 đánh vì ăn chậm", ngoài ra còn đe dọa không được nói cho ai (cô giáo đã ghi âm lại nội dung trả lời của con).

Vì biết bà nói chuyện với cô giáo mầm non, lo sợ bà phát hiện việc bạo hành nên ông Nguyễn Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3 cho cháu Nguyễn Hoàng A1 nghỉ học trong khi trường chưa cho nghỉ hè và được biết cháu Nguyễn Minh A2 thì đã chuyển đến một trường mầm non khác gần nhà. Bà tiếp tục liên hệ ông Nguyễn Tuấn A làm rõ sự việc thì nhận lại lời vu khống cô giáo mầm non dạy "không ra gì" nên ông Nguyễn Tuấn A mới hành động như vậy.

Ngày 17/5/2023, khi đến thăm các con và phát hiện con bị bạo hành, bà cũng đã trình báo Công an xã B, huyện C. Bà Nguyễn Thị A3 (mẹ kế) đã lên Công an làm việc và ký biên bản cam kết không đánh cháu nữa (ông Nguyễn Tuấn A báo bạn không đến). Khi trao đổi với ông Nguyễn Tuấn A về việc này thì bà nhận được câu trả lời: Cách đánh con như thế là luật của nhà anh ấy và nói bà quấy rối gia đình họ. Nhận thấy sự nghiêm trọng, tàn bạo và không biết nhận sai của ông Nguyễn Tuấn A, bà đã kêu gọi sự trợ giúp của Cục trẻ em 111. Cục Bảo vệ trẻ em đã đến trực tiếp vào ngày 26/5/2023, ông Nguyễn Tuấn A mới cam kết sẽ thay đổi cách dạy con.

Ngoài ra, khi hỏi thăm hàng xóm sống chung quanh nhà ông Nguyễn Tuấn A thì bà được biết ông Nguyễn Tuấn A đã có nhiều trận đòn roi tàn bạo hơn những gì bà thấy với con bà từ giữa năm 2022 đến nay. Hàng xóm đã chụp lại hình ảnh và cũng báo lên Công an địa phương để xử lý. Ông Nguyễn Tuấn A đã bị mời lên Công an một lần trước đó vì đã đánh đập con tàn nhẫn (những lần đánh vào mông, chân, đầu và mặt của con, đập con ra cửa, chảy máu mũi, bầm tím tái mặt mũi và sứt môi, sứt mắt), viết biên bản và cam kết không tái phạm trước Công an xã B, huyện C.

Như vậy, dù đã bị mời lên Công an và cam kết không bạo hành con nhưng ông Nguyễn Tuấn A vẫn tái phạm nhiều lần là hành vi không thể nào chấp nhận.

Đặc biệt là cháu lớn Nguyễn Hoàng A1, cháu không dám nói, không muốn nói vì đã nhiều lần bị đánh đập, đe dọa không được cho ai biết, sợ không được bố và dì thương. Cháu nhân hậu và yêu thương bố, dì và các em, dù nhiều lần bị hành hạ, cháu nói muốn đi với mẹ nhưng rồi lại vẫn chọn ở lại. Cháu Nguyễn Minh A2 thì đã 4 tuổi nhưng chậm nói và có dấu hiệu tự kỷ. Bên cạnh đó, ông Nguyễn Tuấn A còn nhiều lần có hành vi cấm cản bà đến đưa con đi chơi hay đưa con đi thăm khám tại bệnh viện, nhiều lần đổ lỗi, viện lý do cho những hành vi của mình và bà Nguyễn Thị A3 cũng như tiêm nhiễm vào đầu trẻ nhỏ những suy nghĩ sai lệch về mẹ ruột, gia đình bên ngoại và những người khác đang giúp đỡ con như các cô giáo của con. Bà nhận thấy chính ông Nguyễn Tuấn A cũng đang có tâm lý bất ổn, bạo lực và không trung thực.

2. Ông Nguyễn Tuấn A không đủ năng lực tài chính để tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc các con.

Hiện tại, ông Nguyễn Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3 đã có thêm 1 con chung, bên cạnh bà Nguyễn Thị A3 còn có 01 con riêng. Như vậy, ông Nguyễn Tuấn A hiện đang phải lo cho gia đình 6 người gồm 2 người lớn và 4 trẻ nhỏ. Trong khi đó, hai con riêng của ông Nguyễn Tuấn A còn nhỏ, bà Nguyễn Thị A3 phải chăm sóc. Vì vậy, hai con chung của bà và ông Nguyễn Tuấn A là cháu Nguyễn Hoàng A1 và cháu Nguyễn Minh A2 không được chăm sóc, nuôi dưỡng một cách có giáo dục, nhân văn.

Kể từ tháng 4 năm 2022, sau khi ông Tuấn A đón cháu Nguyễn Hoàng A1 vào Thành phố Hồ Chí Minh sinh sống thì đáng lẽ vào năm học 2022-2023 cháu đã phải vào lớp Một, thời điểm hiện tại là hết hè và lên lớp Hai. Ông Tuấn A đã không cho cháu được tiếp cận giáo dục như quy định pháp luật mà gửi cháu vào chùa một khoảng thời gian, sau đó lại tiếp tục học mầm non vì trễ học.

Các con bà sau khi bị đánh đập, bạo hành cũng không hề được thăm khám. Cháu Nguyễn Minh A2 đến nay 4 tuổi còn chậm nói, dù nhiều lần bà yêu cầu ông Tuấn A đưa cháu đi thăm khám hoặc để bà tự đưa cháu đi nhưng nhận lại là những lời căng thẳng, phớt lờ, dọa nạt.

Với số lượng thành viên đang cùng sinh sống trong nhà của ông Tuấn A (6 người), với 4 trẻ nhỏ đều đang trong tuổi ăn, tuổi lớn tốn rất nhiều chi phí. Phải chăng chính áp lực về kinh tế khiến ông ngày một bộc lộ sự tàn bạo, tư tưởng lệch lạc trong cách dạy con và trút những sự tức giận lên con cái. Bà không thể hình dung được con cái của bà trở nên như thế nào nếu tiếp tục sinh sống trong môi trường không lành mạnh, thiếu sự quan tâm, bạo lực và không được quan tâm về giáo dục.

Căn cứ quy định tại Điều 2, Điều 8 Luật Phòng chống bạo lực gia đình năm 2007, ông Nguyễn Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3 đã nhiều lần có hành vi bạo lực gia đình, dung túng cho hành vi sai trái của nhau, gây ảnh hưởng vô cùng nghiêm trọng đến sức khỏe,

tính mạng cũng như tinh thần của hai cháu. Những hành vi này là tàn bạo, không có tình thân, tình người, kéo dài và không có dấu hiệu thuyên giảm. Hành vi nhẫn tâm này thực hiện đối với những đứa trẻ chưa đầy đủ nhận thức, không sức phản kháng và cam chịu. Bà e rằng các cháu đã và đang có dấu hiệu mắc bệnh tâm lý nặng nề, tự kỷ, bị nhồi nhét tư tưởng bạo lực, thù ghét gia đình bên ngoài và chịu đựng sự đòn roi như là điều hiển nhiên.

Hiện nay, bà có kinh tế ổn định, có nơi sinh sống ổn định, lành mạnh và hoàn toàn đủ điều kiện để nuôi dưỡng hai cháu. Vì vậy, bà đề nghị Tòa án thụ lý vụ án giải quyết cho bà được toàn quyền nuôi dưỡng, chăm sóc hai cháu là **Nguyễn Hoàng A1** và **Nguyễn Minh A2**.

* Tại bản tự khai ngày 15/8/2023, bị đơn ông **Nguyễn Tuấn A** trình bày:

Ông và bà **Hoàng Thị Bích P** đã ly thân từ đầu năm 2021, đến tháng 6 năm 2021 ông đã tạm dừng việc kinh doanh tại Thành phố Hồ Chí Minh, về Hà Nội đón hai cháu **Nguyễn Hoàng A1** và **Nguyễn Minh A2** về tự nuôi dưỡng. Từ thời điểm đó đến nay, ông vẫn tự trang trải mọi chi phí ăn ở, học hành, thuốc men cho các cháu. Đến tháng 03 năm 2023, ông được Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy ra quyết định thuận tình ly hôn và quyền nuôi dưỡng hai cháu. Hiện tại, ông đã lập gia đình mới, sinh thêm 01 cháu bé và cả nhà đang chung sống yên ổn, hạnh phúc, các cháu được nuôi dưỡng đầy đủ trong môi trường an toàn, hòa thuận, thương yêu lẫn nhau, có đủ bố mẹ anh chị em, hàng xóm quý mến.

Sau khi được tiếp cận các chứng cứ, ông rất ngạc nhiên và xúc động do các chứng cứ có nhiều thông tin chưa được xác minh, đáng nghi ngờ và gây ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của mọi người trong gia đình ông, ảnh hưởng cuộc sống của các con ông cũng như phủ nhận công sức nuôi dưỡng, chăm sóc con cái của bản thân ông trong suốt thời gian dịch bệnh, kinh tế khó khăn. Ngoài ra, các chứng cứ này khiến ông tiếp tục lo ngại về đạo đức cũng như điều kiện chăm nuôi con của bà **Hoàng Thị Bích P** nên ông xin Tòa án xem xét thẩm định kỹ lưỡng các chứng cứ này. Bản thân ông sẽ tiến hành xác minh lại các thông tin chứng cứ liên quan và gửi lại cho Tòa án trong thời gian sớm nhất.

Tại biên bản về việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ ngày 30/8/2023, ông **Tuấn A** trình bày: Ông sẽ có ý kiến đối với yêu cầu thay đổi nuôi con của bà **P** trong thời hạn 01 tháng kể từ ngày hôm nay. Ông cần thời gian này để kiểm tra lại các chứng cứ do bà **P** cung cấp cho Tòa.

Bị đơn ông **Nguyễn Tuấn A** đã được Tòa án tổng đạt Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến lần thứ hai nhưng ông **Tuấn A** vẫn vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 207 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án không tiến hành hòa giải được nên phải đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Nguyên đơn bà **P** yêu cầu Tòa giải quyết cho bà được trực tiếp nuôi **Nguyễn Hoàng A1** và **Nguyễn Minh A2**, bà không yêu cầu ông **Tuấn A** cấp dưỡng cho con.

Luật sư **P1** trình bày: Bà **A3** đánh 02 cháu **Hoàng A1** và **Minh A2**; điều kiện kinh tế bà **P** ổn định, ông **Tuấn A** không có chứng cứ về điều kiện kinh tế; bà **P** có thời gian chăm con, ông **Tuấn A** phải chăm 04 con lại phải dành thời gian đi làm; bé **Minh A2** bị tự kỷ nhưng chỉ được ông **Tuấn A** cho đi học trường dành cho trẻ tự kỷ từ tháng

8/2023 đến tháng 12/2023 thì nghỉ học, chi phí học 10 triệu đồng/tháng. Tôi đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà P.

- Bị đơn ông Tuấn A trình bày: Hoàng A1 ổn định, cân nặng và chiều cao tốt lên; Minh A2 cần có thời gian sức khỏe tốt hơn; công việc của tôi có thể làm online nên có thời gian chăm sóc 02 cháu; tôi không đồng ý bà A3 bạo hành mà chỉ dọa đánh con mà thôi; tôi không đồng ý lời khai người làm chứng. Tôi không đồng ý bà P trực tiếp nuôi Hoàng A1 và Minh A2 vì tôi đang nuôi dạy hai con rất tốt.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến như sau:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Hai cháu Hoàng A1 và Minh A2 có dấu hiệu bị đánh đập; bà P có tài liệu chứng minh đủ khả năng tài chính để nuôi dưỡng 02 con; cháu Hoàng A1 có nguyện vọng sống cùng mẹ, cháu Minh A2 còn nhỏ có dấu hiệu bệnh tự kỷ nên để ở cùng mẹ ruột. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên chấp nhận yêu cầu của bà Hoàng Thị Bích P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về tố tụng:

[1] Theo nội dung đơn khởi kiện có cơ sở xác định quan hệ pháp luật tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được quy định tại khoản 3 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2] Ông Nguyễn Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3 đang trực tiếp nuôi 04 trẻ gồm: 01 trẻ là con riêng của bà A3 trước khi kết hôn với ông Tuấn A; 01 trẻ là con của ông Tuấn A và bà A3; 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2 là con của bà P và ông Tuấn A. Bà A3 không có quyền và nghĩa vụ gì trong việc Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con giữa bà P và ông Tuấn A đối với 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2. Hành vi của bà A3 đối với 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2 cũng như lời trình bày của ông Tuấn A về việc bà A3 đang cùng ông chăm sóc, nuôi dưỡng 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2, Tòa chỉ dùng xem xét, đánh giá về điều kiện ông Tuấn A trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con đối với 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2. Do đó, Tòa không đưa bà A3 vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

* Về nội dung:

[3] Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 90/2023/QĐST-HNGĐ ngày 24/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội, bà Hoàng Thị Bích P và ông Nguyễn Tuấn A thuận tình ly hôn. Bà P và ông Tuấn A thỏa thuận: Ông Tuấn A trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung là Nguyễn Hoàng A1, sinh ngày 21/6/2016 và Nguyễn Minh A2, sinh ngày 19/7/2019. Ông Tuấn A và bà P tự thỏa thuận về cấp dưỡng cho con.

Sau khi ly hôn, bà P đến thăm con thì phát hiện ông Tuấn A và bà Nguyễn Thị A3, là mẹ kế của Hoàng A1 và Minh A2, đã có hành vi đánh 02 con của bà. Ông Tuấn

A và bà A3 đã có thêm 01 con chung, bà A3 còn có 01 con riêng. Ông Tuấn A phải lo cho gia đình 6 người gồm 02 người lớn và 04 trẻ nhỏ. Vì vậy, hai cháu Nguyễn Hoàng A1 và Nguyễn Minh A2 không được chăm sóc, nuôi dưỡng tốt. Hiện nay, bà có kinh tế ổn định, có nơi sinh sống ổn định, lành mạnh và hoàn toàn đủ điều kiện để nuôi dưỡng hai con. Bà yêu cầu ông Tuấn A thay đổi người trực tiếp nuôi 02 con nhưng ông Tuấn A không đồng ý nên phát sinh tranh chấp.

[4] Xét yêu cầu của bà P xin được trực tiếp nuôi 02 con là Nguyễn Hoàng A1 và Nguyễn Minh A2:

[4.1] Về điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con của ông Tuấn A:

- Căn cứ lời khai tại phiên tòa của bà Nguyễn Thị Bích T1, là giáo viên lớp mẫu giáo Hoa Hồng N, biên bản làm việc ngày 18/5/2023 của Công an xã B, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2 từng bị bà Nguyễn Thị A3 bạo hành, đánh 02 trẻ. Tại phiên tòa, ông Tuấn A không chịu nhìn nhận thực tế mà bảo vệ bà A3, ông cho rằng bà A3 không đánh 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2 mà chỉ dọa đánh. Ông Tuấn A không có biện pháp ngăn ngừa bà A3 bạo hành đối với 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2.

- Căn cứ lời trình bày của bà P và thừa nhận của ông Tuấn A, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hiện tại, ông Tuấn A đã kết hôn với bà A3, hai người đang ở nhà thuê cùng với 04 con nhỏ gồm 01 con riêng của bà A3 là Nguyễn Hồ Ngọc D, sinh ngày 25/8/2020, 01 con chung của bà A3 và ông Tuấn A là Nguyễn Ngọc Khánh V, sinh ngày 09/7/2023, 02 con chung của ông Tuấn A và bà P là Nguyễn Hoàng A1, sinh ngày 21/6/2016 và Nguyễn Minh A2, sinh ngày 19/7/2019, trong đó có trẻ Khánh Vy mới hơn 07 tháng tuổi và Minh A2 bị bệnh tự kỷ. Ông Tuấn A phải lo làm kinh tế tạo thu nhập cho gia đình, bà A3 phải chăm cùng lúc 04 con nhỏ nên khó tránh khỏi những khó khăn, áp lực nuôi dạy 04 con.

[4.2] Về điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con của bà P:

- Căn cứ biên bản lấy lời khai ngày 18/7/2023, bé Nguyễn Hoàng A1 có nguyện vọng sống chung với bà P.

- Căn cứ tài liệu, chứng cứ do bà P cung cấp, bà P có việc làm, thu nhập và nơi ở ổn định. Tại phiên tòa, bà P trình bày rõ dự kiến việc chăm sóc, nuôi dưỡng cũng như học hành cho 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2.

[4.3] Ông Tuấn A trình bày ông có đủ điều kiện nuôi dưỡng 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2 nhưng không có chứng cứ chứng minh về thu nhập để đảm bảo cuộc sống của gia đình có 06 thành viên trong điều kiện đang ở nhà thuê, ông không có biện pháp ngăn ngừa bà A3 bạo hành đối với 02 trẻ Hoàng A1 và Minh A2, ông không chứng minh việc chữa trị bệnh cho Minh A2 và gửi Minh A2 học nơi có chức năng chữa trị đối với trẻ bị tự kỷ.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà P.

Xét bà P không yêu cầu ông Tuấn A cấp dưỡng cho con là do bà P tự nguyện, bà P có đủ điều kiện nuôi 02 con nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Hội đồng xét xử buộc ông **Tuấn A** phải nộp án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát như trên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 28; khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà **Hoàng Thị Bích P**:

Ông **Nguyễn Tuấn A** có trách nhiệm giao 02 trẻ **Nguyễn Hoàng A1**, sinh ngày 21/6/2016 và **Nguyễn Minh A2**, sinh ngày 19/7/2019 cho bà **Hoàng Thị Bích P** trực tiếp nuôi dưỡng, thi hành khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Ghi nhận sự tự nguyện của bà **Hoàng Thị Bích P** về việc không yêu cầu ông **Nguyễn Tuấn A** cấp dưỡng cho con.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông **Nguyễn Tuấn A** phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng. Hoàn trả cho bà **Hoàng Thị Bích P** số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số AA/2023/0017671 ngày 14/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi.

Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa khi tuyên án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh (01)
- VKSND huyện Củ Chi (02)
- Chi cục THADS huyện Củ Chi (01)
- Các đương sự (02)
- Lưu: Vp, hồ sơ vụ án (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Thắm