

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY SƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/DS-ST
Ngày: 18-3-2024
V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Quốc Việt.
2. Ông Nguyễn Hữu Sang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Mỹ Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Kim Châu Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 96/2023/TLST-DS ngày 08 tháng 11 năm 2023 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2024/QĐXXST-DS ngày 05 tháng 02 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn B, sinh năm 1975 (có mặt).
Trú tại: Thôn A, xã B, huyện T, Bình Định.

- *Bị đơn:* Ông Lê Văn V, sinh năm 1972 (có mặt).
Trú tại: Thôn A, xã B, huyện T, Bình Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn G, sinh năm 1948; bà Từ Thị Thu T1, sinh năm 1976 - (vắng mặt, có đơn).
Đồng trú tại: Thôn A, xã B, huyện T, Bình Định.

- *Người làm chứng:* Bà Trần Thị A, sinh năm 1961; Anh Nguyễn Tấn T2, sinh năm 1990 - (vắng mặt, có đơn).
Đồng trú tại: Thôn A, xã B, huyện T, Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện (yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm), các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên

đơn là ông Nguyễn B trình bày: Vào khoảng 17 giờ ngày 30/9/2022, sau khi lấp dàn Karaoke cho khách thuê xong, có uống chút rượu thì ông điều khiển xe mô tô hiệu Angel đi về nhà, đến đoạn cổng Cửa Lưu thì ông thấy có 01 chiếc xe máy của ông V đã tắt máy, đang dựng giữa đường (đường rộng khoảng 03m); có 01 thanh niên (Nguyễn Tấn T2) ngồi trên xe. Ông dừng xe lại, nói: “mày dựng xe giữa đường coi chú người ta tông chết á”, rồi bảo T2 dắt xe đi, T2 kêu là xe của ông V rồi hai bên cãi qua lại. Vừa lúc đó thì ông V chặn bò ở gần đó nghe thấy chạy lại, ông nói: “Sao xe máy dựng ngoài đường cái, dắt đi không tôi đốt”, rồi dùng tay đẩy xe máy ông V về phía lề đường; ông V không nói gì mà dùng tay đâm 01 cái vào ngay sống mũi của ông, làm ông ngã nằm xuống tại chỗ, chảy máu ở mũi. Thương tích của ông bị ông V đánh ở sống mũi là chính còn khi ông ngã xuống thì thương tích không đáng kể. Khi xảy ra sự việc thì có mẹ con bà Trần Thị A, anh Nguyễn Tấn T2 chứng kiến, ngoài ra không có ai khác.

Sau khi bị đánh ông chạy về nhà, vợ ông thấy ông chảy nhiều máu, mệt người thì gọi xe chở ông đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định để cấp cứu điều trị; ông nhập viện ngày 30/9/2022 ra viện ngày 02/10/2022 (Khoa ngoại thần kinh cột sống) và nhập viện lần 02 vào ngày 03/10/2022 ra viện ngày 08/10/2022 (Khoa tai mũi họng). Thời gian ông nằm viện thì cha ông là Nguyễn G và vợ ông Từ Thị Thu T1 thay phiên chăm sóc ông. Ông có tham gia bảo hiểm y tế. Gia đình ông V không có thăm nom chăm sóc và bồi thường tiền cho ông.

Ông yêu cầu bồi thường gồm các khoản: chi phí nằm viện, tiền ăn uống trong thời gian điều trị, ngày công lao động của ông, công người nuôi bị mất trong thời gian điều trị bệnh, tiền xe, chi phí giám định, tổn thất tinh thần, cụ thể:

- + Tiền điều trị 02 lần (đã trừ bảo hiểm y tế): 1.846.968đ;
- + Ngày công lao động bị mất của ông: 08 ngày x 600.000đ = 4.800.000đ
- + Ngày công lao động cho người nuôi ông: 08 ngày x 300.000đ = 2.400.000đ
- + Tiền giám định tỷ lệ thương tật: 1.250.000đ;
- + Tiền xe cấp cứu, đi về: 1.000.000đ;
- + Tiền ăn của ông trong 08 ngày nằm viện theo quy định pháp luật;
- + Tổn thất tinh thần: 4.500.000đ.

Trong vụ án này ông thấy ông không có lỗi gì; ông không có khiếu nại gì đối với quyết định không khởi tố vụ án số 64/QĐ-CSĐT ngày 12/12/2022, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn xác định một phần lỗi do bên ông thì ông cũng không ý kiến gì. Nay ông yêu cầu ông V bồi thường cho ông một phần thiệt hại với tổng số tiền là 10.000.000đ.

Tại các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn ông Lê Văn V trình bày: Vào chiều ngày 30/9/2022 ông chặn bò ở ngoài đồng, đang trên đường dẫn bò về, ông để xe máy trên lề cỏ, bánh xe trước nằm trên đường bê tông (cách mép đường khoảng 0,5m); Khi ông B (trong tình trạng đã uống rượu bia) đi ngang qua chiếc xe của ông, thì đòi đốt xe của ông, thách đố ông, còn

dùng tay kéo xô xe của ông xuống ruộng. Theo phản xạ ông dùng tay phải kéo xe máy lại, tay trái xô vào mặt ông B đẩy ra làm ông Bên ngã xuống đường. Khi ông B ngã xuống, ông Bên đứng dậy xin lỗi ông và lái xe đi, không có thương tích gì. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày ông được Công an xã gọi làm việc vì gây thương tích cho ông B, thông báo là ông B bị gãy sống mũi. Nay ông B yêu cầu ông bồi thường tổng số tiền 10.000.000đ bao gồm tổng chi phí thuốc, tiền ăn uống trong thời gian điều trị, cả ngày công lao động của ông B, cha ông và vợ ông bị mất trong thời gian điều trị bệnh, thì ông không đồng ý. Trong vụ án này, theo ông thì ông B cũng có lỗi theo như quyết định không khởi tố vụ án số 64/QĐ-CSĐT ngày 12/12/2022, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn (xác định một phần lỗi do ông B). Vì vậy ông yêu cầu Tòa án xem xét mức độ lỗi của hai bên, ông chỉ chấp nhận bồi thường theo quy định pháp luật.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 796/GCN-BVĐKT ngày 17/11/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định thì ông Nguyễn B vào viện lúc 18 giờ 38 phút ngày 30/9/2022, ra viện lúc 07 giờ 00 phút ngày 02/10/2022. Chẩn đoán: đa chấn thương nhiều vùng do bị đánh; tình trạng thương tích lúc vào viện: tỉnh, đau đầu, chảy máu mũi hai bên. Và theo giấy chứng nhận thương tích số 724/GCN-BVĐKT ngày 25/10/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định thì ông Nguyễn B vào viện lúc 10 giờ 25 phút ngày 03/10/2022, ra viện lúc 08 giờ 00 phút ngày 08/10/2022. Chẩn đoán vỡ xương chính mũi ngày thứ 4; tình trạng thương tích lúc vào viện: Tháp mũi sưng đau, biến dạng; Hình ảnh XQ: gãy xương chính mũi.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2022/PY-TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định thì ông Nguyễn B bị: Chấn thương, gãy đầu đầu, chảy máu mũi hai bên (thể hiện tại bệnh án ngoại khoa), biến dạng tháp mũi, gãy xương chính mũi (thể hiện tại bệnh án tai-mũi-họng). Đã phẫu thuật nâng xương chính mũi. Hiện tháp mũi thẳng, thông khí mũi hai bên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn phát biểu ý kiến: Việc tuân thủ pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, HĐXX từ khi Tòa thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án cơ bản đúng theo quy định pháp luật tuy nhiên còn vài vi phạm; việc chấp hành pháp luật tố tụng của các đương sự đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: V đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX căn cứ Điều 147, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự năm 2015; tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn B: Buộc ông Lê Văn V phải bồi thường cho ông Nguyễn B với mức 2/3 thiệt hại theo quy định của pháp luật gồm các khoản: chi phí điều trị có hóa đơn chứng từ hợp lệ (trừ phần bảo hiểm y tế đã chi trả) 1.846.968đ; công lao động bị mất của ông Bên trong thời gian nằm viện (tính 08 ngày), công người nuôi (tính 08 ngày), giá trị ngày công tính 200.000đ/ngày; tiền ăn trong 08 ngày nằm viện (theo điểm b khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán

TAND Tối cao); tiền tổn thất tinh thần ông B yêu cầu: 4.500.000đ - là phù hợp. Phía nguyên đơn ông Nguyễn B cũng có lỗi một phần nên phải tự chịu 1/3 thiệt hại. Không chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn buộc bồi thường công lao động mức 600.000đ/ngày cho ông B và 300.000đ/ ngày cho người nuôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn G, bà Từ Thị Thu T1; những người làm chứng gồm: bà Trần Thị A, anh Nguyễn Tấn T2 - vắng mặt nhưng đều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, căn cứ quy định tại Điều 227, 228, 229 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Căn cứ vào các lời khai của nguyên đơn, bị đơn, người làm chứng, Giấy chứng nhận thương tích số 724/GCN-BVĐKT ngày 25/10/2022, giấy chứng nhận thương tích số 796/GCN-BVĐKT ngày 17/11/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2022/PY-TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/9/2022 ông Nguyễn B (trong tình trạng đã sử dụng rượu bia) điều khiển xe mô tô đi về nhà, đến đoạn ngã tư cổng Cửa Lưu thuộc địa phận xóm X, thôn A, xã B thì thấy có xe mô tô của ông Lê Văn V đang dừng ở bên đường, có anh Nguyễn Tấn T2 đang ngồi trên xe, bánh sau xe nằm trên lề cỏ, bánh trước xe nằm trên mặt đường bê tông, cách mép đường khoảng 0,5m. Ông B dừng xuống xe lớn tiếng hỏi: “Xe của ai, xe của ai?”, lời qua tiếng lại với anh T2 thì ông V đi đến. Ông B dùng tay dắt đẩy xe của ông V vào trong bờ ruộng rồi nói: “Xe mày dắt vào chứ không tao đót”. Ông V trả lời: mày say điên rồi hả? Sợ xe bị rơi xuống ruộng, ông V theo phản xạ đưa tay phải kéo xe lại, rồi dùng tay trái đấm vào mặt ông B 01 cái làm ông B ngã ra đường, chảy máu mũi. Sau đó, ông B đứng dậy, điều khiển xe đi về (sự việc có bà Trần Thị A và anh Nguyễn Tấn T2 chứng kiến). Ông B phải nhập viện điều trị thương tích (gãy xương mũi) 02 lần tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định: lần 01 từ ngày 30/9/2022 - 02/10/2022; lần 02 từ ngày 03/10/2022 - 08/10/2022.

Theo 02 giấy chứng nhận thương tích (số 796/GCN-BVĐKT ngày 17/11/2022 và số 724/GCN-BVĐKT ngày 25/10/2022) của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định thì ông Nguyễn B bị đa chấn thương nhiều vùng do bị đánh; tình trạng thương tích lúc vào viện: tỉnh, đau đầu, chảy máu mũi hai bên. Tháp mũi sưng đau, biến dạng; Hình ảnh XQ: gãy xương chính mũi. Chẩn đoán vỡ xương chính mũi ngày thứ 4. Đã điều trị nâng xương chính mũi.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2022/PY-TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể ông Nguyễn B do thương tích gây nên là: 09% (chín phần trăm).

Như vậy, có căn cứ xác thực rằng ông Lê Văn V do bức tức việc ông Nguyễn B dắt đẩy xe, hãm dọa đốt, vứt xe máy của mình xuống ruộng nên đã dùng tay đâm vào mặt ông B 01 cái làm ông B ngã xuống đường gây gãy xương mũi. Hành vi của ông V là không đúng quy định của pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật; ông V có lỗi nên phải chịu bồi thường. Chính vì vậy, yêu cầu của nguyên đơn đòi bồi thường về sức khỏe là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 584, 585 và 590 của BLDS nghị nên chấp nhận.

[2] Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự, các khoản chi phí điều trị hợp lý được chấp nhận gồm:

- Chi phí điều trị hợp lý có hóa đơn, chứng từ: 1.846.968đ (theo hóa đơn chứng từ, đã trừ khoản Bảo hiểm y tế thanh toán);

- Tiền xe đi lại (cấp cứu - 2 lượt: đi và về): 1.000.000đ;

- Chi phí giám định: 1.250.000đ;

- Công lao động bị mất của ông B: 08 ngày x 200.000đ/ngày = 1.600.000đ;

- Công người nuôi: tính 08 ngày x 200.000đ/ ngày = 1.600.000đ;

- Tiền ăn: tính 08 ngày x (1.800.000đ/26 ngày) = 553.846đ (theo điểm b khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao);

- Trong mọi trường hợp, khi sức khỏe bị xâm phạm, người bị thiệt hại được bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần. Căn cứ vào tính chất, mức độ tổn thương cơ thể của ông B (09%), ông B yêu cầu bồi thường số tiền 4.500.000đ là phù hợp.

Như vậy, tổng các khoản thiệt hại trên là: 12.350.814đ.

[3] Trong vụ việc này ông Nguyễn B cũng có một phần lỗi (la lối, dắt xe, dọa đốt xe, vứt xe ông V xuống ruộng), tuy nhiên lỗi chính thuộc về bên bị đơn. Do vậy, các bên phải chịu trách nhiệm tương xứng với mức độ lỗi do mình gây ra: Phần lỗi chính là ở ông Lê Văn V nên phải bồi thường 2/3 mức thiệt hại (với số tiền 8.233.876đ); ông B phải chịu 1/3 mức thiệt hại (với số tiền 4.116.938đ).

[4] Đối với yêu cầu của ông B đòi ông V phải bồi thường công lao động bị mất của ông với mức 600.000đ/ngày; công người nuôi với mức 300.000đ/ngày. Xét thấy: người nuôi ông B là ông Nguyễn G đã hết tuổi lao động và vợ là từ Thị Thu T1 cũng chỉ là lao động phổ thông; ông B cũng không đưa ra được chứng cứ để chứng minh, không phù hợp với thực tế và quy định pháp luật nên HĐXX không có cơ sở để chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội cần buộc: Ông Lê Văn V phải nộp án phí với số tiền là $8.233.876đ \times 5\% = 411.693đ$.

[6] Lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của HĐXX;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 147, 229 và 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao

Áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn B:

- Buộc ông Lê Văn V phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn B số tiền: 8.233.876đ về khoản bồi thường thiệt hại cho sức khỏe của ông B do ông V gây ra ngày 30/9/2022; ông Nguyễn B có một phần lỗi trong vụ việc nên phải tự chịu 1/3 tổng thiệt hại với số tiền 4.116.938đ.

- Không chấp nhận yêu cầu của ông B đòi ông V phải bồi thường công lao động bị mất của ông với mức 600.000đ/ ngày; công người nuôi với mức 300.000đ/ ngày vì không phù hợp với thực tế và quy định pháp luật.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Lê Văn V phải chịu án phí với số tiền: 411.693đ.

3. Quyền kháng cáo:

Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết Bản án.

4. Quyền và nghĩa vụ thi hành án:

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Chi cục THA dân sự huyện Tây Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Giang Nam