

Số: 01/2024/QĐST-HNGĐ

Ngày: 26 - 4 - 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Diệu.

Thư ký phiên họp: bà Võ Thị Ngọc Nhiệm - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Mỹ Diện - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 33/2024/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 3 năm 2024 về yêu **chấm dứt việc nuôi con nuôi** theo Quyết định mở phiên họp số: 01/2024/QĐPH-ST ngày 16 tháng 4 năm 2024.

- Người yêu cầu giải quyết việc hôn nhân và gia đình:

Ông **Nguyễn Hoàng S**, sinh năm: 1973

Bà **Lâm Thị Ngọc P**, sinh năm: 1975.

Người đại diện theo ủy quyền của bà **P** là ông **Nguyễn Hoàng S** (có mặt).

Cùng địa chỉ: **khu V, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.**

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Quang K, sinh năm: 1997 (vắng mặt).

Huỳnh Ngọc Y, sinh năm: 1952 (vắng mặt).

Nguyễn Văn H, sinh năm: 1964 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: khu V, phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự

Anh Nguyễn Quang K khai:

Tôi là con ruột của ông Nguyễn Hoàng S, bà Lâm Thị Ngọc P. Vào năm 2013 cha mẹ ruột tôi có cho tôi làm con nuôi cho bác ruột của tôi là ông Nguyễn Văn H, bà Huỳnh Ngọc Y. Vào năm 2013 tôi đang học lớp 10, tôi cũng biết và thống nhất. Do nhà cha mẹ ruột tôi và nhà cha mẹ nuôi đối diện nhau nên từ khi làm con nuôi tôi đi qua lại giữa 2 nhà hàng ngày, nhưng sinh hoạt chính của tôi là ở bên nhà cha mẹ ruột là ông S, bà P.

Hiện nay cha mẹ nuôi là ông H, bà Y đã ly hôn và không còn chung sống với nhau nữa. Nên tôi cũng thống nhất việc yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông S, bà P đối với tôi là Nguyễn Quang K với ông H, bà Y. Rất mong Tòa án xem xét chấp nhận.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Về trình tự thủ tục tiến hành phiên họp của Thẩm phán tuân thủ đúng quy định pháp luật. Người yêu cầu chấp hành tốt pháp luật từ khi thụ lý việc dân sự đến thời điểm mở phiên họp. Về nội dung: Đề nghị áp dụng Điều 370; Điều 376; Điều 378 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23 Bộ luật dân sự; khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Chấp nhận yêu cầu của bà Võ Thị C. Tuyên bố ông Phạm Văn T có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Đề nghị chỉ định bà Võ Thị C làm người giám hộ cho ông Phạm Văn T, quyền và nghĩa vụ của người giám hộ bà Võ Thị C được thực hiện theo quy định tại Điều 57, 58, 59 Bộ luật dân sự.

NHẬN ĐỊNH

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi là việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 27 Bộ luật tố tụng dân sự. Người bị yêu cầu tuyên bố

có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi cư trú ở khu vực **Bình Thạnh B, phường B, thị xã L, tỉnh Hậu Giang**; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự xác định yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

[2] Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà **Phạm Thị T1, Phạm Thị Kim H1, Phạm Hoàng Lê thống n** với yêu cầu của bà **Võ Thị C** yêu cầu tuyên bố ông **Phạm Văn T** có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi, yêu cầu cử bà **Phạm Thị Kim H1** làm người giám hộ cho ông **Phạm Văn T** và có yêu cầu vắng mặt tại phiên họp. Đối với bà **Phạm Thị Hồng P1**, vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng, chưa trình bày ý kiến. Sự vắng mặt của bà **P1** không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết việc dân sự căn cứ khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt bà **P1**.

[3] Về yêu cầu của đương sự: Bà **Võ Thị C** xác định: Ông **Phạm Văn T** mắc bệnh tâm thần bẩm sinh nên từ nhỏ ông **T** có hạn chế trong việc nhận thức, làm chủ được hành vi của mình, mọi sinh hoạt của ông **T** đều nhờ anh, chị, em trong gia đình giúp đỡ. Ngày 19/6/2017, **Trung tâm P2** cấp giấy chứng nhận chuẩn đoán hiện tại đương sự có rối loạn tâm thần: tâm thần phân liệt (F20-ICD10). Ông **T** được nhận tiền trợ cấp xã hội hàng tháng.

[4] Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 410/2023/KLGĐ ngày 04 tháng 10 năm 2023 kết luận đối với ông **Phạm Văn T** như sau:

- Về y học: Hiện tại đương sự có bệnh lý tâm thần: Tâm thần phân liệt thể không biệt định, giai đoạn bệnh thuyên giảm (F20.3-ICD10).
- Về năng lực: Hiện tại đương sự có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

[5] Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 23 Bộ luật dân sự năm 2015 và những tài liệu, những chứng cứ nêu trên. Căn cứ Điều 378 Bộ luật tố tụng dân sự; chấp nhận yêu cầu của bà **Võ Thị C**, tuyên bố ông **Phạm Văn T** **có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi**.

[6] Về việc chỉ định người giám hộ cho ông **Phạm Văn T**: Xét thấy người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà **Phạm Thị T1, Phạm Thị Kim H1, Phạm Hoàng Lê** cử bà **Phạm Thị Kim H1** làm người giám hộ cho ông **Phạm Văn T** nhưng không có ý kiến của bà **Phạm Hồng P1**, hiện tại các đương sự đang phát sinh tranh chấp trong vụ án dân sự thụ lý số 81/2023/TLST-DS ngày 20/6/2023 về việc tranh chấp hợp

đồng ủy quyền, hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hợp đồng tín dụng của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Bà **Phạm Hồng P1** đã nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng không đến Tòa án để trình bày ý kiến nên thuộc trường hợp chỉ định người giám hộ theo quy định tại Điều 54 Bộ luật dân sự.

[7] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự chứng minh được: Ông **Phạm Văn T** không có vợ, hiện đang sống chung với mẹ ruột là bà **Võ Thị C**. Căn cứ Điều 49, khoản 2 Điều 53, khoản 4 Điều 54 Bộ luật dân sự bà **C** đủ điều kiện làm người giám hộ cho ông **Phạm Văn T**. Tại phiên họp, người đại diện theo ủy quyền của bà **C** thống nhất với việc chỉ định bà **C** làm người giám hộ cho ông **T**. Do đó, Tòa án chỉ định bà **Võ Thị C** làm người giám hộ cho ông **Phạm Văn T**.

[8] Về quyền và nghĩa vụ của người giám hộ: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ chứng minh được ông **Phạm Văn T** đang có tài sản chung về quyền sử dụng đất cấp cho hộ bà **Phạm Hồng P1** đang được giải quyết trong vụ án dân sự thụ lý số 81/2023/TLST-DS ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Do đó, về quyền và nghĩa vụ của người giám hộ được thực hiện theo quy định tại Điều 57, 58, 59 Bộ luật dân sự.

[9] Về lệ phí: Miễn nộp lệ phí giải quyết việc dân sự cho bà **Võ Thị C** do bà **C** là người cao tuổi theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Từ những căn cứ nêu trên xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào các khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39; Điều 149, 361, 367, 370, 371, 372, 376, 378 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23, Điều 48, 49, khoản 3 Điều 53, khoản 4 Điều 54, 57, khoản 2 Điều 58, 59 Bộ luật dân sự 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

[2] Chấp nhận yêu cầu của bà **Võ Thị C**. Tuyên bố: Ông **Phạm Văn T**, sinh năm 1973; địa chỉ: **Khu V Bình Thạnh B, phường B, thị xã L, tỉnh Hậu Giang** có **khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi**.

[3] Chỉ định bà **Võ Thị C**, sinh năm 1939; địa chỉ: **Khu V Bình Thạnh B, phường B, thị xã L, tỉnh Hậu Giang** làm người giám hộ cho ông **Phạm Văn T**.

[4] *Người giám hộ có quyền:*

- Sử dụng tài sản của người được giám hộ để chăm sóc, chi dùng cho những nhu cầu thiết yếu của người được giám hộ (nếu có).

- Được thanh toán các chi phí hợp lý cho việc quản lý tài sản của người được giám hộ (nếu có).

- Đại diện cho người được giám hộ trong việc xác lập, thực hiện giao dịch dân sự và thực hiện các quyền khác theo quy định của pháp luật nhằm bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người được giám hộ.

[5] *Người giám hộ có nghĩa vụ:*

- Chăm sóc, bảo đảm việc điều trị bệnh cho người được giám hộ;

- Đại diện cho người được giám hộ trong các giao dịch dân sự

- Quản lý tài sản của người được giám hộ (nếu có):

Người giám hộ có trách nhiệm quản lý tài sản của người được giám hộ như tài sản của chính mình; được thực hiện giao dịch dân sự liên quan đến tài sản của người được giám hộ vì lợi ích của người được giám hộ.

Việc bán, trao đổi, cho thuê, cho mượn, cho vay, cầm cố, thế chấp, đặt cọc và giao dịch dân sự khác đối với tài sản có giá trị lớn của người được giám hộ phải được sự đồng ý của người giám sát việc giám hộ.

Người giám hộ không được đem tài sản của người được giám hộ tặng cho người khác. Các giao dịch dân sự giữa người giám hộ với người được giám hộ có liên quan đến tài sản của người được giám hộ đều vô hiệu, trừ trường hợp giao dịch được thực hiện vì lợi ích của người được giám hộ và có sự đồng ý của người giám sát việc giám hộ.

- Bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người được giám hộ.

[6] Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Miễn nộp lệ phí giải quyết việc dân sự cho bà **Võ Thị C.**

[7] Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên họp thời hạn 10 ngày được tính kể từ ngày đương sự nhận được quyết định, hoặc quyết định được niêm yết theo quy định pháp luật.

[8] Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu thi hành án theo quy định của pháp Luật thi hành án dân sự đối với những quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 482 của Bộ luật tố tụng dân sự Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Chi cục THA thị xã Long Mỹ;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.