

Bản án số: 110/2024/DS-ST  
Ngày: 13/5/2024  
V/v tranh chấp hợp đồng vay tài  
sản

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Hoài

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Phạm Thị Minh Châu.
- Bà Nguyễn Thị Huyền Trang.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 209/203/TLST-DS ngày 17 tháng 10 năm 2023 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-DS ngày 27/3/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2024/QĐST-DS ngày 19/4/2024, giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Công ty T1 (Việt Nam); địa chỉ: I đường P, phường B, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện hợp pháp: bà Nguyễn Thị Lan A, sinh ngày 23/6/2000; địa chỉ: phòng D, tầng D, tòa nhà S đường T, phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

*Bị đơn:* Ông Tô Hoàng H, sinh ngày 30/9/1991; thường trú: 157/8/19 đường H, phường B, quận A, TP. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Tại Đơn khởi kiện đề ngày 30/8/2023, bản tự khai và các biên bản hòa giải, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 21/7/2022, Công ty T1 (Việt Nam) (gọi tắt là Công ty T1) có ký Hợp đồng tín dụng số 3398074 với ông Tô Hoàng H để cấp tín dụng với khoản vay trị giá 47.543.600 đồng. Sau khi hợp đồng được ký kết, Công ty đã giải ngân theo đúng quy định trong hợp đồng tín dụng. Ông H có trách nhiệm trả góp hàng tháng với số tiền 3.755.504 đồng trong kỳ hạn 36 tháng, kể từ ngày 25/8/2022 đến ngày 25/7/2025 cho Công ty T1.

Kể từ ngày được giải ngân cho đến nay, ông H không thanh toán theo đúng hợp đồng, Công ty M nhiều lần liên hệ nhắc nhở nhưng ông H vẫn vi phạm hợp đồng. Do đó, Công ty T1 khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Tô Hoàng H thanh toán số tiền tạm tính đến ngày 27/7/2023 là 68.676.977 đồng, bao gồm:

- số nợ gốc là 47.543.600 đồng.
- số tiền lãi quá hạn chưa thanh toán 20.187.144 đồng.
- số tiền lãi chậm trả 946.233 đồng

Ngoài ra ông H còn phải thanh toán lãi, phí phát sinh kể từ ngày 28/7/2023 cho đến khi thi hành xong bản án.

\* Đối với bị đơn ông Tô Hoàng Hà

Theo vào Kết quả xác minh của Công an P, Quận A: “Đương sự Tô Hoàng H1, sinh năm 1991 hiện không thực tế cư trú tại hộ khẩu thường trú: 157/8/19 đường H, Phường B, Quận A. Vắng mặt tại địa phương đi đâu không rõ.”. Tòa án nhân dân Quận 11 đã thực hiện đầy đủ thủ tục tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng đối với bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng phía bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã không đến Tòa án để giải quyết. Do đó, Tòa án không thể tiến hành ghi nhận ý kiến đối với phía bị đơn được.

\* Tại phiên tòa:

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Lan A vắng mặt nhưng gửi bảng tính lãi tính đến ngày 13/5/2024, tổng số nợ ông Tô Hoàng H phải có trách nhiệm thanh toán là 86.081.058 đồng, bao gồm: số nợ gốc là 47.543.600 đồng, số tiền lãi: 35.154.393 đồng, số tiền lãi quá hạn: 249.834 đồng, tiền lãi chậm trả 3.133.231 đồng và tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 14/5/2024 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ số nợ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật như sau:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán chưa đảm bảo thời hạn tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án cho bị đơn, chưa đảm bảo thời hạn chuẩn bị xét xử. Tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; sau khi nghe đương sự có mặt tại phiên tòa trình bày, căn cứ vào nội dung tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Công ty T1 khởi kiện yêu cầu ông Tô Hoàng H về hợp đồng vay tài sản nên đây là vụ án tranh chấp dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy

định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông H có nơi cư trú cuối cùng tại Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh nên theo hướng dẫn tại điểm e khoản 4 Điều 189 của Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 3 Điều 5 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Bà Nguyễn Thị Lan A có đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 17/4/2024 Phiên tòa xét xử vụ án được mở vào lúc 8 giờ 00 phút ngày 19/4/2024 và 8 giờ 00 phút ngày 13/5/2024, bị đơn đã được thông báo về thời gian và địa điểm xét xử vụ án nêu trên nhưng đều vắng mặt không lý do nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 227, Khoản 1, Khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về yêu cầu số tiền nợ của nguyên đơn:

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ cho bị đơn các văn bản tố tụng: Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo về phiên hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa. Thông báo về việc thụ lý vụ án đã ghi rõ nội dung sự việc, yêu cầu của nguyên đơn và các tài liệu chứng minh cho yêu cầu của nguyên đơn, nhưng phía bị đơn không đến Tòa án để giải quyết vụ án, không có ý kiến phản hồi về yêu cầu của nguyên đơn, không cung cấp chứng cứ chứng minh đã trả số tiền vốn và lãi nêu trên cho nguyên đơn. Như vậy bị đơn đã tự tước bỏ quyền chứng minh và cung cấp chứng cứ của mình nên căn cứ theo Khoản 2, Khoản 4 Điều 91 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành giải quyết vụ án theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 3398074 ngày 15/7/2022 được ký kết giữa Công ty T1 với ông Tô Hoàng H, đây là hợp đồng điện tử đã thỏa mãn các quy định về Luật Giao dịch điện tử năm 2005, do đó có cơ sở để xác định ông H đã vay của Công ty T1 số tiền 47.543.600 (bốn mươi bảy triệu năm trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm) đồng. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, ông H đã vi phạm về nghĩa vụ thanh toán; việc Công ty T1 khởi kiện yêu cầu ông H trả toàn bộ số nợ còn lại và tiền lãi là phù hợp với quy định tại Điều 91 của Luật Tổ chức tín dụng năm 2010 và Khoản 1, 2 Điều 13 Thông tư 39/2016/TT-NHNN ngày 30/12/2016 của Ngân hàng N quy định về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, Chi nhánh ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng theo lãi suất thỏa thuận là phù hợp với quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở buộc ông Tô Hoàng H1 có trách nhiệm thanh toán cho Công ty T1 số tiền còn nợ tính đến ngày 13/5/2024 là 86.081.058 đồng, bao gồm: số nợ gốc là 47.543.600 đồng, số tiền lãi: 35.154.393 đồng, số tiền lãi quá hạn: 249.834 đồng, tiền lãi chậm trả 3.133.231 đồng và tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 14/5/2024 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ số nợ.

[4] Về án phí:

Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả số tiền 86.081.058 đồng được Tòa án chấp nhận toàn bộ nên theo quy định tại Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì nguyên đơn không phải chịu án phí, bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự là đồng.

[5] Xét về quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 157, Điều 165, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273, Điều 278 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 91, 95 của Luật Các tổ chức tín dụng;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

*Tuyên xử:*

1. Chấp nhận yêu cầu của Công ty T1.

Buộc ông Tô Hoàng H có trách nhiệm thanh toán cho Công ty T1 số tiền còn nợ tính đến ngày 13/5/2024 là 86.081.058 (tám mươi sáu triệu không trăm tám mươi một nghìn không trăm năm mươi tám) đồng, khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm ông Tô Hoàng H còn phải tiếp tục chịu các khoản tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất các bên đã ký thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ. Trường hợp trong hợp đồng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Công ty T1 cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Công ty T1 cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Công ty T1 cho vay.

2. Về án phí:

Ông Tô Hoàng H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 4.304.053 (bốn triệu ba trăm lẻ bốn nghìn không trăm năm mươi ba) đồng.

Hoàn trả lại cho Công ty T1 số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.716.924 (Một triệu bảy trăm mười sáu nghìn chín trăm hai mươi bốn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0021623 ngày 13/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Hoài**