

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY BẮC
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/DS-ST

Ngày: 16/5/2024

V/v “Bồi thường thiệt hại do sức
khỏe bị xâm phạm”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY BẮC, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Vũ;
2. Ông Đoàn Văn Vui.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc.

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc tham dự phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Nhân – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 239/2023/TLST-DS ngày 08 tháng 11 năm 2023 về “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2024/QĐXXST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: ông Nguyễn Minh T, sinh năm: 1984;

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre.

2. Bị đơn: bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm: 1972;

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre.

(Các đương sự có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 28 tháng 7 năm 2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn ông Nguyễn Minh T trình bày:

Trước tết khoảng 04 tháng, ông Nguyễn Hoài T1, là con của bà C và một số người khác đã lừa gạt của ông T số tiền gần 60.000.000 đồng. Sau đó, ông T1 bỏ trốn. Nhiều lần ông T đến nhà bà C để hỏi thông tin của ông T1 nhưng bà C không biết. Ông T gửi đơn đến Công an xã T yêu cầu giải quyết nhưng đến nay chưa giải quyết.

Vào lúc 17 giờ 00 ngày 22/01/2023 (ngày mừng một tết), ông T biết ông T1 đang chơi bầu cua ăn tiền ở quán của bà Khấu Thị M ở ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre. Ông T đến để gặp ông T1 và hỏi về số tiền đã gạt ông nêu trên. Do bực tức, ông

T đánh ông T1 01 bạt tai. Sau đó, ông T1 đánh ông T và được mọi người can ngăn. Gia đình ông T1 gồm bà C, cha ông T1, em ông T1, bạn gái T1, 6 T2 và H cùng đánh ông T bị gãy 04 cái răng hàm trên (trong đó có 02 cái răng thật và 02 cái răng giả); lung lay 01 cái răng hàm trên, đa chấn thương vùng đầu và mặt (có giấy khám bệnh viện, giấy giám định tỷ lệ thương tật là 7% Công an huyện M đang lưu giữ). Vụ việc được Công an huyện M điều tra xử lý. Sau đó, Công an huyện M ra thông báo kết luận bà C thừa nhận một mình bà C đánh ông T gãy răng và đa chấn thương như đã trình bày ở trên; còn 06 người còn lại chỉ can ngăn chứ không đánh. Công an huyện phạt hành chính đối với ông T về hành vi gây rối trật tự công cộng là 400.000 đồng; phạt bà C hành vi cố ý gây thương tích là 6.500.000 đồng và không tổ chức cho hai bên thương lượng về bồi thường thiệt hại.

Nay, ông T yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà C có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền là 74.450.000 đồng, gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 70.000.000 đồng; tiền sữa 06 tháng 3.090.000 đồng. Do hiện tại ông T không có tiền làm răng nên sau này có điều kiện làm răng sẽ khởi kiện bồi thường tiền làm răng sau.

Tại các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị đơn bà Nguyễn Thị Kim C trình bày:

Con bà là Nguyễn Hoài T1, mở quán thư giãn để người khác làm, ông T đến quán ông T1 nhậu và chơi bài với những người làm của ông T1 thua nên yêu cầu ông T1 chở ông T đi cầm chiếc xe SH của ông T với giá 50.000.000 đồng. Cầm xe xong về đánh và thua nữa. Sau đó, ông T đến quán ông T1 thuê giang hồ đến quán đập phá. Do không làm ăn được tại quán này nữa nên ông T1 bỏ đi và thuê chỗ khác làm ăn.

Ngày 22/01/2023, ông T xảy ra mâu thuẫn, đuổi đánh ông T1 nên bà C vào can ngăn. Trong lúc dẫn co, ông T đánh vào đầu bà C nhiều cái nên bà dùng tay tự vệ trúng vào miệng của ông T bị gãy 02 cái răng thật và 02 cái răng giả. Nay, ông T khởi kiện yêu cầu bà bồi thường tổng số tiền là 74.450.000 đồng, gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 70.000.000 đồng; tiền sữa 06 tháng 3.090.000 đồng, bà không đồng ý. Bà C chấp nhận bồi thường một phần theo yêu cầu khởi kiện của ông T. Cụ thể: bồi thường tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm 300.000 đồng vì giá tiền thuê xe honda ôm từ nhà ông T đến bệnh viện C1 là 50.000 đồng/chuyến x 06 chuyến (03 lần đi và về) = 300.000 đồng; tiền chụp Xquang cắt lớp và tiền thuốc là 100.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần với mức ½ tháng lương tối thiểu là 900.000 đồng; tiền sữa bồi dưỡng trong thời gian 15 ngày bị gãy răng không ăn được phải uống sữa, loại sữa là sữa tươi giá 30.000 đồng/lốc (01 lốc 04 hộp) là 255.000 đồng; số còn lại bà không đồng ý. Tổng số tiền bà C đồng

ý bồi thường cho ông T là 1.715.000 đồng.

Tuy nhiên, ông T cũng đánh bà gây thương tích tổn thương phần mềm ở vùng đầu, chi phí khám bệnh và chụp X và tiền thuốc tại bệnh viện C1 là 300.000 đồng; tiền xe ôm đi lại từ nhà bà C đến bệnh viện C1 là 100.000 đồng; tiền mua sữa uống 02 ngày do đau đầu không ăn cơm được là 375.000 đồng, loại sữa Ensua; tiền tổn thất tinh thần là ½ tháng lương tối thiểu là 900.000 đồng. Tổng cộng số tiền bà C bị thiệt hại là 1.700.000 đồng. Do không cung cấp được hóa đơn mua sữa nên bà C không yêu cầu ông T bồi thường tiền sữa là 375.000 đồng. Số tiền bà C yêu cầu ông T bồi thường còn lại là 1.300.000 đồng, bà yêu cầu khấu trừ số tiền ông T bồi thường cho bà vào số tiền bà phải bồi thường cho ông T. Số tiền chênh lệch 415.000 đồng bà C đồng ý tiếp tục bồi thường cho ông T.

Tại phiên tòa, ông T vẫn giữ yêu cầu khởi kiện. Ông T không yêu cầu giải quyết bồi thường tiền sữa uống bồi dưỡng là 3.090.000 đồng.

Bà C giữ nguyên yêu cầu phản tố. Bà C đồng ý bồi thường cho ông T các khoản: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe honda đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng; còn đối với tiền bồi thường tổn thất tinh thần với thương tích bà gây ra cho ông T có gây đau đớn kéo dài một thời gian và cũng ảnh hưởng đến thẩm mỹ nên đồng ý bồi thường cho ông T với mức 1.000.000 đồng – 2.000.000 đồng; không đồng ý với mức bồi thường của ông T yêu cầu vì không có khả năng bồi thường nhiều hơn.

Bà C không có chứng cứ chứng minh ông T đánh bà C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý cũng như quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng quy định và tại phiên tòa Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng đã đảm bảo đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ các Điều 21, 26, 35, 36, 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn.

Buộc bà Nguyễn Thị Kim C có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Minh T tổng số tiền là 12.60.000 đồng.

Đình chỉ giải quyết yêu cầu bồi thường về tiền sữa uống bồi dưỡng là 3.090.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

Ngày 28/7/2023, ông Nguyễn Minh T khởi kiện tại Toà án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc yêu cầu giải quyết buộc bà C có trách nhiệm bồi thường cho ông tổng số tiền là 74.450.000 đồng. Gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 70.000.000 đồng; tiền sữa 06 tháng 3.090.000 đồng.

Ngày 01/12/2023, bị đơn bà Nguyễn Thị Kim C có yêu cầu phản tố yêu cầu ông T có trách nhiệm bồi thường cho bà C tổng số tiền là 1.300.000 đồng. Gồm: chi phí khám bệnh, chụp X và tiền thuốc tại bệnh viện C1 là 300.000 đồng; tiền thuê xe ôm đi lại từ nhà đến bệnh viện C1 là 100.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần ½ tháng lương tối thiểu là 900.000 đồng. Bà C yêu cầu khấu trừ số tiền này vào tiền bà C bồi thường cho ông T. Số tiền chênh lệch là 415.000 đồng bà C đồng ý tiếp tục bồi thường cho ông T. Căn cứ yêu cầu khởi kiện, vụ án có quan hệ pháp luật tranh chấp về việc “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 590 Bộ luật dân sự. Vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Đối với yêu cầu của ông T yêu cầu bà C bồi thường thiệt hại số tiền 74.450.000 đồng:*

Theo ông T trình bày, do ông T1, con của bà C, gạt ông lấy số tiền cầm chiếc xe SH là 50.000.000 đồng nên vào lúc 17 giờ 00 ngày 22/01/2023 (ngày mừng một tết), ông T đến gặp ông T1 để hỏi về số tiền đã gạt ông nêu trên thì xảy ra xô xát và được can ngăn. Sau đó, gia đình ông T1 gồm bà C, cha ông T1, em ông T1, bạn gái T1, 6 T2 và H cùng đánh ông T bị gãy 04 cái răng hàm trên (trong đó có 02 cái răng thật và 02 cái răng giả); lung lay 01 cái răng hàm trên, đa chấn thương vùng đầu và mặt (có giấy khám bệnh viện, giấy giám định tỷ lệ thương tật là 7%. Ông T điều trị và yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà C có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền là 74.450.000 đồng. Gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 70.000.000 đồng; tiền sữa 06 tháng 3.090.000 đồng. Chứng cứ chứng minh gồm: thông báo số 19/TB-ĐTTH ngày 30/3/2023 của Công an huyện M về việc không khởi tố vụ án hình sự; Phiếu chụp cắt lớp vi tính; Phiếu chiếu/chụp Xquang; Hóa đơn bán hàng; Bảng kê chi phí khám bệnh; Phiếu thu; Đơn thuốc; Phiếu chỉ định cận lâm sàng; 06 hóa đơn; Biên nhận; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 73/QĐ-XPHC ngày 17/7/2023

của Công an huyện M; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC ngày 13/4/2023 của Công an huyện M; Quyết định hủy bỏ quyết định trong xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 17/7/2023 của Công an huyện M.

Đối với yêu cầu khởi kiện nêu trên của ông T: bà C đồng ý bồi thường một phần yêu cầu khởi kiện của ông T. Cụ thể: bồi thường tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe ôm 300.000 đồng vì giá tiền thuê xe honda ôm từ nhà ông T đến bệnh viện C1 là 50.000 đồng/chuyến x 06 chuyến (03 lần đi và về) = 300.000 đồng; tiền chụp Xquang cắt lớp và tiền thuốc là 100.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần với mức $\frac{1}{2}$ tháng lương tối thiểu là 900.000 đồng; tiền sữa bồi dưỡng trong thời gian 15 ngày bị gãy răng không ăn được phải uống sữa, loại sữa là sữa tươi giá 30.000 đồng/lốc (01 lốc 04 hộp) là 255.000 đồng; số còn lại bà không đồng ý. Tổng số tiền bà C đồng ý bồi thường cho ông T là 1.715.000 đồng. Chứng cứ chứng minh: bà C không cung cấp tài liệu, chứng cứ cho Tòa án.

Xét thấy, ông T trình bày, vào lúc 17 giờ 00 ngày 22/01/2023 ông bị bà C đánh tại ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre trước nhà bà Khấu Thị M bị gãy 04 cái răng hàm trên (trong đó có 02 cái răng thật và 02 cái răng giả); lung lay 01 cái răng hàm trên, đa chấn thương vùng đầu và mặt giám định tỷ lệ thương tật là 7%. Tại bản tự khai ngày 29/11/2023, biên bản hòa giải ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc cũng như tại phiên tòa, bà C xác định trong lúc dẫn co, ... bà dùng tay tự vệ trúng vào miệng ông T bị gãy 02 cái răng thật và 02 cái răng giả. Như vậy, có căn cứ xác định bà C là người đã gây ra thương tích cho ông T như ông T trình bày. Ông T bị thiệt hại về sức khỏe do bà C gây ra tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 7%.

Theo ông T, do ông T1, con bà C, lừa gạt để lấy của ông số tiền 50.000.000 đồng cầm xe SH nên ông T đến gặp ông T1 để yêu cầu trả lại, hai bên dẫn đến xô xát. Ông T1 và những người trong gia đình ông T1, trong đó có bà C đánh ông T gây thương tích cho ông T. Bà C cho rằng do ông T đánh ông T1 nên bà can ngăn, tự vệ làm gãy 04 cái răng của ông T. Bà C xác định bà là người gây thương tích cho ông T 07% theo kết luận giám định. Xét thấy, mặc dù ông T1 là con của bà C nhưng khi ông T với ông T1 xảy ra xô xát, bà C can can ngăn để chấm dứt việc xô xát, ẩu đả nhưng bà C lại gây thương tích cho ông T được thể hiện tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 13/4/2023 của Công an huyện M đối với bà C có hành vi cố ý gây thương tích cho ông T. Bà C có lỗi trong vụ việc này.

Theo ông T, chi phí cho việc khám, đi lại để khám bệnh gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe honda đưa rước đi khám tại bệnh viện C1 02 lần và 01 lần đi khám tỉ lệ thương tật ở Trung tâm giám định y khoa với tổng số tiền là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng. Tại phiên tòa, bà C chấp nhận bồi thường toàn bộ các khoản vừa nêu theo yêu cầu khởi kiện của ông T nên ghi nhận. Bà C phải có trách nhiệm bồi thường cho ông T tổng số tiền chi phí cho việc khám, đi lại để khám bệnh là 1.360.000 đồng.

Đối với yêu cầu về tiền sữa uống bồi dưỡng 06 tháng 3.090.000 đồng, tại phiên tòa, ông T rút yêu cầu không yêu cầu Tòa án giải quyết nên cần đình chỉ giải

quyết yêu cầu về tiền sửa uống bồi dưỡng 06 tháng 3.090.000 đồng là phù hợp với quy định tại Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần là 70.000.000 đồng: theo ông T, do ông bị gãy răng và thương tích đa chấn thương vào mùng một Tết nên không được vui chơi, giao tiếp với bạn bè người thân; nghề nghiệp của ông là bác sĩ khi bị gãy răng ông mặc cảm, không tự tin trong giao tiếp với đồng nghiệp và bệnh nhân nên ông yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là 70.000.000 đồng. Xét thấy, bà C đánh ông T làm gãy 04 cái răng (02 răng giả và 02 răng thật) nên ông T phải chịu đau đớn trong thời gian điều trị và hồi phục. Ngoài ra, ngoài những cảm giác đau đớn phải gánh chịu, vị trí bị xâm hại là vùng mặt ảnh hưởng đến thẩm mỹ dẫn đến người bị xâm hại thiếu tự tin, mặc cảm trong giao tiếp cũng như công việc nên ông T yêu cầu bà C bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ. Tuy nhiên, ông T yêu cầu số tiền bồi thường là 70.000.000 đồng là quá cao so với tổn thất phải gánh chịu. Tại phiên tòa, bà C xác định với thương tích bà gây ra cho ông T có gây đau đớn kéo dài một thời gian và cũng ảnh hưởng đến thẩm mỹ nên đồng ý bồi thường tổn thất tinh thần cho ông T với mức từ 1.000.000 đồng – 2.000.000 đồng. Xét thấy với mức bồi thường như bà C vừa nêu là quá thấp không tương xứng so với tổn thất ông T phải gánh chịu nên không có cơ sở chấp nhận. Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 75/2023/KLTTCT-TTPYBT ngày 09/3/2024 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh B xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh T tại thời điểm giám định là 07%. Như vậy, với tỷ lệ tổn thương như trên và vị trí ông T bị xâm hại là vùng mặt nên cần buộc bà C có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho ông T 05 lần mức lương cơ sở là phù hợp. Theo quy định tại Nghị định số 24/2023/NĐ-CP ngày 14/5/2023 quy định về mức lương cơ sở là 1.800.000 đồng/tháng x 5 lần = 9.000.000 đồng.

Bà C phải có trách nhiệm bồi thường cho ông T các khoản: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000 đồng; tiền thuê xe là 600.000 đồng; tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000 đồng và tổn thất tinh thần là 9.000.000 đồng. Tổng cộng là 10.360.000 đồng.

[3] Đối với yêu cầu phản tố của bà C yêu cầu ông T có trách nhiệm bồi thường cho bà C tổng số tiền là 1.300.000 đồng.

Theo bà C: khi xảy ra xô xát, ông T có đánh bà C nhiều cái vào vùng đầu nên bà có đi khám bệnh. Chi phí gồm: chi phí khám bệnh, chụp X và tiền thuốc tại bệnh viện C1 là 300.000 đồng; tiền thuê xe ôm đi lại từ nhà đến bệnh viện C1 là 100.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần 1/2 tháng lương tối thiểu là 900.000 đồng. Bà C không cung cấp chứng cứ chứng minh việc ông T đánh và gây thương tích cho bà C. Ông T không thừa nhận có đánh bà C nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu phản tố của bà C.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc là có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Về án phí: bà C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 518.000 đồng là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Buộc bà Nguyễn Thị Kim C phải có trách nhiệm bồi thường cho Nguyễn Minh T tổng số tiền là 10.360.000đ (Mười triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng). Gồm: tiền khám sức khỏe cấp giấy chứng thương 160.000đ (Một trăm sáu mươi ngàn đồng); tiền thuê xe honda chở khám bệnh là 600.000đ (Sáu trăm ngàn đồng); tiền thuốc, tiền chụp X, cắt lớp là 600.000đ (Sáu trăm ngàn đồng) và tổn thất tinh thần là 9.000.000đ (Chín triệu đồng).

Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu của ông Nguyễn Minh T bồi thường về tiền sửa uống bồi dưỡng 06 tháng là 3.090.000đ (Ba triệu không trăm chín mươi ngàn đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bà Nguyễn Thị Kim C yêu cầu ông Nguyễn Minh T bồi thường thiệt hại tổng số tiền 1.300.000đ (Một triệu ba trăm ngàn đồng).

3. Về án phí:

- Về án phí: bà Nguyễn Thị Kim C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 518.000đ (Năm trăm mười tám ngàn đồng).

4. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Mỏ Cày Bắc;
- Chi cục THA DS huyện Mỏ Cày Bắc;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Thị Minh Trung