

Bản án số: 66/2024/DS-ST  
Ngày: 29-5-2024  
V/v Tranh chấp hợp đồng dân  
sự - Hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Nhã Quyên
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Điệp  
2. Ông Nguyễn Anh Tuấn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Lợi- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Vào ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 66/2024/TLST-DS ngày 22/02/2024 về việc “*Tranh chấp hợp đồng dân sự - Hợp đồng tín dụng*”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 172/2024/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 4 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số: 213/2024/QĐST-DS ngày 09 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Quỹ Tín dụng nhân dân C**

Địa chỉ: số A đường N, khóm M, thị trấn M, huyện C, Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thanh T, sinh năm 1964, Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1989 - Chức vụ: Cán bộ tín dụng; Địa chỉ: số A đường N, khóm M, thị trấn M, huyện C, Đồng Tháp (Hợp đồng ủy quyền ngày 14/3/2024)

- Bị đơn: Bà Ngô Thị M, sinh năm 1970; Địa chỉ: khóm M, thị trấn M, huyện C, Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đào Quang H1, sinh năm 1996; Địa chỉ: khóm M, thị trấn M, huyện C, Đồng Tháp.

(Ông H có mặt, bà M và ông H1 vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

### 1. Ông **Nguyễn Thanh H** đại diện **Quỹ Tín dụng nhân dân C** trình bày:

Quỹ Tín dụng nhân dân C có cho bà **Ngô Thị M** và ông **Đào Quang H1** vay vốn theo hợp đồng tín dụng số: 1-0014138/HĐTD ngày 07 tháng 12 năm 2023 với số tiền 9.000.000 đồng (chín triệu đồng), mục đích vay vốn mua bán ăn uống, thời hạn vay 182 ngày (kể từ ngày 07/12/2023 đến ngày 06/6/2024), lãi suất vay trong hạn là 17,4%/năm, lãi suất quá hạn là 26,1 %/năm. Kỳ hạn trả nợ là trả vốn và trả lãi mỗi tuần cho đến khi hết thời hạn cho vay theo hợp đồng tín dụng.

Mặc dù **Quỹ Tín dụng nhân dân C** thường xuyên đôn đốc, nhiều lần liên hệ đề yêu cầu bà **M** và ông **H1** có trách nhiệm thanh toán khoản nợ. Đồng thời **Quỹ Tín dụng nhân dân C** cũng tạo điều kiện về mặt thời gian để bà **M** và ông **H1** trả nợ, tuy nhiên, bà **M** và ông **H1** vẫn chưa thanh toán khoản nợ vay, vi phạm các điều khoản đã quy định tại Hợp đồng tín dụng đã ký. Tính đến ngày 29/5/2024, bà **M** và ông **H1** còn nợ **Q** Tín dụng nhân dân Cao Lãnh tổng số tiền là: 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng). Nay **Quỹ Tín dụng nhân dân C** khởi kiện yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết các nội dung sau:

Buộc bà **Ngô Thị M** và anh **Đào Quang Hiếu** có nghĩa vụ liên đới thanh toán cho **Quỹ tín dụng nhân dân C** số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng) tính đến ngày 29/5/2024. Yêu cầu bà **M** và ông **H1** tiếp tục trả cho **Quỹ Tín dụng nhân dân C** lãi phát sinh kể từ ngày 30/5/2024 theo quy định tại Hợp đồng tín dụng số: 1-0014138/HĐTD cho đến khi bà **M** và ông **H1** thanh toán xong khoản nợ.

### 2. Bị đơn bà **Ngô Thị M** và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông **Đào Quang H1**

Bà **M** và ông **H1** đã được tổng đạt các văn bản tố tụng của Tòa án và được triệu tập xét xử hợp lệ, biết nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng không có ý kiến, cũng không phản đối yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không tham gia hòa giải và không có mặt tại phiên tòa sơ thẩm.

#### **Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:**

- Giấy chứng nhận đăng ký Hợp tác xã (bản photo);
- Hợp đồng tín dụng ngày 07/12/2023 (bản sao);
- Phiếu chi ngày 07/12/2023 (bản sao);
- Giấy nhận nợ ngày 07/12/2023(bản sao);
- Bản kê nợ gốc và lãi vay ngày 11/01/2024 (bản chính);
- Bản kê nợ gốc và lãi vay ngày 29/5/2024 (bản chính).



## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

### Về tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật: Quỹ Tín dụng nhân dân C yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Ngô Thị M và anh Đào Quang Hiếu có nghĩa vụ liên đới thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân C số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng) tính đến ngày 29/5/2024. Yêu cầu bà M và ông H1 tiếp tục trả lãi cho Quỹ Tín dụng nhân dân C lãi phát sinh kể từ ngày 30/5/2024 theo quy định tại Hợp đồng tín dụng số: 1-0014138/HĐTD cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

Ngoài ra, các đương sự không ai có yêu cầu nào khác nên xác định quan hệ pháp luật là “*Tranh chấp hợp đồng dân sự - Hợp đồng tín dụng*” theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thẩm quyền: Do bị đơn có địa chỉ ở thị trấn M, huyện C, tỉnh Đồng Tháp nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh theo quy định tại Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Sự có mặt của đương sự tại phiên tòa: bà Ngô Thị M và ông Đào Quang H1 đã được triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ 02 nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa mà không có lý do. Do đó, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bà M và ông H1 theo quy định tại Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

### Về nội dung:

Xét yêu cầu của Quỹ Tín dụng nhân dân C yêu cầu bà Ngô Thị M và ông Đào Quang H1 có trách nhiệm trả cho Q Tín dụng nhân dân Cao Lãnh số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng) tính đến ngày 29/5/2024. Yêu cầu bà M và ông H1 tiếp tục trả lãi cho Quỹ Tín dụng nhân dân C lãi phát sinh kể từ ngày 30/5/2024 theo quy định tại Hợp đồng tín dụng số: 1-014138/HĐTD cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

Hội đồng xét xử nhận định:

[4] Vào ngày 07/12/2023, bà Ngô Thị M và ông Đào Quang H1 vay Quỹ Tín dụng nhân dân C số tiền 9.000.000 đồng là có thật và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Sau khi ký kết hợp đồng thì Q Tín dụng nhân dân Cao L đã giải ngân số tiền vay cho bà M và ông H1. Trong quá trình thực hiện hợp đồng thì bà M và ông H1

đã không thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi theo đúng thỏa thuận nên Quỹ Tín dụng nhân dân C khởi kiện yêu cầu bà M và ông H1 có nghĩa vụ trả các khoản nợ đã vay bao gồm tiền gốc và lãi cho Q Tín dụng nhân dân Cao Lãnh với số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng) tính đến ngày 29/5/2024. Yêu cầu bà M và ông H1 tiếp tục trả lãi cho Quỹ Tín dụng nhân dân C lãi quá hạn phát sinh kể từ ngày 30/5/2024 theo quy định tại Hợp đồng tín dụng số: 1-0014138/HĐTD cho đến khi thanh toán xong khoản nợ là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các Văn bản tố tụng cho bà M và ông H1. Bà M và ông H1 không có Văn bản ghi ý kiến gửi cho Tòa án. Do đó, bà M và ông H1 phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của mình và phải chịu trách nhiệm đối với khoản vay theo yêu cầu của Quỹ Tín dụng nhân dân C

[6] Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ Tín dụng nhân dân C, buộc bà M và ông H1 có nghĩa vụ liên đới trả cho Q Tín dụng nhân dân Cao Lãnh số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng) tính đến ngày 29/5/2024. Bà M và ông H1 tiếp tục trả lãi cho Quỹ Tín dụng nhân dân C lãi phát sinh kể từ ngày 30/5/2024 theo quy định tại Hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng, án phí, lệ phí Tòa án thì bà Ngô Thị M và ông Đào Quang H1 phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 3 Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 144, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng, án phí, lệ phí Tòa án.

#### ***Tuyên xử:***

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Quỹ Tín dụng nhân dân C. Buộc bà Ngô Thị M và ông Đào Quang H1 có nghĩa vụ liên đới trả cho Q Tín dụng nhân dân Cao Lãnh số tiền 9.405.000 đồng (trong đó: Nợ gốc 8.654.000 đồng, nợ lãi 751.000 đồng).



Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm bà **Ngô Thị M** và ông **Đào Quang H1** còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ này.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Quỹ Tín dụng nhân dân C được nhận lại số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0001202 ngày 22/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh.

+ Bà **Ngô Thị M** và ông **Đào Quang H1** phải nộp 470.000 đồng (bốn trăm bảy mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKS HCL;
- CCTHADS HCL;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: HSVA (Q).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Nhã Quyên**