

Số: 487/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 29 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHỨC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Loan**

Các Thẩm phán: Bà **Trần Thị Thủy**

Bà **Lê Thị Anh Minh**

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo như sau:

Ngày 19 tháng 10 năm 2023, Công ty Cổ phần Đ có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với nội dung: Công ty Cổ phần Đ hợp tác cùng Công ty TNHH D và Công ty Cổ phần P2 để trông giữ xe tại chung cư S. Vì vậy, khi xảy ra mất xe như trường hợp của ông Quan Thuận P thì việc bồi thường sẽ thuộc trách nhiệm liên đới của cả 03 công ty nêu trên chứ không riêng một mình Công ty Cổ phần Đ. Do đó, Công ty Cổ phần Đ đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm theo hướng hủy toàn bộ nội dung Bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo là Công ty Cổ phần Đ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành tổng đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án số 257/2024/TLPT-DS ngày 14/3/2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1748/2024/QĐ-PT ngày 02/4/2024 và giấy triệu tập đương sự tham gia phiên tòa vào 14 giờ 00 ngày 02/5/2024 cho Công ty Cổ phần Đ và bà Vũ Ngọc H là người đại diện theo pháp luật. Tại thời điểm tổng đạt thì bà Nguyễn Mai H1 là văn thư của Công ty Cổ phần Đ đã ký nhận văn bản. Tại phiên tòa ngày 02/5/2024 thì người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần Đ vắng mặt tại phiên tòa mà không rõ lý do nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

- Lần thứ hai, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 5689/2024/QĐ-PT ngày 02/5/2024 và Giấy triệu tập đương sự tham gia phiên tòa vào 08 giờ 00 phút ngày 29/5/2024 cho Công ty Cổ phần Đ và bà Vũ Ngọc H là người đại diện theo pháp luật. Tại thời điểm tổng đạt thì bà Bùi Thị Thúy P1 là văn thư của Công ty Cổ phần Đ đã ký nhận văn bản. Tại phiên tòa ngày 29/5/2024, người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần Đ vẫn vắng mặt không có lý do, không có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Xét, người kháng cáo Công ty Cổ phần Đ đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, không có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Theo quy định tại Khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng Dân sự thì việc vắng mặt của người kháng cáo bị coi là từ bỏ kháng cáo. Trong vụ án này không có đương sự nào khác kháng cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí phúc thẩm: Công ty Cổ phần Đ phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Việc vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do hai lần của người kháng cáo Công ty Cổ phần Đ được coi là từ bỏ việc kháng cáo. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 295, Khoản 3 Điều 296, Khoản 2 Điều 312 của Bộ luật Tố tụng Dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 257/2024/TLPT-DS ngày 14/3/2024 về việc “*Tranh chấp hợp đồng gửi giữ*”:

1. Nguyên đơn: Ông **Quan Thuận P**, sinh năm: 1986

Địa chỉ: 4 Hồ N, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp của ông P: Ông **Phạm Khánh T**, sinh năm: 1986

Địa chỉ: 2 N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Là người đại diện theo ủy quyền (Theo Giấy ủy quyền ngày 27/6/2018, số công chứng: 012194, quyển số 02 TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng C1 chứng nhận).

2. Bị đơn: **Công ty Cổ phần Đ**

Trụ sở: A H, Phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Vũ Ngọc H**

Địa chỉ: A H, Phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông **Phan Thanh T1**, sinh năm: 1984

Địa chỉ: A T, Phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của ông T1: Ông **Phạm Khánh T**, sinh năm: 1986;

Địa chỉ: 2 N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Là người đại diện theo ủy quyền (Theo Giấy ủy quyền ngày 15/11/2018, số công chứng: 017702, quyền số 11 TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng C2 C chứng nhận).

3.2. Ông **Lê Trung T2**, sinh năm: 1973

Địa chỉ: Căn hộ A Chung cư S, số H T, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

3.3. **Công ty TNHH D**

Địa chỉ: D (thửa đất số 3117, tờ bản đồ số 11 TDH2), Khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Trần Thị Hồng X**, sinh năm: 1987;

Địa chỉ: Khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

3.4. **Công ty Cổ phần P2**

Địa chỉ: H H, phường P, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Bá T3**, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Số A Lô G, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Công ty Cổ phần Đ phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2022/0002225 ngày

26/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 3. Công ty Cổ phần Đ đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THADS Quận 3;
- TAND Quận 3;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HS, VT (N/20).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hồng Loan