

Số: 20/2024/QĐST-LĐ

Việt Trì, ngày 03 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
“Về việc: Tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu”

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Anh Tuấn.
- Thư ký phiên họp: Ông Phạm Hoàng Hà, thư ký tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên họp: Bà Dương Thị Thu Hà, Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 13/2024/TLST-VLĐ ngày 15 tháng 5 năm 2024; về việc: “Tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu”; theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 19/2024/QĐPH-ST ngày 27/5/2024, giữa:

1. Người yêu cầu: Chị **Đào Thị Thúy**, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Khu 10, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Công ty TNHH SHILLIM Việt Nam

Địa chỉ: Khu 1, đường Gò Mun, phường Vân Cơ, TP. Việt Trì.

- Đại diện theo ủy quyền: Bà **Hoàng Thị Hiền**, chức vụ: Nhân viên nhân sự phụ trách bảo hiểm công ty; (Theo VB ủy quyền ngày 21/5/2024).

2.2. Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ

Địa chỉ: Số 394, đường Ng. Tất Thành, phường Tân Dân, TP. Việt Trì.

- Đại diện theo ủy quyền: Ông **Lưu Quốc Thịnh**, chức vụ: Trưởng phòng Quản lý thu, sổ thẻ và **Trần Anh Tuấn**, chức vụ: Nhân viên phòng Quản lý thu, sổ thẻ; (Theo VB ủy quyền ngày 24/5/2024).

2.3. Chị **Đào Thị Bình**, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Khu 4, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Các đương sự đều xin vắng mặt tại phiên họp).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* Trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự và bản tự khai cũng như các lời khai tiếp theo tại Tòa án chị **Đào Thị Thúy** trình bày: Tháng 8/2009, do chị **Thúy** không am hiểu pháp luật nên đã cho chị **Đào Thị Bình**, sinh năm 1992 là em họ chị **Thúy** mượn toàn bộ hồ sơ xin việc làm mang tên chị **Thúy** để chị **Bình** xin việc vào làm tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam. Đến ngày 19/8/2009 chị **Bình** và Công

ty TNHH Shillim Việt Nam có ký kết hợp đồng lao động với nhau. Theo đó chị Bình vào làm công nhân tại công ty từ tháng 9/2009. Chị Bình làm việc tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 (17 tháng) thì chị Bình xin nghỉ việc, không làm nữa. Nhưng trong thời gian chị Bình làm tại Công ty Shillim thì công ty có đóng bảo hiểm xã hội cho chị Bình tại cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ, có mã số sổ bảo hiểm là: 2510019032 nhưng lại mang tên Đào Thị Thúy. Trong khi đó, từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 thì chị Đào Thị Thúy lại đang làm việc tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam và cũng được Công ty TNHH YaKjin Việt Nam đóng bảo hiểm xã hội tại cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ, có mã số sổ bảo hiểm là: 2508013954. Như vậy, chị Thúy bị trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam và Công ty TNHH YaKjin Việt Nam từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 (17 tháng). Để chị Thúy có căn cứ làm lại sổ bảo hiểm xã hội theo quy định, nên chị Thúy đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH Shillim Việt Nam với chị Đào Thị Thúy (Hợp đồng do chị Đào Thị Bình ký) vô hiệu và thoái thu thời gian mà chị Bình đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam có mã số sổ bảo hiểm 2510019032, mang tên Đào Thị Thúy. Vì lý do công việc nên chị Thúy đề nghị Tòa án cho chị được vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ việc, cũng như xin được vắng mặt tại phiên họp.

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Hoàng Thị Hiền là người đại diện theo ủy quyền cho Công ty TNHH Shillim Việt Nam trình bày: Vào ngày 19/8/2009, giữa Công ty TNHH Shillim Việt Nam và chị Đào Thị Thúy có ký kết hợp đồng lao động; theo đó chị Thúy vào làm công nhân tại công ty từ tháng 9/2009, nhưng đến tháng 01/2011 chị Thúy xin nghỉ việc. Trong thời gian chị Thúy làm tại công ty thì công ty có đóng bảo hiểm xã hội tại cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ cho chị Thúy theo sự tính toán của Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ, cụ thể là 17 tháng, có mã số sổ bảo hiểm 2510019032, mang tên Đào Thị Thúy. Nay công ty mới biết là không phải chị Đào Thị Thúy ký kết hợp đồng lao động mà do chị Đào Thị Bình mượn hồ sơ của chị Thúy để ký kết hợp đồng lao động để vào làm công nhân tại công ty. Đồng thời, trong thời gian chị Thúy (thực tế là chị Bình) làm việc tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam thì thực tế chị Đào Thị Thúy lại đang làm việc tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam và chị Thúy cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội tại cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ mã số sổ 2508013954. Như vậy chị Đào Thị Thúy có hai sổ bảo hiểm xã hội và bị trùng thời gian đóng bảo hiểm tại 02 công ty khác nhau. Để đảm bảo quyền lợi cho chị Thúy theo quy định của pháp luật, bà Hiền đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật và cũng hoàn toàn nhất trí đơn yêu cầu của chị Thúy về việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu; còn về việc thoái thu bảo hiểm xã hội trong thời gian chị Bình làm việc tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam dưới tên là Đào Thị Thúy đề nghị Tòa án giải quyết theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ để trả lại cho người lao động tức là chị Đào Thị Bình. Vì lý do công việc, nên bà Hiền đề nghị được vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ

việc này và cũng xin được vắng mặt tại phiên họp khi Tòa án xét đơn yêu cầu của chị Đào Thị Thúy.

- Ông Trần Anh Tuấn là người đại diện theo ủy quyền cho cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ trình bày: Qua rà soát bảo hiểm xã hội trên hệ thống, cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ phát hiện trường hợp chị Đào Thị Thúy, sinh năm 1989, có địa chỉ tại khu 10, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có 02 mã số bảo hiểm xã hội bị trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội, cụ thể:

Số số 1: 2510019032 được cấp tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam có thời gian tham gia đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011;

Số số 2: 2508013954 được cấp tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam có thời gian tham gia đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 10/2009;

Tháng 9/2009 chị Đào Thị Bình, là người mượn hồ sơ mang tên Đào Thị Thúy đi làm tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam và tham gia đóng bảo hiểm xã hội có mã số 2510019032. Thời gian đó chị Đào Thị Thúy đang làm việc và có tham gia đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam, theo mã số 2508013954. Nay chị Đào Thị Thúy trình bày là do thiếu hiểu biết nên đã cho chị Đào Thị Bình mượn hồ sơ để xin việc tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam. Trong thời gian chị Bình làm việc dưới tên Thúy tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam thì chị Thúy lại đi làm tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam. Vì vậy, người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Shillim Việt Nam và làm việc tại công ty từ tháng 9/2009 là chị Đào Thị Bình chứ không phải là chị Đào Thị Thúy. Đối với việc đóng bảo hiểm xã hội: Sau khi công ty và người lao động ký hợp đồng lao động, công ty sẽ gửi hồ sơ, danh sách người lao động đến cơ quan bảo hiểm xã hội để làm thủ tục đóng bảo hiểm xã hội theo quy định pháp luật, đảm bảo quyền lợi cho người lao động. Điều này đã dẫn đến việc chị Thúy có 02 số bảo hiểm xã hội trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội tại 02 nơi làm việc khác nhau. Quan điểm của Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ về yêu cầu của chị Đào Thị Thúy như sau: Để đảm bảo quyền lợi cho chị Đào Thị Thúy đề nghị Tòa án tuyên quyền lợi và nghĩa vụ của các bên như sau:

Đồng ý với đơn yêu cầu của chị Đào Thị Thúy.

Đề nghị và yêu cầu cơ quan Bảo hiểm xã hội: Thoái thu thời gian tham gia bảo hiểm xã hội của mã số bảo hiểm xã hội 2510019032, mang tên Đào Thị Thúy từ tháng 09/2009 đến tháng 01/2011 tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam, với tổng số tiền là: 3.783.520 đồng, (Ba triệu, bảy trăm tám mươi ba nghìn năm trăm hai mươi đồng).

- Chị Đào Thị Bình trình bày: Chị Bình là em họ của chị Đào Thị Thúy, vào tháng 8/2009, do không hiểu biết pháp luật nên chị Bình có mượn bộ hồ sơ xin việc làm mang tên chị Đào Thị Thúy để xin vào làm công nhân tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam. Đến ngày 19/8/2009 thì Công ty TNHH Shillim Việt Nam thì chị Đào Thị Bình (hợp đồng mang tên Đào Thị Thúy). Theo đó chị Bình được vào làm công nhân tại công ty từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 thì xin nghỉ việc, trong thời gian này thì hàng tháng công ty đóng bảo hiểm xã hội cho chị Bình, nhưng số bảo hiểm mang tên Đào Thị Thúy có mã số bảo hiểm xã hội 2510019032. Đồng thời, trong thời gian này thì thực tế là chị Đào Thị Thúy đang

làm việc tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam và cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội. Như vậy, chị Thúy có thời gian đóng bảo hiểm xã hội trùng nhau tại 02 công ty khác nhau. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của chị Thúy, nên nay chị Bình hoàn toàn nhất trí với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Thúy và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, phía chị Bình còn trình bày, do công việc bận nên chị Bình xin được vắng mặt khi Tòa án giải quyết đơn yêu cầu của chị Thúy.

** Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát biểu ý kiến:*

Về tố tụng: Tòa án đã làm đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Các đương sự cũng thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, 73 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39, Điều 361, Điều 401, Điều 402, Điều 149 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 122, Điều 132 Bộ luật dân sự năm 2005; Điều 6, Điều 30 Bộ luật lao động năm 1994; Điều 15, Điều 16, Điều 49, Điều 50, Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị Tòa án:

- Chấp nhận yêu cầu của chị Đào Thị Thúy, tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa chị Đào Thị Thúy (do chị Đào Thị Bình ký) và Công ty TNHH Shillim Việt Nam là vô hiệu toàn bộ.

- Về xử lý hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu: Đề nghị Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ thoái thu thời gian tham gia bảo hiểm xã hội của mã số bảo hiểm xã hội 2510019032, mang tên Đào Thị Thúy từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam, với tổng số tiền là: 3.783.520 đồng, trả cho chị Đào Thị Thúy.

- Về lệ phí: Chị Đào Thị Thúy phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), lệ phí giải quyết việc dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự; ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Đào Thị Thúy yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu được ký kết tại trụ sở Công ty TNHH Shillim Việt Nam có địa chỉ tại: đường Gò Mun, phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự; vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn đúng pháp luật.

Đây là vụ việc mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên họp, theo khoản 2 Điều 21 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên họp người yêu cầu và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều xin vắng mặt; Căn cứ khoản 2, 3 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự; Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt tất cả các đương sự là phù hợp.

[2]. Xét yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động ký giữa Công ty TNHH Shillim Việt Nam và chị Đào Thị Thúy (do Đào Thị Bình mượn hồ sơ) vào ngày 19/8/2009 vô hiệu thấy rằng: Chị Đào Thị Bình sử dụng hồ sơ của chị Đào Thị Thúy để ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Shillim Việt Nam là có sự lừa dối, do người lao động ký kết hợp đồng không đúng chủ thể, điều đó ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của chị Đào Thị Thúy, dẫn đến vi phạm quy định của Bộ luật Lao động, Luật Bảo hiểm xã hội. Do vậy, yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu của chị Đào Thị Thúy là có căn cứ và được chấp nhận.

Thời gian Công ty TNHH Shillim Việt Nam đóng bảo hiểm xã hội cho chị Đào Thị Bình (mượn tên chị Đào Thị Thúy) tại số sổ bảo hiểm 2510019032 từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 thì trong thời gian này chị Đào Thị Thúy đang làm việc tại Công ty TNHH Yakjin Việt Nam và cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội nên đã dẫn đến đóng trùng hai sổ bảo hiểm xã hội đều mang tên Đào Thị Thúy. Do Hợp đồng lao động ký giữa Công ty TNHH Shillim Việt Nam và chị Đào Thị Thúy (thực tế do chị Đào Thị Bình ký) vô hiệu toàn bộ. Vì vậy, cần phải giải quyết hậu quả của Hợp đồng vô hiệu và cần yêu cầu cơ quan bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ thoái thu thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 của sổ sổ bảo hiểm 2510019032 mang tên Đào Thị Thúy, theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ với số tiền là: 3.783.520 đồng và cần được trả lại cho người lao động chị Đào Thị Bình là phù hợp pháp luật.

[3]. Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Chị Đào Thị Thúy phải chịu theo quy định pháp luật.

[4]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 33; Điểm d khoản 2 Điều 35; Điểm v khoản 2 Điều 39; Khoản 1 Điều 149; Điều 361, Điều 367, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 401, Điều 402 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 122, Điều 132 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 6, Điều 30 Bộ luật Lao động năm 1994; Điều 50 Bộ luật Lao động năm 2012; Điều 15, Điều 16, Điều 49, Điều 50, Điều 51 Bộ luật Lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị Đào Thị Thúy.
2. Tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH Shillim Việt Nam và chị Đào Thị Thúy (do chị Đào Thị Bình ký) ngày 19/8/2009 vô hiệu toàn bộ.
3. Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Yêu cầu cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ thoái thu thời gian tham gia đóng bảo hiểm xã hội của mã số bảo hiểm xã hội 2510019032, mang tên Đào Thị Thúy từ tháng 9/2009 đến tháng 01/2011 tại Công ty TNHH Shillim Việt Nam, với tổng

số tiền là: 3.783.520 đồng, (*Ba triệu, bảy trăm tám mươi ba nghìn năm trăm hai mươi đồng*), trả lại cho người lao động thực tế là chị Đào Thị Bình.

4. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Chị Đào Thị Thúy phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), tiền lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm. Xác nhận chị Thúy đã nộp 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng lệ phí; theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0006077 ngày 13/5/2024, của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, (Biên lai thu tiền do bà Đỗ Thu Hằng nộp thay).

5. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết theo quy định pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

6. *Trong trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.*

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP. Việt Trì;
- Chi cục THADSTP. Việt Trì;
- Bảo hiểm XH tỉnh Phú Thọ;
- Công ty TNHH Shillim VN;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Anh Tuấn